

يونس الأنصاري

حَيَاتُهُ وَآثَارُهُ وَمَذَاهِبُهُ

تأليف

الدكتور أحمد مكي الأنصاري

رئيس قسم اللغة العربية وآدابها
وأستاذ الدراسات النحوية واللغوية بكلية الآداب
جامعة القاهرة — فرع الخرطوم

توزيع دار المعارف بمصر

١٣٩٣ هـ - ١٩٧٣ م

يونس البصري

حياته وأثره ومذاهبه

تأليف

الدكتور أحمد مكي الأنصاري

رئيس قسم اللغة العربية وآدابها
وأستاذ الدراسات النحوية والقوية بكلية الآداب
جامعة القاهرة — فرع الخرطوم

توزيع دار المعارف بمصر

١٣٩٣ هـ — ١٩٧٣ م

بسم الله الرحمن الرحيم

مقدمة

الحمد لله ، والصلاة والسلام على خاتم النبيين ، وعلى آله وصحبه أجمعين .
وبعد فهذا بحث بعنوان : (يونس البصرى : حياته وآثاره ومذاهبه) كنت قد فرغت من تأليفه منذ سنين ، وبدأت في طباعته ... وشاءت الأقدار أن يتوقف الطبع عند بداية الملزمة الخامسة ... وظل باقى الكتاب مخطوطا ينتظر الطبع !

وحينما قررت جامعة القاهرة بالخرطوم طبع هذا الكتاب فى هذا العام ... شكرت لها هذا القرار ... وطفقت أعيد النظر فيما كنت قد كتبت ... وتناول التعديل بعض الجوانب (١) .. تارة بالإضافة ، وأخرى بالحذف والإيجاز ، استجابة للظروف القائمة فى أزمة الورق ... تلك التى حتمت علينا أن نجعل الكتاب فى قسمين : أولهما هذا القسم الذى بين يديك ويشتمل على باين اثنين ، وهما :

الباب الأول : وفيه فصلان : الفصل الأول : يونس حياة وماتاً .

والفصل الثانى : شيوخه وتلاميذه

أما الباب الثانى فيشتمل على فصلين أيضاً ، وهما : الفصل الأول : آثاره النحوية ، والفصل الثانى : مذهبه فى النحو .

(١) تجد ذلك فى الملازم الأربع الأولى ... حيث كان هناك بعض التعديل اليسير بين ما طبع فى السنوات الماضية ... وبين ما طبع فى هذا العام ... أما سائر الملازم الأخرى ابتداء من الملزمة الخامسة فإنها على نمط واحد لا يختلف فى طبعة الجامعة عنها فى طبعة دار المعارف بمصر سنة ١٩٧٣

(د)

وكننت أود أن يظهر القسم الثاني مشتملا على آثاره اللغوية ، والنحوية ، وجهوده في الرواية والأدب ، ومذهبه في كل ذلك ... غير أن الظروف القائمة حالت بيني وبين ما أريد ! فأرجأت ذلك إلى حين ... وسألت الله أن يهيء له رؤية النور كما هيأها للقسم الأول ... وعسى أن يكون قريباً .

* * *

لقد مضى زمن طويل والنفوس تتطلع إلى مؤلفات في الدراسات النحوية يكون لها طابع خاص يواكب الحياة ويساير العصر الحديث مع الاحتفاظ بالأصالة الكاملة للتراث العربي القديم .

وقد رأيت أن أشارك في هذه المحاولات الجادة ، وأن أدلى بدلوى في الدلاء ، عسى أن أبلغ الهدف أو أكاد ... فما علينا إلا أن نعمل مع العاملين ، ونرمي بالمهام مع الرامين فإما أن نسدد أو نقارب .

هذه فريضة العلم ، وضرورة البحث والدرس ... يؤدبها العلماء طائعين معتبطين بما تنتج القرائح من التأليف القيم ، والمنهج القويم .

وخير منهج للدراسات النحوية - في نظري - هو أن نخرجها من جمودها البالي ... فنجدد لها شبابها ... ونبرزها في مطارفها العربية الطهافة ... ليقبل عليها الدارسون بقلوب متفتحة ، وأرواح فتية شاعرة .

ويقيني أننا بتحقيق هذا المنهج - سنكون قد حققنا هدفين عظيمين :
هما جذب الشباب إلى الدراسات النحوية ... وإزالة سبة ظالما لحقت بالنحو والنحاة من العقم والسقم والتزمت المقيت ، وقديماً ضاق الشعراء والأدباء بهذا النحو وبأولئك النحاة حينما انصرفوا به وجعلوه قيداً ثقيلاً ، وغلا في العنق ، وكان الأحرى بهم أن يجعلوه طوقاً للنجاة ، ومنازة تهدي سواء السبيل .

(٥)

هل كتب علينا - نحن النحاة - أن ندور وندور ... في حلقة مفرغة من جفاف الفكرة ، وسقم العبارة ؟

أما أن لنا أن نهض ، فنعرض بضاعتنا في ثوبها القشيب ؟ وما ثوبها القشيب إلا الأدب العربي الرفيع ، وهل كانت الفوائد النحوية إلا من الشعر العربي ، أو من القرآن الكريم .. وهو أعلى ذروة في البلاغة والفصاحة - أو من النثر العربي على وجه العموم : من خطب وحكم وأمثال وما إلى ذلك من التراث العربي العريق .

لقد آن الأوان أن نضع الدراسات النحوية في موضعها الصحيح ، ونردها إلى منبعها الأصيل ونحاول عرض هذه البضاعة المزجاة ... في ثوب جديد يجمع بين دقة البحث ، وأصالة الفن ، وطلاوة الأدب الرصين .

وقد وقع اختياري هذه المرة على شخصية نحوية رائدة ، كان لها أثرها العميق في الدراسات النحوية والصرفية واللغوية بوجه عام ، كما كان لها أثرها في النقد العربي بوضع الأسس والأحكام في بواكير النشأة الأولى ، تلك هي شخصية (يونس البصري) .

ولا ريب في أن المجال النحوي ما يزال بحاجة ماسة إلى الكشف عن رجالاته من الرواد الأوائل لتكوين الصورة واضحة بين أيدينا ، فنستخلص من حياتهم واتجاهاتهم ومذاهبهم ما يجعلنا نسير على يئنة من أمرنا في كل حكم نحوي أو صرفي ، أو تحليل أو تحليل ، أو قاعدة عامة وضعها النحاة من قبل .

هذا إلى أنني سرت في (يونس بن حبيب) كما سرت في غيره من سلسلة الرواد الأوائل ، فتحدثت عنه حياة وعمل ، وكشفت الغموض الذي كان يحيط بالرجل ، وجلوته للقارئ صورة واضحة المعالم بكل ما فيها من الخطوط الرئيسية البارزة ، وأبرزها خط الحرية الفكرية التي تركز على أساس من السلفية الصالحة ، وبكل ما لها من محاسن ومساوي ... صورته

(و)

كما تمثلته ، وقد سلكت في هذا وذاك مسلكاً منهجياً خالصاً ، فما تعصبت لصاحبي ، ولا تجنيت عليه . كما أتت كشفت عن مذاهبه في النحو والصرف واللغة ، والنقد ، وأثبت أنه صاحب قياس مبتكر في النحو العربي .

وقمت في ثنايا البحث بكثير من التحقيقات العلمية الدقيقة عما يتعلق بميلاده ووفاته ، وأصله ، وولائه ، وهل كان مطعوناً في نسبه أو كان خالص النسب ... إلى غير هذا وذاك من التحقيقات العديدة التي تراها بين يديك .

ومن خلال صحبتي الطويلة للرجل العظيم (يونس البصري) ... خيل إلى أن يونس لو حظى بتلميذ مخلص لمذهبه ومنهجه ، كما حظى بذلك الخليل ابن أحمد - لكان ليونس شأن آخر بين العلماء في القديم والحديث ... ولعل لا أكون مغالياً إذا قلت : إن يونس البصري قمة من القمم الشواخ في النحو العربي ، لا يقل شأناً عن الأئمة الأكابر في ذلك العصر الخالد .

على أن دراسة الشخصيات دراسة ناضجة كما ينبغي أن تكون ... تحتاج إلى جهد مضاعف .. وربما كانت أصعب من الموضوعات الأخرى إذ أنها تحتاج إلى معاشة تامة ... كي يتعرف على اتجاهاتها وخطباتها وأحاسيسها الداخلية ... ولو استطاع الباحث أن يعد أنفاسها من المهد إلى اللحد لفعل ... وفي كل هذه المراحل والأطوار المختلفة يسلط الباحث على الشخصية المدروسة نافذ الفكر ... وصائب النظر ، ويضعها دائماً تحت مجهر قوى يكشف كل الزوايا والحنايا في ظاهرها وخوافيها ... ليستنتج من كل ذلك ما شاء له الاستنتاج ، من مذاهبه النفسية والسلوكية والعلمية والأخلاقية إلى آخر ما هنالك من اتجاهات ، ومذاهب ، وملاحق تمثله بشراً سوياً يسعى بيننا على قدم وساق . هذا بالإضافة إلى الناحية المنهجية في دراسة آثاره العلمية لاستنباط مذاهبه من آثاره هو مهما كانت مبعثرة في بطون الكتب وأمهات المراجع ... تلك وجهة نظري في دراسة

(ز)

الشخصيات بالنسبة إلى دراسة الموضوعات الأخرى .. وقد مارست
النوعين جميعاً ممارسة طويلة مضمّنة .

وما يزيد الطين بلة ... ويضاعف المشقة ... ويضيف إليها د ضغناً على
إبالة ... ضياع جميع المؤلفات الخاطئة بالشخص المترجم له .. كما هي
الحال في موضوعنا هذا (يونس البصري) فقد عدت العوادي هلى مؤلفاته
جميعاً ... وعصف بها الدهر ... فلم يبق لنا منها باقية .. والباحث عن الآثار
في مثل هذا الموقف يكون كمن يبحث عن التبر في قاع المحيطات ... أو كمن
يجمع الدقيق من بين الأشواك ... حافى القدمين ، في يوم عاصف تهوى به
الريح في مكان سحيق .

هذا هو التصوير ، وذلك هو الموقف الدقيق بكل أبعاده ... ولك بعد
ذلك أن تتصور ما تشاء من الصعوبة والمشقة والأهوال . ولكن الله مع
العاملين الصابرين الصادقين . وقد وعد ... ووعد الحق ، في كتابه المحكم ،
حيث قال : « إن الله لا يضيع أجر من أحسن عملاً » .

غير أن بعض الدارسين في عصرنا هذا يستنفدون كل طاقتهم في شيء
آخر غير البحث عن مذهب المترجم له - مع الأسف الشديد ... حتى إن
بعض الأساتذة الكبار في عصرنا الحاضر لا يشجعون طلاب الدراسات
العليا على البحث في الشخصيات ... خشية أن تقف همّة الدارسين عند
القشور ... دون أن تصل إلى الغاية العظمى ... وهي الكشف عن مذهب
الرجل ومنهجه ... بالإضافة إلى إبراز شخصيته ، وبيان الخطوط الرئيسية
فيها ، ورسم صورة واضحة المعالم لها ... ولا ريب أن الأساتذة الكبار
يرحبون بذلك كل الترحيب حينما يحسون أن الدارس قد تهيأت له الأدوات
واكتملت فيه المقومات : من صبر ، ومثابرة ، وتضحية بكثير من المذات .
بالإضافة إلى العقل الناضج والذكاء اللامح ...

ولا يفوتني في هذا الموطن أن أتقدم برجاء ونداء إلى جميع المشتغلين

(ح)

بالدراسات النحوية أن يوجهوا شيئاً من جهودهم الجبارة إلى دراسة
(الرواد الأوائل) في النحو العربي .

فقد تبين لي في ثنايا البحث أن دراسة الشخصيات الرائدة تهدينا إلى
مذاهبهم واتجاهاتهم ... وقد تفتح لنا باباً جديداً لم يطرقة طارق من قبل .
مثل العثور على تيارات متميزة بخصائصها الواضحة داخل كل مدرسة من
المدارس النحوية المتعددة .

تلك أمنية عزيزة غالية أحرص عليها كل الحرص ومن أجلها أهيب
بعلماؤنا في النحو العربي أن يتكرموا بتوجيه تلاميذهم في الدراسات العليا
إلى هذا الميدان الحبيب ... ولعل لا أكون مغاليا إذا قلت : إنه ما يزال
بكراً إذا نظرنا إلى الأعداد الضخمة من الرواد الأوائل ... تلك التي يكتنفها
الغموض من كل جانب ، ويرمى بها النسيان في زوايا الإهمال .

صحيح أن السير في هذا الميدان موحش وعر المسالك . ولا سيما إذا
كانت الشخصية الرائدة لم تترك لنا أثراً من الآثار .

لهذا أرجو رجاء مخلصاً صادقاً أن تتضافر الجهود الجبارة من الأساتذة
الكبار ، وأن تتشابك الأيدي ، وتتكاتف العزائم الشابة من زملائنا
والأصدقاء ... عسانا نبلغ شيئاً مما نريد من النهوض بلغتنا القومية العربية
بلغت القرآن الكريم وكفى .

وفي النهاية أقدم إليكم هذه المحاولة المتواضعة ، مشاركة مني في هذا
الميدان الضخم . وحسبي أنني بذلت غاية الجهد ... فإن أكن قد أصبت
فذلك الذي أبغى ، وإن تكن الأخرى فما على المحسنين من سنبل .
والله ولي التوفيق .

أحمد مكي الأنصاري

یونس البصری

حیاتہ وآثارہ ومذاهبہ

الباب الأول

حياته ومماته

موطنه :

يختلف الرواة في موطن يونس بن حبيب إلى أقوال ثلاثة : فتارة يقولون : إنه « من أهل الجبل »^(١) ، وأخرى يقولون : إنه « من أهل جُبَيْل »^(٢) وطوراً يقولون : إنه « من أهل جَبْل »^(٣) بفتح الجيم وضم الباء المشددة^(٤) . فهل هناك اختلاف حقيقي بين هذه الأسماء ، أو أنه وليد التشابه والتحريف ؟ .

وإذا كان هناك اختلاف حقيقي ، فمن أيها يكون يونس بن حبيب ؟ . بالبحث ثبت لدى أن هذه الكلمات الثلاث أسماء لمواطن متعددة ، كل موطن منها يحمل الاسم الخاص به ، ومعنى هذا أن الاختلاف حقيقي بين هذه البلاد ، وليس من التشابه والتحريف ، وإليك البيان :

جاء في معجم البلدان ، بعد أن ذكر عديداً من المواطن والبلاد : « الجبل هو اسم جامع لهذه الأعمال التي يقال لها الجبال والعامة في أيامنا يسمونها العراق »^(٥) .

وفي موطن آخر قال ياقوت : « وجبيل أيضاً جبل أحمر عظيم وليس بين الكوفة وفَيْندِ جبل غيره »^(٦) .

(١) الفهرست لابن النديم ص ٦٣ ط الرحمانية .

(٢) وفيات الأعيان لابن خلكان ٥٤٥/٣ ط سنة ١٢٩٩ هـ .

(٣) انظر طبقات النحويين واللغويين للزبيدي ص ٤٨ . الطبعة الأولى ، وانظر الوفيات ٥٤٧/٣ ، والأعلام ٣٤٤/٩ . الطبعة الثانية .

(٤) انظر معجم البلدان لياقوت . المجلد الثاني ص ١٠٣ ط بيروت ، وانظر الوفيات ٥٤٧/٣ ، والأعلام ٣٤٤/٩ ط ثانية .

(٥) معجم البلدان ص ١٠٣ . المجلد الثاني . ط بيروت .

(٦) نفس المصدر ص ١١٠ .

وفي موطن ثالث يقول : « جبل - بفتح الجيم وتشديد الباء وضمها ولام -
بليدة بين النعمانية وواسط في الجانب الشرقي » ^(١) .

ومن كل ماسبق يتأكد لنا أنها مواطن متعددة ، وليست بلدة واحدة .
دخلها التحريف .

والآن يحق لنا أن نتساءل : من أيها يكون يونس بن حبيب ؟
الراجع عندي أنه من أهل جبَل (بفتح الجيم وضم الباء المشددة) ، وأن
الذين نسبوه إلى الجبل أو إلى جُبَيْل لم يكونوا من الدقة بالمكان الذي
يؤهلهم إلى مرتبة الرجحان في هذه النسبة بالذات .

ولي على هذا الترجيح دليلان : دليل ذهني ، ودليل تاريخي .
أما الدليل الأول فهو : أن الذهن يسارع إلى كلمة جبل أكثر مما يسارع إلى
كلمة (جبَل) بضم الباء مع التشديد . فإن الأولى مألوقة تثب إلى الذهن أول
ما تثب فيبادر إليها اللسان دون تفكير أو تعمل ، بخلاف الكلمة الثانية
المشددة فإن الذهن لا يتجه إليها إلا بعد القصد والعمل ؛ لهذا كان احتمال
الخطأ في الأولى أكثر من احتمال في الثانية بسبب الوثبة الذهنية والتسرع
اللساني .

وهذا الدليل واضح كل الوضوح لمن يلاحظ الحركات الذهنية أثناء
القراءة ، كما يلاحظ التسرع اللساني وانجذابه نحو المؤلف من الكلمات .
بقيت علينا وقفة مع كلمة (جبَيْل) بالتصغير ، فما لاريب فيه أنها أبعد عن

(١) معجم البلدان . المجلد الثاني ص ١٠٣ ط بيروت ، وقريب منه ما جاء في وفيات
الأعيان لابن خلكان ٥٤٧/٣ طبع سنة ١٢٩٩ هـ ، وانظر الأعلام ٣٤٤/٩ ط ثانية .

التسرع من كلمة جَبَل ، ولكنه مما لاشك فيه أيضا أنها أقرب من كلمة (جَبَلٌ) بالضم مع التشديد ؛ فانتقال الذهن إليها أيسر من انتقاله إلى (جَبَل) بالتشديد ، فهي مرحلة وسط بين جَبَل وجَبَلٌ ، والذي يعيننا هنا هو إثبات أن احتمال الخطأ فيها بسبب التسرع إليها أكثر من احتمالها في كلمة (جَبَل) بالتشديد .

كل هذا من الناحية الذهنية المحضة ، يضاف إليها في كلمة (جَبَلٌ) احتمال الخطأ في الكتابة . فزيادة « سِنَّة » من الكاتب تحول الكلمة من معنى إلى معنى ، أو بعبارة أدق تحولها من بلدة إلى أخرى كما ترى ، ومثل هذا التحريف في الكتابة معروف في تلك العصور ، كما أنه مألوف حتى في عصرنا الحاضر .

وأما الدليل التاريخي فهو تضافر معظم الروايات على أن يونس بن حبيب من بلدة (جَبَل) بالضم مع التشديد ، وإليك بعض ما وقفت عليه من تلك الروايات حسب الترتيب الزمني :

(أ) جاء في طبقات الزبيدي (ت ٣٧٩ هـ) : « يونس بن حبيب هو أبو عبد الرحمن الضبي ٠٠٠ وكان من أهل جَبَل^(١) » .

(ب) كما جاء في الوفيات لابن خلكان (ت ٦٨١ هـ) : « وكان يونس من أهل جَبَل ، وهي بَلْدَةٌ على دجلة بين بغداد وواسط ٠٠٠ وجَبَلٌ

(١) طبقات النحويين واللغويين ص ٨ ؛ تحقيق محمد أبي الفضل إبراهيم ، وقد علق عليها المحقق فضبطها شكلا ولفظا حين قال نقلا عن ياقوت : « جبل بفتح الجيم وتشديد الباء وضمها بلدة بين النعمانية وواسط » .

بفتح الجيم وضم الباء الموحدة المشددة . كذا قاله الحافظ السمعاني في كتاب الأنساب ^(١) .

(ج) ثم جاء صاحب الأعلام فقال في ترجمة يونس : « وهو من قرية (جبَّل) بفتح الجيم وضم الباء المشددة ^(٢) » إلى آخر ما هنالك من الروايات المتضاربة .

موقع جبل :

تقع بلدة (جبَّل) موطن يونس على نهر دجلة ^(٣) بالعراق في الجانب الشرقي ^(٤) منه ، ولا أظن أننا نلاقى كبير عناء حين نوفق بين الرواية التي تقول إنها تقع « بين النعمانية وواسط » ^(٥) ، وبين الرواية الأخرى التي تقول إنها « بين بغداد وواسط » ^(٦) .

كما أنه لا يشكل على القارئ ما جاء عن النعمانية بأنها « بين واسط وبغداد » ^(٧) .

فمن السهل علينا أن نتصور الطرفين ، وهما واسط وبغداد ، ثم نتصور بينهما النعمانية وجبَّل ، بحيث تكون النعمانية في جهة بغداد ، وبلدة (جبَّل) من ناحية واسط هكذا :

[بغداد — النعمانية (جبَّل) واسط]

(١) وفيات الأعيان ٥٤٧/٣ ط سنة ١٢٩٩ هـ .

(٢) الأعلام ٣٤٤/٩ — الطبعة الثانية .

(٣) انظر الوفيات ٥٤٧/٣ — ط سنة ١٢٩٩ هـ .

(٤) معجم البلدان ج ١٠٣ . المجلد الثاني : ط بيروت .

(٥) نفس المصدر .

(٦) الوفيات ٥٤٧/٣ . ط سنة ١٢٩٩ هـ . والأعلام ٣٤٤/٩ ط ثانية .

(٧) معجم البلدان — المجلد الخامس ص ٢٩٤ ط بيروت .

وإمعاناً في التحقيق بحثت عن خريطة توضح لنا هذا الموقع فلم أهتمد إليه في أى خريطة ، بالرغم من التببع والاستقصاء لكثير من الخرائط « والأطالس » المعاصرة ، ثم قلت في نفسى : لعلها أصبحت بلدة أثرية لا تهم بها الأطالس المعاصرة ، واتجهت إلى البحث في الخرائط الأثرية لمصلحة السياحة العراقية ، فلم أجدها لها أثراً في مصلحة الآثار .

وعز على أن أمنى بالفشل مرتين ! ولم أياس ، بل حاولت هذه المرة أن أتجه إلى العلماء المعاصرين المشتغلين بمثل هذه الدراسات ... فكتبت^(١) إلى الأستاذ الجليل الدكتور مصطفى جواد على غير معرفة شخصية سابقة^(٢) ونفصت إليه جلية الأمر وانتظرت ... ولم يطل الانتظار ، فقد وافانى بالخبر اليقين — وعند جهينة الخبر اليقين — فقال : « المعروف أنها زالت باستيلاء دجلة عليها ، وقد ذكرها الدكتور أحمد سوسة في كتابه (رى سامرا ٢ / ٤٤٨) فقال :

« أما موضع جبل فقد ثبت أن أنقاض هذه المدينة أصبحت في وسط نهر دجلة مقابل (أم البنسى) الحالية ، نتيجة التآكل الحاصل في ضفة النهر التي كانت المدينة منشأة عليه ، ويعرف هذا الموضع اليوم باسم جنبل (بإدخال النون

(١) كان خطابى إليه في ٢٦ / ١١ / ١٩٦٥ ومما جاء فيه : « إن المراجع القديمة مثل معجم البلدان تذكر أنها بلدة بين واسط وبغداد ، أو بين النعمانية وواسط على نهر دجلة ... ثم رجعت إلى بعض الخرائط الأثرية لمصلحة السياحة العراقية ، فلم أجدها أثراً على الخريطة ... فهل معنى هذا أنها بادت ، ولم يبق لها أثر في الوجود ؟ أو أنها باقية ولكن الخريطة أهملتها لعدم أهميتها في نظرهم ؟ ... إلخ » .

(٢) لكننى أعرفه ببحوثه القيمة ، وهو أستاذ بجامعة بغداد بالعراق .

بين الجيم والباء) ، وقد توهم أكثر السياح من الإفرنج أن الأتقاض التي
اعترضتهم في وسط دجلة في هذا الموضع من بقايا جسر قديم كان على نهر
دجلة هناك « اه .

ثم قال الدكتور جواد : « إذن لا يمكن إثبات جبل على خارطة تاريخية ،
والموضع الذي أشار إليه أحمد سوسة في كتابه محصور اليوم بل في الجغرافية
العصرية بين بلدة العزيزية ومدينة السكوت الحاليتين بالعراق على شاطئ
دجلة الشرقى » .

كما أنني رأيت أن أعزز هذا البحث أكثر وأكثر فنقلت إليك صورة
الخريطة الأثرية التي رسمت بمعرفة مصلحة الآثار العراقية ؛ إخلاصاً للبحث ؛
وإمعاناً في التحقيق^(١) .

(١) انظر الخريطة بآخر الكتاب

هل كان يونس يكرهها ؟ ولماذا ؟ :

يحدثنا ابن خلكان عن كراهية يونس لوطنه الأصلي وهي بلدة (جبيل) فيقول :

« وكان لا يؤثر أن ينسب إليها » . حدثنا عن الكراهية ، لكنه صمت عن السبب ، بل إن المراجع التاريخية كلها — فيما أعلم — صمتت صمتاً مطبقاً ، فأمسكت عن ذكر شيء من الأسباب .

ولست أدري سبباً واضحاً لهذه الكراهية . . . وذهبت أبحث وأتلمس ، فلم تعلق كفى بشيء أطمئن إليه .

كما أنني بحثت عن مظاهر هذه الكراهية التي ألصقتها به ابن خلكان فلم أجد لها شيئاً يذكر ، اللهم إلا ما قد يكون من نسبته إلى البصرة حيث يقولون : يونس البصري ولا يقولون يونس الجبلي .

ولعلك توافقني على أن هذه النسبة لا تقوم دليلاً على أن يونس كان يكره بلده وأنه « لا يؤثر أن ينسب إليها » ؛ لأننا نرى كثيراً من العلماء والعظماء والشعراء ينسبون إلى غير موطنهم الأصلي دون أن يرتفع صوت واحد بأنهم يكرهون بلادهم وأنهم لا يؤثر أن ينتسبوا إليها .

هذا إلى أن البصرة بالذات كانت العاصمة الكبرى آنذاك ، فلا عجب أن ينتسب إليها أبناء القرى من أمثال يونس .

وليس هذا فحسب ، بل إن يونس كان إماماً في النحو بالبصرة ، وجميع كتب الطبقات تذكره من رجالات النحو البصري ؛ فلا عجب أن ينسب إلى البصرة ويشتهر بأنه بصري كما اشتهر غيره من العلماء .

على أن هناك بصيصاً من النور يرمى بضوء خافت لا يكاد يبين . . . فلهذا من بعيد في القصة التي كانت بين يونس وبين العميرى، حينما تعرض ليونس في الطريق ، كأنه يستشير من طرف خفي ، عندما سأله عن (جُبَل) ، هل تنصرف أولاً تنصرف ؟ ، فما كان من يونس إلا أن شتمه شتما مقدعاً يستوجب الحد^(١) . . .

فهل يسوغ لنا أن نستشف من هذه الحادثة أن يونس كان يكره بلده لسبب أو لآخر ، اعتماداً على أن مجرد السؤال البريء ما كان ليستشير يونس إلى هذا الحد الذي جاوز المدى فيما أرى ؟ .

إنني أستبعد على يونس ، أو على غير يونس ، أن يقدم على هذا القذف . إن صحت الرواية - لولا ما يحمله هذا السؤال الماكر من خبث خبيء في طوايا الحديث .

كما أنني لا أستطيع الاعتماد على هذا الملح الخفي في إثبات قضية الكراهية ، التي أثارها ابن خلكان دون دليل أو شبه دليل ، لا سيما أن حب الوطن غريزة في الإنسان والحيوان ، ومن هنا جاءت خطورة القضية ، فليس من اليسير أن نسلم بهذه التهمة دون دليل .

ثم إنني لم أكتف بهذا . . . بل ذهبت أبحث في تاريخ هذه البلدة لعل أجد فيها مغمزاً يضير المنتسبين إليها . . . وحينئذ أقول : إن يونس رباً بنفسه أن ينتسب إلى مثل هذه البلدة ، فعزف عنها ، وولى وجهه شطر البصرة يعيش فيها وينتسب إليها . . .

كنت أمتني النفس بذلك لأحقق مقالة ابن خلكان في قضية الكراهية ،

(١) قال له (يا ابن الزانية) كما سيأتي بالتفصيل .

ولكن خابت الأمانى ، فلم أجدها مغمزاً واحداً يشينها أو يعيب المتسبين إليها ، اللهم إلا ما جاء فى معجم البلدان من أن قاضياً كان يضرب به المثل^(١) فى السذاجة وتفاهة الحيلة ... وأورد قصته مع المأمون فقال : « وكان من حديثه أن المأمون كان راكباً يوماً فى سفينة يريد واسطاً ، ومعه القاضى يحيى بن أكرم ، فرأى رجلاً على شاطئ دجلة يعدو مقابل السفينة وينادى بأعلى صوته : يا أمير المؤمنين . نعم القاضى قاضينا ، نعم القاضى قاضى جبّل ، فضحك القاضى يحيى بن أكرم فقال له المأمون : ما يضحكك يا يحيى ؟ قال يا أمير المؤمنين : هذا المنادى هو قاضى جبّل يثنى على نفسه ، فضحك منه وأمر له بشىء وعزله ، وقال : لا يجوز أن يلى المسلمين من هذا عقله^(٢) . »

هذه القصة التى سارت مسير الركبان حتى صارت مضرب الأمثال فى السذاجة وخفة العقل وتفاهة الحيلة ، كانت تصلح مغمزاً أو شبه مغمز يعيب بلدة (جبّل) فيعزف عنها يونس ... لولا أنها وقعت بعد وفاة يونس بسنين ، فأين يونس المتوفى سنة ١٨٢ هـ من خلافة المأمون ! .

وليس من المعقول أن تصير مغمزاً قبل الوقوع ، ثم إن هذه البلدة (جبّل) كانت موطناً لكثير من أهل العلم والفضل ، وكانوا مشهورين بالانتساب إليها فيقال («الان الجبلى») دون أى غضاضة ، فلا ضير على يونس أن ينتسب إليها ، كما انتسب إليها أولئك الأعلام الذين حدثنا عنهم ياقوت فقال : «وينسب إليها جماعة من أهل العلم منهم أبو عمران موسى بن إسماعيل الجبلى رفيق يحيى ابن معين ... ومنهم الحسك بن سليمان الجبلى ... ومنهم أبو الخطاب

(١) انظر معجم البلدان ص ١٠٣ من المجلد الثانى ط بيروت .

(٢) المصدر السابق .

الشاعر ، كان من المجيدين^(١) ، وكان بينه وبين أبي العلاء المعري مشاعرة ، وفيه قال أبو العلاء قصيدته :

غير مجدٍ في ملتي واعتقادي نوح باك ولا ترنم شادي^(٢)
هذا إلى أن الشاعر البحري أعجب بهذه البلدة وأشاد بها في شعره ،
ومع أنها قرية^(٣) فضلها على مدينة واسط فقال :
حنانيك من هول البطائح سائراً على خطر والريح هولٌ دبورها
لئن أوحشتني جبلٌ وخصاصها لما آتستني واسط وقصورها^(٤)
وأياً ما كان الأمر الذي أعجب البحري فيها حتى أوحشته . . فإن الذي
يعنينا هو إثبات أنها ليست سبةً منفرة ، بل إن فيها ما يحب النفوس ، ويشرف
المتسبين إليها .

وبعد هذه الجولة الواسعة في البحث والتحقيق أعود فأقول إنني لم أجد
دليلاً واحداً أطمئن إليه لإثبات القضية التي أثارها ابن خلكان ، وهي كراهية
يونس لبلدة (جبل) موطنه الأصلي ومسقط رأسه الأول .

(١) قال عنه ابن خلكان : « أبو الخطاب الجبلي الشاعر المشهور ، ومن شعره قوله :
كم جيت نعووك مهياً لو لم يمن شوق عليه لما قدرت أجوبه
وركبت أخطارا إليك مخوفة ولجبتا خطر إليك ركوبه
انظر الوفيات ٥٤٧/٣ طبع سنة ١٢٩٩ هـ .

(٢) معجم البلدان المجلد الثاني ص ١٠٤ ط بيروت . وانظر وفيات الأعيان ٥٤٨/٣
ففيها تعقيب لابن خلكان علي السمعاني الذي جعل هذه القصيدة في رثاء أبي الخطاب . قال
ابن خلكان معقبا ومصححاً : « وهذا غلط منه (أي من السمعاني) بل كتبها أبو العلاء المعري
إلى أبي حمزة الحسن بن عبدالله الفقيه الحنفي قاضي منبج » .

(٣) قال ياقوت : « جبل ... كانت مدينة ، وأما الآن فإني رأيتها مراراً ، وهي قرية كبيرة ...
انظر معجم البلدان ص ١٠٣ من المجلد الثاني . ط بيروت .

(٤) نفس المصدر .

أصله وولأؤه :

يكاد الرواة يجمعون على أن يونس بن حبيب كان « أعجمي الأصل »^(١) ؛
ولهذا كان يعتز به دعاة الشعوية ويعدونه مفخرة من مفاخرهم . جاء في
الفهرست : « وقال صاحب مفاخر العجم إنه أعجمي الأصل ... ففخر
بذلك »^(٢) .

غير أن « بروكلان » لم يرق له ذلك فيما يبدو من عبارته التي صدرها « بالزعم »
حين قال : « وزعم مصنف مفاخر العجم أنه أعجمي ، ولعله قرأ الجبال
Medien بدل (جبل) ، ولكن يجوز أن يكون أيضا من النبط
الآراميين »^(٣) .

فأنت تراه يشكك في عجمته ، ويورد احتمال الخطأ في قراءة « جبل »
تلك البلدة العربية العراقية ، وكأنه يريد أن يقول إن أصل يونس عربي لا عجمي
وإن نسبته إلى العجم جاءت نتيجة الخطأ في قراءة (جبل) حين حرفوها فقرؤوها
(الجبال) ؛ ولهذا نسبوه إلى الأعاجم فقالوا إنه « أعجمي الأصل » .

تلك لفظة جميلة من لفتات « بروكلان » ، وكنت أود أن أشايه في ذلك ،
وأشد من أزره ، غير أنني رأيت يدى خلوا من الدليل ، كما أن يده كذلك خلوا

(١) الأعلام ٣٤٤/٩ ط ثانية ، والفهرست ص ٦٣ .

(٢) الفهرست لابن النديم ص ٦٣ .

(٣) تاريخ الأدب العربي - بروكلان - ترجمة المرحوم الدكتور عبد الحليم النجار ١٣٠/٢ :١

ط دار الكتب .

من كل دليل ، ويلوح لى أنه أحس بهذا — بعد أن أثار احتمال الخطأ في القراءة ، فراح يجوز أن يكون من العجم فقال : « ولكن يجوز أن يكون أيضا من النبط الآراميين » .

ولم يكن يونس بذعاً في ذلك فكثير من العلماء الأجلاء كانوا من الموالى في فترة من الزمان^(١) ، حين امتزجوا بالعرب ودخلوا في الإسلام أفواجا ، ونهلوا من مناهله العذبة .

ولئن كان المؤرخون قد نصوا على أنه كان من العجم فإننا لا ندري على وجه اليقين من أى الأعاجم كان يونس بن حبيب ، أكان من الفرس أم كان من الروم مثلاً؟ ، أكبر الظن أنه كان من الفرس وإن لم أطلع على نص في ذلك ، كما اطلعت على نصوص في غيره من العلماء ، ومنهم الكسائى مثلاً فقد جاء في نص صريح أنه « من أولاد الفرس^(٢) » .

وكل ما يقال عن يونس إنه من الموالى^(٣) ، وأما قول « بروكلمان » إنه من النبط الآراميين فذلك على سبيل الجواز والتخمين ، لا على سبيل العلم واليقين :

هذا إلى أن الرواة اختلفوا في ولاته : فتارة يجعلونه مولى لبني ضبة ، وأخرى يجعلونه مولى لبني ليث بن بكر ، وطورا يقولون إنه مولى بلال بن هرمى ... إلى آخر ما هنالك من الروايات المتضاربة .

والراجح عندي أنه مولى بني ضبة لتضافر معظم الروايات على ذلك ، كما أن بعض المؤرخين قد اقتصر عليها ، ولم يذكروا إلى جانبها أى رواية أخرى ،

(١) انظر مقدمة ابن خلدون ص ٤٥١ ط التقدّم .

(٢) غاية النهاية في طبقات القراء ٥٣٥/١ تحقيق برجستراسر .

(٣) انظر مثلاً مرآة الجنان لليافعى ٢٨٨/١ — ط حيدرآباد .

ومن هؤلاء أبو الطيب اللغوي (ت ٣٥١ هـ)^(١) والزيدي (ت ٣٧٩ هـ)^(٢)
والسيوطي (ت ٩١١ هـ)^(٣) وصاحب الأعلام^(٤).

أما ياقوت الحموي (ت ٦٢٦ هـ) فإنه اعتمدها أولاً ، ثم ذكر غيرها
بصيغة التضعيف ، فقال في ترجمة يونس هو « أبو عبد الرحمن الضبي ، وقيل
الليثي بالولاء »^(٥).

وكذلك فعل ابن خلكان (ت ٦٨١ هـ) فقال تقلا عن المرزباني في
كتابه المقتبس في أخبار النحويين : « هو مولى ضبة ، وقيل : هو مولى بني ليث
ابن بكر بن عبد مناف بن كنانة ، وقيل : مولى بلال بن هرمي من بني ضبيعة
ابن بجالة »^(٦).

وأما أبو الحسن الخزاز فقد شكك في ولائه لبني ليث فقال معقبا على
ذلك : إنني « لا أحقه ، ولكنه كان يكون مع هؤلاء (أي مع بني ليث
فلا أدري هو مولى أم لا »^(٧) ، وأما ولاؤه للهمي فهو أضعف من أن يقوم
عليه دليل .

وأيا ما كانت الأمر فقد ثبت لدينا أنه كان مولى حقا ، ولكن
أي نوع من الولاء ؟ فنحن نعلم أن أسباب الولاء متعددة، ولهذا تعددت أنواعه :

(١) انظر مراتب النحويين ص ٢١

(٢) طبقات النحويين واللغويين ٤٨

(٣) البنية ص ٤٢٦

(٤) الأعلام للزركلي ٣٤٤/٩ ط ثانية .

(٥) معجم الأدباء ٦٤/٢٠

(٦) الوفيات ٤٥/٣

(٧) فهرست لابن النديم ص ٦٢.

منها ولاء الأخلاف وولاء العتق^(١) وولاء الإسلام ، فمن أيها كان ولاء يونس ؟
لست أدري ، بالرغم من البحث والتتقيب الشديد ، إذ أن المراجع التي بين
أيدينا صمتت صمتا مطبقا حيال هذا الولاء ، كما صمتت إزاء الكثير من
القضايا الدقيقة في تاريخ الرجال .

أسرته :

لا نكاد نعرف شيئا يذكر عن أسرة يونس ، شأنه في ذلك شأن
الكثيرين من جلة العلماء ، أمثال سيويه والكسائي والفراء ، ولعل السبب في
ذلك أنهم عصاميون فرضوا أنفسهم على التاريخ بعلمهم وجددهم ففتح لهم
قلبه ، واحتلوا فيه مكانا بارزا بعد أن أغلق أبوابه دون آباءهم ، فلم يكثر
بهم ؛ ولهذا ظلوا في زوايا الإهمال ، فلا نكاد نعرف عنهم شيئا ذا بال .

وكل الذي نعرفه عن أسرة يونس بن حبيب ذلك الخلاف الذي دار
حول كلمة (حبيب) ، هل هي اسم لأبيه ، فتكون مضروفة ، أو أنها اسم لأمه
فتكون ممنوعة من الصرف للعلمية والتأنيث ؟ .

قال ابن خلكان : « وحبيب اسم أمه ولهذا لا يصرفونه ويقال
إنه اسم أبيه فينصرف والله أعلم »^(٢)

هل كان مطعوناً في نسبه :

يحدثنا بعض الرواة أن يونس بن حبيب كان مطعوناً في نسبه « فإنه

(١) انظر بجزر الإسلام ص ٨٩ . الطبعة السابعة ، ففيها تفرقة بين مولى العتق
ومولى الإسلام ، وخلاصتها أن مولى العتق يكون رقيقاً فيعتق ، وأما مولى الإسلام فهو الذي
يسلم على يده غيره فيصير مولى له .

(٢) وفيات الأعيان ٣ / ٥٤٨ .

لا يعرف له أب ، ويقال إنه ولد ملاءنة ^(١) وحيب اسم أمه ؛ ولهذا منع من الصرف .

تلك هي رواية ابن خلكان ، ومن الجائز أن تكون ! غير أنني لأطمئن إليها ، ومن الجائز أن يكون هناك لبس بين (يونس بن حبيب) وبين (محمد ابن حبيب) ذلك النسابة الذي كان مطعوناً في نسبه ، وقالوا عنه : إنه « لا يعرف أبوه وحيب أمه » ^(٢) وبالطبع ممنوعة من الصرف للعلمية والتأنيث ، كما أن السيوطي روى أنه « ولد ملاءنة » ^(٣) وأنه توفي سنة ٢٤٥ هـ ^(٤) ، وسبب اللبس — فيما أرى — هو اتفاق الاسمين (حبيب وحيب) وشتان بين هذا وذاك ، والفرق بينهما واضح ، وإن لم أملك عليه الدليل القاطع ، لكنني أحس إحساساً قوياً بأن احتمال اللبس قريب ، ولعلك توافقتني على ذلك ريثما نسمعنا الأيام بدليل علمي نستند إليه ، وحسبي أنني سجلت إحساسي وارتياجي في رواية ابن خلكان ، والتمست نصاً صريحاً ^(٥) يجعل احتمال اللبس جديراً .

ومهما يكن من شيء فإن يونس بن حبيب قد وصم بهذه الوصمة الدامغة . . . وقد قيل ما قيل إن صدقاً وإن كذباً ، ومضى الرجل في ذمة التاريخ لا يملك لنفسه عذراً ولا يستطيع عنها دفاعاً ! .

ومن يدري لعل هذه التهمة الكاذبة — في نظري — كانت بمثابة انتقام

(١) وفیات الأعيان ٣ / ٥٤٨ .

(٢) بغية الزمان للسيوطي ص ٢٩ .

(٣) المصدر السابق .

(٤) نفس المصدر ص ٣٠ .

(٥) هو النص الذي يجعل محمد بن حبيب النسابة مطعوناً في نسبه كما سبق .

من السماء للعميرى الذى سبه يونس بن حبيب سباً مقدعاً حين رمى أمه بالزنى -
إن صحت الرواية .

يقول ابن خلكان : « وكان يونس من أهل جبّل ... وكان لا يؤثر
أن ينسب إليها ، فلقبه رجل من بنى أبي عمير ، فقال له يا أبا عبد الرحمن ، ما تقول
فى جبّل ، أتصرف أم لا ؟ فشتمه يونس (أى قال له يا ابن الزانية) فالتفت
العميرى (حوله) فلم ير أحداً يشهد عليه ، حتى إذا كان من الغد وجلس للناس
أتاه العميرى (وقد أعد له شهوداً يشهدون عليه بالقذف) ، فقال : يا أبا عبد الرحمن
ما تقول فى جبّل أتصرف أم لا ؟ ، فقال له يونس : الجواب ما قلته لك
أمس » (١) .

وهناك احتمال آخر هو أن يونس كان حديد اللسان فى أخريات أيامه ،
بل فى صدر شبابه أيضاً كما سيأتى به البيان ، ولعله قذف الكثيرين كما قذف
العميرى ... فلما رأوه لا يتخرج من قذف الأبرياء اتهموه عمداً قصاصاً
لأعراضهم ، وطعنوه فى نسبه طعنة نجلاء ، تمخضت عنها تلك الرواية التى تقول :
« إنه ولد ملاعنة » (٢) .

(١) انظر الوفيات ٣/٥٤٧ وانظر معجم الأدباء ١٠/٥٧ فقيه هذه الحادثة ، غير
أن السباب موجه من يونس إلى الشاعر محمد بن منذر ، وفى هذا الجواب دلالة على ذكائه
الاجتماعى حيث لم يتورط فى الجواب وقد بلغ ما أراد .

(٢) ولد الملاعنة هو ابن الزنى الذى أنكره أبوه ورمى أمه بالزنى فتلاعنا وافترقا دون
أن ينسب الولد إلى أبيه . انظر كيفية اللعان فى تفسير القرطبي المسمى (الجامع لأحكام
القرآن) ج ١٢ ص ١٩٢ ط دار الكتب عند تفسير قوله تعالى : « والذين يرمون أزواجهم
ولم يكن لهم شهود إلا أنفسهم ... » آية (٦) فما بعدها من سورة النور .

ذلك هو مبلغ علمنا بأسرة يونس بن حبيب من جهة أمه وأبيه ، أما أسرته من حيث العقب ، أو من حيث الزواج نفسه فإنه عاش طوال حياته المديدة متفرغاً للعلم معلماً ومتعلماً ، «لم يتزوج ، ولم يتسرَّ ولم يكن له همٌّ إلا طلب العلم ومحادثة الرجال»^(١) .

ولست أدري من أين جاء ابن الجزرى ت (٨٣٣ هـ) بنسبة ولد له حين قال عرضاً في ترجمة يونس : « روى القراءة عنه ابنه حرمى بن يونس »^(٢) وإنى لأراها مرجوحة مضعوفة للأسباب الآتية :

- (١) أننى لم أطلع عليها عند غيره من أصحاب الطبقات وما أكثرهم .
- (٢) أنها جاءت عرضاً فى حديثه عن تلاميذ يونس من القراء ، ولم يتعرض لها قصدا حين الحديث عن أسرته ، بل إنه لم يتعرض قط للحديث عن زواجه أو عدمه ، لهذا أرجح أنها جاءت من خطأ الرواية أو من تحريف النساخ .
- (٣) أنه مما يقرب احتمال الخطأ فى الرواية أو النسخ وجود شخص معاصر ليونس يسمى (حرمى بن عمارة)^(٣) وكان من القراء أيضا ، وكلاهما تتلمذ على شيخ واحد هو حماد بن سلمة بن دينار .

هذا مجرد احتمال لأملك عليه الدليل ، وإن كان احتمال الخلط عند الرواة ، كما أن احتمال الخطأ عند النساخ لا يحتاج إلى دليل ، يدرك ذلك تمام الإدراك كل من عانى الغوص فى مراجعنا العربية التى لاتزال بحاجة ماسة إلى الإخراج الدقيق والتحقيق العميق .

(١) بتصرف يسير من الفهرست لابن النديم ص ٦٣ ، ومن الوفيات لابن خلكان

٥٤٦/٢ .

(٢) غاية النهاية فى طبقات القراء لابن الجزرى ٤٠٦/٢ ط الخانجي .

(٣) انظر ترجمة (حماد بن سلمة) فى غاية النهاية ٢٥٨/١ ط الخانجي .

مولده :

معظم المؤرخين لا يتعرضون لتاريخ الميلاد ، وليس هذا خاضعاً بيونس ابن حبيب ، بل كل من كان على شاكلته كذلك ، لا يهتم به التاريخ إلا بعد ظهور المواهب ، وحينذاك يكون قد مضى على تاريخ الميلاد زمن كفيل باختلاف الآراء فيه ، أو كفيل بأن ينسى فلا يجدى البحث عنه ، ولهذا يهمله كثير من المؤرخين .

على أن الذين تعرضوا لتاريخ الميلاد اختلفوا فيه اختلافا واسعا يقدر بستة عشر عاما على وجه التقريب ، فهو يعتور سنتي (٥٧٩هـ) و (٥٩٥هـ) ويتراوح فيما بينهما صاعدا منحدرا .

وليس كل من تعرض له صرح به ، فإنه جاء عن طريق التاميح أكثر مما جاء عن طريق التصريح ، وذلك حين يذكر تاريخ الوفاة ، ثم يذكر عمره بالسنين ، وحينذاك يفهم تاريخ الميلاد في سهولة ويسر ، وإن لم يصرح به أولئك المؤرخون .

ولكى يكون الحديث واضحا سنذكر الروايات التاريخية حسب الترتيب الزمني ، ويمكن تصنيفها إلى مجموعات ثلاث :

المجموعة الأولى: وهي التي أهملت تاريخ الميلاد ، ولم تتعرض له بالتصريح أو التلويح ، وتلك هي الغالبية العظمى ، وعلى رأسها أبو سعيد السمرقاني (ت ٣٦٨ هـ) ^(١) ، ونستطيع أن نستبعد هذه المجموعة منذ الآن ، لأنها مجموعة سلبية لا تفيد البحث في ترجيح بئله اليقين .

(١) انظر ترجمة يونس في كتابه : أخبار النحويين البصريين ص ٢٧ فما بعدها ، طبع الحلبي

أما المجموعة الثانية : فهي التي ذكرت ميلاد يونس بالتلميح لا بالتصريح ، حين حددت تاريخ الوفاة ومقدار العمر بالسنين ، وكان في قمتها أبو الطيب اللغوي (ت ٣٥١ هـ) حين قال :

(أ) « مات يونس بن حبيب سنة اثنتين وثمانين ومائة ، وهو ابن ثمان وثمانين سنة » ^(١) فعلى هذه الرواية يكون ميلاده سنة ٩٤ هـ .

(ب) وجاء الزبيدي (ت ٣٧٩ هـ) فقال في الطبقات نقلا عن ثعلب : « وقال أحمد بن يحيى : يقال إن يونس جاوز المائة ^(٢) » ، ثم قال : « وتوفي يونس رحمه الله سنة اثنتين وثمانين ومائة » ^(٣) .

(ج) كما جاء في الفهرست لابن النديم (ت ٣٨٥ هـ) : « قال أبو العباس ثعلب : جاوز يونس المائة وقد تفدّع من الكبر ، ومات في سنة ثلاث وثمانين ومائة » ^(٥) .

(د) ثم جاء ابن الأنباري (ت ٥٧٧ هـ) فقال في نزهة الألباء : « وقال ثعلب : جاوز يونس المائة . وقيل : عاش ثمانين ومائة سنة ، وتوفي يونس بن حبيب البصري سنة ثلاث وثمانين ومائة في خلافة الرشيد » ^(٦) .

(١) مراتب النحويين ص ٢١ تحقيق محمد أبي الفضل إبراهيم .

(٢) طبقات النحويين واللغويين ص ٥٠ . الطبعة الاولى .

(٣) نفس المصدر .

(٤) في الأصل تفرع بالراء وهو تحريف مطبوع ، وصوابه تفدّع بالدال ، والتدعع اعوجاج في المفاصل خلقة أو داء .

(٥) انظر الفهرست ص ٦٣ طبع الرحمانية .

(٦) انظر النزهة ص ٣٤ طبع بغداد .

(هـ) كما أن اليافعي (ت ٧٦٨ هـ) قال في مرآة الجنان : « وفيها (أى) في سنة اثنتين وثمانين ومائة ، وقيل في التي قبلها ، وقيل في التي بعدها ، توفي يونس بن حبيب النحوى . . . قيل عاش مائة سنة وستين » ^(١) .

(و) ثم جاء ابن العماد الحنبلي (ت ١٠٨٩ هـ) فأورد مثل هذا في الشذرات حين قال : « وفيها (أى في سنة اثنتين وثمانين ومائة) ، وقيل قبلها أو بعدها توفي يونس بن حبيب النحوى . . . ومات يونس ، وله مائة سنة وستين » ^(٢) .

ومن كل ما سبق نستطيع أن نستخلص أن تاريخ ميلاد يونس يتراوح بين ٧٩ هـ و ٨٠ و ٨١ و ٨٢ و ٩٢ و ٩٤ و ٩٥ هـ . كل ذلك على سبيل التاميح لا التصريح . أما المجموعة الثالثة : فهي ذكرت تاريخ الميلاد بالتصريح ، وتبدأ — فيما وقفت عليه — بياقوت الحموى (ت ٦٢٦ هـ) حين قال في معجم الأدباء : « وكان مولده سنة ثمانين ، ومات سنة اثنتين وثمانين ومائة عن مائة سنة وثلثين » ^(٣) .

ثم جاء صاحب الوفيات (ت ٦٨١ هـ) فقال : « وقيل مولده سنة ثمانين ، وقيل إنه رأى الحجاج وعاش مائة سنة وستين . . . » ^(٤) .

غير أنه ذكر تاريخاً آخر للميلاد في نفس الصفحة حين قال : « ومولده سنة تسعين ، ومات سنة اثنين ^(٥) وثمانين ومائة ، وكان يقول : أذكر موت الحجاج » ^(٦) .

(١) انظر مرآة الجنان ج ١ ص ٣٨٨ . الطبعة الأولى : طبع حيدرآباد . الدكن .

(٢) شذرات الذهب في أخبار من ذهب ص ٣٠١ نشر القدسي .

(٣) معجم الأدباء ٦٧/٢٠ ط دار المأمون .

(٤) انظر الوفيات ٥٤٥/٢ طبع سنة ١٢٩٩ هـ .

(٥) كذا في النص (اثنين) بالتذكير . وهي جائزة عند بعض النحاة طالما لم يذكر العدود في نهاية العدد ، لهذا آثرت أن تظل كما وردت في النص دون تغيير .

(٦) نفس المصدر .

وبعد قرون عديدة جاء السيوطي (ت ٩١١ هـ) فقال : « قارب يونس تسعين سنة . . . : مولده سنة تسعين . ومات سنة ثنتين وثمانين ومائة »^(١) .

ونستخلص من هذه الروايات الصريحة أن ميلاد يونس كان سنة ثمانين من الهجرة أو سنة تسعين .

الترجيح :

وإذا أردنا أن نرجح بين هذه الروايات المتضاربة في المجموعتين الثانية والثالثة ، فإنني أميل إلى الرواية التي تجعل تاريخ الميلاد سنة ٨٠ هـ ، وذلك للأسباب الآتية :

(١) أن سنة (٨٠ هـ) جاءت في المجموعتين معاً (مجموعة التصريح ومجموعة التلويح) فإنك تراها هناك في المجموعة التلويحية في أكثر من موطن : تراها في الرواية التي اعتمدها اليافعي في المرأة الجنان^(٢) ، كما تستخلصها من رواية الزبيدي^(٣) ، ورواية ابن النديم في الفهرست^(٤) ، ورواية ابن الأباري في نزهة الألباء^(٥) .

(٢) أن هذا التاريخ وهو سنة (٨٠ هـ) جاء صريحاً عند رجلين محققين : هما ياقوت الحموي وابن خلكان ، وبهذا وذاك تكون قد اجتمع لها من المزايا

(١) بغية الوعاة ص ٤٢٦ ط السعادة . هكذا في الأصل (قارب) ؛ وكان حقه أن يقول (جاوز) ليتسق الكلام فالمجازة حاصلة فعلاً ، فلا يقال فيمن مات وعمره ٩٢ سنة إنه قارب التسعين وإنما يقال جاوز التسعين إذا أريد الدقة في التعبير .

(٢) امرأة الجنان ج ١ ص ٣٨٨ ط حيدرآباد .

(٣) انظر طبقات النحويين والفقهاء ص ٥٠ . الطبعة الأولى .

(٤) انظر ص ٦٣ طبع الرحمانية .

(٥) انظر ص ٣٤ طبع بغداد .

مالم يجتمع لأى سنة أخرى من السنين : اجتمع لها وورودها صراحة وتلويحاً ،
كما اجتمع عليها مؤرخان كبيران .

(٣) أن الرواية التى تنص على أن يونس جاوز المائة ^(١) جاءتنا عن طريق
ثعلب (ت ٥٢٩١) ^(٢) ومعلوم أن ثعلباً أسبق من مؤلفى كتب الطبقات جميعاً ،
فهو أقرب عهداً بيونس منهم ، فإذا أضفنا إليها تلك الروايات المتعددة التى
تصرح بأن يونس مات « عن مائة سنة وثلثين » ^(٣) وطرحنا ذلك العمر من
تاريخ الوفاة الذى حققناه فترجح لدينا أنه سنة ١٨٢ هـ ، تبين لنا فى جلاء
أن ميلاد يونس كان سنة ٥٨٠ هـ .

هذا وليس غريباً أن يعيش يونس هذا العمر المديد ، فله نظائر كثيرة فى
جميع العصور قديماً وحديثاً ، فلا يعكر علينا ترجيح هذه الرواية .

ويؤنسها ما جاء فى ترجمة يونس من أنه كان فى أخريات عمره يتهادى
بين رجلين ^(٤) فلا يستطيع السير وحده حين بلغ من الكبر عتياً .

تقول يؤنسها ويعززها فقط ، فليس من اللازم أن يجاوز المائة لكى
يتهادى بين اثنين ، فقد يضطر إلى ذلك قبل أن يجاوز المائة أو يبلغها .

(٤) ومما يزيد الترجيح قوة فوق قوة تلك الرواية التى تقول : إنه « رأى

(١) انظر الفهرست ص ٦٣ طبع الرحمانية ، وانظر طبقات النحويين للزبيدي ص ٥٠ .
الطبعة الأولى ، وانظر نزهة الألباء ص ٣٤ طبع بغداد .

(٢) انظر البقية ص ١٧٢ طبع السعادة .

(٣) معجم الأدباء ٦٧/٢٠ ، وانظر وفيات الأعيان ٥٤٥/٣ ط سنة ١٢٩٩ هـ .
ومرآة الجنان لليافعى ٢٨٨/١ . حيدرآباد ، وشذرات الذهب لابن العماد الحنبلى ص ٣٠١
نشر القدسى .

(٤) انظر مراتب النحويين ص ٢٢ فما بعدها ، وانظر طبقات الزبيدي ص ٤٨ ،
والوفيات ٤٨/٣ .

الحجاج»^(١) ، فقد ذكرها ابن خلكان في الوفيات، وعززها برواية أخرى عن يونس نفسه بأنه «كان يقول : أذكر موت الحجاج»^(٢) ومن المعلوم أن موت الحجاج كان سنة (٩٥ هـ)^(٣) ، فإذا اعتمدنا سنة (٨٠ هـ) تاريخاً للميلاد يكون عمر يونس حين وفاة الحجاج خمس عشرة سنة ، وهي سن صالحة للرؤية وجد صالحة لتذكر الوفاة .

وواضح أن التذكر لا يتحقق مع الرواية التي تقول : إن يونس ولد سنة ٩٥ هـ ، فعليها يكون قد ولد في نفس السنة التي توفي فيها الحجاج ، كما أن التذكر لا يتحقق مع الرواية التي تجعل ميلاد يونس سنة ٩٤ هـ ، لأنه يكون في المهد صبياً .

لكل ما سلف ترجح لدينا أن يونس تنسم أول أنفاس الحياة في الثمانين من الهجرة ؛ ولا حرج على غيرنا أن يرجح ما يشاء ، ففي تضارب الروايات متسع فسيح لمن يريد الترجيح .

اسمه وكنيته :

اسمه (يونس) لا اختلاف في ذلك ، وإنما الخلاف في الكنية : فمن قائل : « يكنى أبا عبد الرحمن »^(٤) ، ومن قائل : « يكنى بأبي محمد »^(٥) ، والأكثر على أنه (أبو عبد الرحمن)^(٦) ، ومن هنا الترجيح .

(١) انظر وفيات الأعيان ٥٤٥/٣ ط سنة ١٢٩٩ هـ .

(٢) نفس المصدر .

(٣) انظر الأعلام للزركلي ج ٢ ص ١٧٥ . الطبعة الثانية .

(٤) مراتب النحويين لأبي الطيب اللغوي ص ٢١ - ط الأولى .

(٥) الفهرست لابن النديم ص ٦٣ .

(٦) انظر مثلاً الوفيات ٥٤٥/٣ ، ومعجم الادباء ٦٤/٢٠ ، والفهرست ص ٦٣ ، ومراتب

النحويين ص ٢١ ، وطبقات الزبيدي ص ٤٨ ، والبغية ص ٤٢٦ ، والأعلام ٣٤٤/٩ ط ثانية .

نشأته :

يجهل التاريخ نشأة يونس ، فلا يكاد يحدثنا بشيء — قلّ أو أكثر —
عن نشأته الباكورة ، وكل الذي وعته الذاكرة التاريخية المهمة أنه « كان من
أهل جبيل^(١) » ، ثم رأيناه بعد ذلك في البصرة متعلما ومعلما . .

لكن متى رحل إلى البصرة ؟ ، وما سبب هذه الرحلة ؟ ، وهل كان الراحل
يونس أو كان أحدا من آباءه الأقربين أو الأباعد ؟ .

كل ذاك صمت عنه التاريخ صمتا مطبقا ، فأوقعنا في حيرة عمياء ، نضرب
أخماسا بأسداس ، وتتخبط تخبط العشواء ذات اليمين وذات الشمال ، لا نلوى
على شيء ، ولا نطمئن إلى رأى نستشفه ، أو سبب نتخيله ! .

وماذا نتخيل ؟ وكيف نطمئن ، وقد خلت يدنا من كل نص أو دليل ؟ ،
اللهم إلا ما يقال — عادة — في أمثاله ممن نزحوا إلى البصرة طلبا للعلم ،
والمجد والشهرة والمال ، وكانت البصرة — آنذاك — حاضرة البلاد الإسلامية
ومطمح الأنظار .

غير أن هذا الغموض لا يحول بيننا وبين الترجيح ؛ تعميقا للبحث وإيفاء
لحقه علينا .

لهذا أرجح أنه نزح إلى البصرة قبل سنة ١١٧ هـ ، تلك السنة التي توفي^(٢)
فيها عبد الله بن أبي إسحاق الحضرمي ، وذلك أن يونس التقى به ، وسأله عن
(السويق)^(٣) ، وبدهى أن السؤال لا يكون إلا قبل الوفاة .

(١) انظر مبحث (موطنه) ، وانظر طبقات الزبيدي ص ٤٨ ، والوفيات ٣/٤٥٧ ، والأعلام
٢٤٤/٩ ط ثانية .

(٢) Encyclopaedia of Islam Vol, I P 42.

(٣) انظر طبقات النحويين واللغويين ص ٢٦ ط أولى .

ذلك ترجيح يقربنا بعض التقريب . . لكنه لا يزال بعيداً عن النشأة
الباكرة ، إذا علمنا أن ميلاد يونس كان في الثمانين من الهجرة على القول الراجح^(١) ،
أو كان في سنة ٩٥ هـ على أبعد احتمال ؛ وحينئذ يكون عمره وقت النزوح حوالى
٢٢ عاماً ، إذا قدرنا أن اللقاء تم في سنة الوفاة .

ولكن ألا يجوز أن تكون الرحلة قبل ذلك بكثير؟ نعم يجوز لأكثر
من سبب :

أولاً : لأننا أخذنا في اعتبارنا أبعد الآماد في اللقاء ، وهى سنة الوفاة ،
ومن الجائز أن يكون قد التقى به قبل ذلك بكثير .

ثانياً : أن يونس بن حبيب تعلم النحو أول ما تعلمه على يد حماد بن سلمة^(٢) .
وكان بالبصرة حينذاك ، ومن الجائز الراجح أن يونس قد تعلم النحو في سن
مبكرة قبل السن التى قدرنا فيها اللقاء بالحضرمي ، شأنه في ذلك شأن الكثيرين
من اللدات والأتراب .

هذا مجرد ترجيح لا أملك عليه الدليل أو النص الصريح ، ولن تكون
الأولى ولا الأخيرة في تاريخ يونس وأمثاله من العلماء الأفاضل الذين أهملهم
التاريخ في بواكير الحياة ، سنة الله في خلقه ، ولن تجد لسنة الله تبديلاً .
ذلك مبلغ العلم بالرحلة إلى البصرة . . فماذا عسى أن يكون علمنا
برحلته إلى البادية ؟ .

أسارع فأقول إنها لم تكن أسعد حظاً من أختها السابقة ، فكل الذى بين
أيدينا من النصوص لا يعدو أن يكون مجرد إشارات خافتة تتلمسها من هنا
أو هناك ! .

(١) انظر: مبحث (الميلاد) ففيه كثير من المراجع

(٢) انظر : طبقات الزبيدي ص ٤٨ ط أولى .

فهل ترى غناء في قولهم : « سَمِعَ مِنَ الْعَرَبِ كَمَا سَمِعَ مِنْ قَبْلِهِ » ^(١) ؟ .
ألا يجوز أنه سَمِعَ مِنْهُمْ وهو بالبصرة دون أن يرحل إليهم ، وما أكثر النازحين
من الأعراب آنذاك ، يفدون إلى البصرة رغبة في العطاء من الخلفاء والوزراء .
لا سبيل إلى كشف الغموض ، وتسديد الثغرات الكثيرة في حياة هؤلاء
العلماء الأعلام . . ولكن ما الحيلة ؟ وقد نفدت كل حيلة ، وهذا جهد المقل ،
وجهد المقل كثير ، كما يقولون .

دراسته وثقافته :

درس يونس بن حبيب ما كان يدرسه أثناء عصره من العلوم الدينية
والأدبية ، ولم تكن الدراسة على عهده ذات منهج محدد أو خطة مرسومة ،
وإنما يدرس الإنسان ما يشاء من علوم العصر ، يأخذ منها ويدع كيفما تهيأ له ،
وحسبما تهديه ميوله ومواهبه .

وغالبا ما تكون الدراسة مزيجاً من التفسير والحديث والقراءة ، والنحو
واللغة والأدب بوجه عام مثل رواية الشعر والأخبار ، وحفظ النوادر ،
وجمع الحكم والأمثال .

وقد نهل يونس من كل ذلك ، وضرب فيه بسهم وافر ، شأنه شأن
الناهبين من العلماء ، وألف في كثير منها ^(٢) كما سيأتى به البيان ، غير أنه كان
ولوعاً بالنحو مفتوناً به ، فبرز فيه ، وأتى بالعجب العجيب من الأقيسة المبتكرة ،
والمذاهب الجديدة التي تفرد بها كما يقول الرواة ^(٣) ، ولهذا قال الزبيدي في

(١) انظر مثلاً أخبار النحويين البصريين للسيرافي ص ٢٧ .

(٢) انظر الفهرست لابن النديم ص ٦٣ ، ومعجم الأدباء ١٧/٢٠ ، والوفيات ٤/٥٤٦ .

(٣) انظر الوفيات ٣/٥٤٥ ، والنزهة ص ٣١ ، البنية ص ٤٢٦ ، ومعجم الأدباء ٢٠/٦٤ .

وأخبار النحويين البصريين ص ٢٧ .

الطبقات : «وكان النحو أغلب عليه»^(١) ، وقال صاحب الوفيات : «له قياس في النحو ومذاهب ينفرد بها»^(٢) .

وقد تلقى النحو أول ما تلقاه بالبصرة على شيخه حماد بن سلمة : «قال ابن عائشة : قال يونس بن حبيب : أول من تعلمت منه النحو حماد بن سلمة»^(٣) .

ويبدو أن يونس قد بدأ دراسته العربية بالبصرة مهبط العلم والعلماء . . . ولكن ألا يجوز أن يكون قد شدا شيئاً غير العربية ببدايته (جَبَل) ؛ إن صح أنه ولد بها ، وعاش فيها شطراً من حياته ؟ .

نعم يجوز ، ولكنه جواز لا يسنده نص أو دليل ، فيما أعلم ، حتى القراءة أخذها بالبصرة عن أبي عمرو بن العلاء وأبان بن يزيد ، قال ابن الجزري في ترجمته : «روى القراءة عرضاً عن أبان بن يزيد العطار وأبي عمرو بن العلاء»^(٤) .

ولئن كان يونس قد بدأ دراسته النحوية على يد حماد فإنه لازم أبا عمرو ، ابن العلاء فيما بعد حتى صار من أصحابه وكتّابه ، يقول ابن النديم : «وكان يونس من أصحاب أبي عمرو بن العلاء»^(٥) ، وقال السيرافي : إنه «من كتّاب أبي عمرو»^(٦) لازمه وأخذ عنه الأدب^(٧) ؛ كما أخذ عنه النحو والقراءة من قبل ؛

(١) انظر طبقات النحويين واللغويين ص ٤٨ والمراتب ص ٢١ .

(٢) وفيات الأعيان ٥٤٥/٣ .

(٣) طبقات الزبيدي ص ٤٨ .

(٤) غاية النهاية في طبقات القراء ٤٠٦/٢ تحقيق برجستراسر .

(٥) الفهرست ص ٦٣ وانظر البنية ص ٤٢٦ .

(٦) أخبار النحويين البصريين ص ٢٧ .

(٧) انظر الوفيات ٥٤٥/٢ ، ومعجم الأدباء ٦٤/٢٠ .

ولهذا تأثر به ، فكان لهما منهج موحد ، أو على الأقل كان لهما منهج متقارب ، من بين المناهج النحوية المتباينة .

وكان من الطبيعي ألا يقتصر (يونس) على التلقى من أشياخه العلماء ، وإنما كان يأخذ من الأعراب أنفسهم ، يسألهم ويسمع منهم ^(١) ، ويستوثق من كل ما يسمع ، حتى قالوا عنه إكباراً له وتوثيقاً لعلمه : « ليس عند يونس من العلم إلا ما سمعه بنفسه » ، وكان حريصاً على هذا السماع في الصبا وفي المشيب ، فلم يمنع الشيب الذي جلل لحيته من أن يسأل ليستفيد ويستزيد ، حتى إن رؤبة بن العجاج ضاق به يوماً فيما يرويهِ الأصمعي عن يونس نفسه : « قال لي رؤبة بن العجاج : حتام تسألني عن هذه الخزعبلات ، وأزخرها لك ؟ أما ترى الشيب قد بلغ لحيتك » ^(٢) .

ومع حرصه على طلب العلم وحبه الله ذاكرة واعية حافظة لا تكاد تنسى ،

(١) انظر البغية ص ٤٢٦ ، وأخبار النحويين البصريين ص ٢٧ ، والوفيات ج ٣ ص ٥٤٥ وارشاد الأريب ٦٤/٢٠ .

(٢) نزهة الألباء في طبقات الأدباء لابن الأنباري ص ٣٢ ط المعارف بغداد سنة ١٩٥٩ وهناك روايات أخرى جاءت فيها كلمة (البواطيل) بدل (الخزعبلات) مثل البغية ص ٤٢٦ والوفيات ٥٤٦/٣ ، كما جاءت فيها كلمة (بلغ) بالباء والغين المعجمتين . وهناك رواية أخرى ذكرها السيرافي ص ٢٨ من أخبار النحويين جاءت فيها كلمة غريبة وهي (يلغ) بالياء التحتية المثناة واللام المشددة ، والعين المهملة ، بدل كلمة (بلغ) بالباء الموحدة والمعجمة ، وبدل كلمة (يلغ) بالياء التحتية والغين المعجمة ، وهي الكلمة التي أخذها ابن الأعرابي حين صحفها فيما يرويهِ السيرافي تعقيباً على كلمة (يلغ) فيقول : « قال أبو سعيد : هذا صحف فيه ابن الأعرابي فقال (يلغ) بالغين ، وهو أحد ما أخذ عليه . قال أبو سعيد : يلغ الشعر إذا وقع فيه الشيب » .

والرأي هندي أن رواية (بلغ) — بالباء الموحدة والغين المعجمة — لا غبار عليها فالمعنى بها واضح ومتسق ، غير أن رواية (يلغ) — بالياء التحتية المثناة والعين المهملة — ربما كانت أنسب للقبائل وهو رؤبة بن العجاج ، ومعلوم أنه كان يغرب في ألفاظه ويعمد إلى الغرابة عمداً ليظهر تمكنه من ناحية ، وليشد إليه علماء اللغة من ناحية أخرى .

يقول أبو الخطاب : « مثل يونس كمثل كوز ضيق الرأس ... إذا دخله شيء لم يخرج منه ... يعني لا ينسى »^(١).

وربما كان هناك عامل آخر في عدم النسيان - بالإضافة إلى الموهبة - وهو أنه كان باذلاً للعلم لا يضمن به على أهله ، قال ابن سلام عن أبي زيد النحوي : « ما رأيت أبذل لعلم من يونس »^(٢) فإن البذل يجدد المعلومات ، ويثبتها ، وينميها ، مصداقاً لقول القائل : « كل شيء ينقص بالإنفاق إلا العلم ». لهذا وذاك لا نجد غرابة فيما يرويه الرواة أن يونس بن حبيب حينما تصدى للتدريس بالبصرة « كانت حلقة مجمع فصحاء الأعراب ، وأهل العلم والأدب »^(٣).

وكيف لا تكون حلقة كذلك ، وفيها ما فيها من العلم والأدب والنوادر والشوارد والحكم . قال الياقبي : « سئل يونس عن (مجير أم عامر) في قول القائل :

ومن يصنع المعروف في غير أهله يلاقى الذي لاقى مجير أم عامر
فقال : أصل ذلك أنه خرج فتیان من العرب إلى الصيد ، فأثاروا ضبباً
فاًنقلبت من أيديهم ودخلت خباء بعض الأعراب ، فخرج إليهم فقال : والله
لا تصلون إليها ، قد استجارت بي ، فخلوها ، فلما انصرفوا عمد إلى خبز ولبن
فقرده وقربه إليها فأكلت حتى شبعت وتمددت في جانب الخباء ، فغلب
الأعرابي النوم ، فلما استنقل وثبت عليه فقرضت حلقة ، وبقرت بطنه ،

(١) بتصرف يسير من طبقات النحويين للزبيدي ص ٤٨ ط أولى .

(٢) المصدر السابق .

(٣) معجم الأدباء ٢٠ / ٦٤ ، وانظر الفهرست ص ٦٣ ، والنزهة ص ٣٢ ، والوفيات ٥٤٥ / ٣ والبغية ص ٤٢٦ ، وأخبار النحويين البصريين ص ٢٨ ، والأعلام ٩ / ٣٤٤ ثانية .

وأكلت حشوته ، وخرجت تسعى ، فجاء أخوالاً عرابي ، فلما نظر إليه
أنشد يقول :

ومن يصنع المعروف في غير أهله يلاقي الذي لاقى مجير أم عامر
أعدّ لها لما استجارت بيته قراها من البان اللقاح البهازر^(١)
فأشبعها حتى إذا ما تبظّرت فرته بأنساب لها وأظافر
فقل لبني المعروف هذا جزاء من يجود بمعروف إلى غير شاكر^(٢)

وقال ابن سلام : « حدثنا يونس : قال كنا على باب ابن عمير ، فمرت
بنا امرأة يدفع بعضها بعضاً كأنها خائفة ، فلما لبثنا أن أقبل فتى من قریش
عليه قميص . . ورداء ، فلما رأنا ارتدع ، فقلنا : ها هنا ظلمتكم ، فتبعها وقال :

إذا سلكت قصد السبيل سلكته وإن هي عاجت عجت حيث تهوج^(٣)

وهكذا كانت حلقته مزيجاً من النوادر والأخبار ، إلى جانب الشواهد
والشوارد اللغوية ، قال يونس : « تقول العرب : الآل من غدوة إلى ارتفاع
الضحى الأعلى ، ثم هو سراب سائر اليوم ، وإذا زالت الشمس فهو فيء ،
وغدوة ظل ، وأنشد لأبي ذؤيب :

لعمري لأنت البيت أكرم أهله وأقعد في أفيائه بالأصائل^(٤)

ومما يدل دلالة واضحة على اتساع قاموسه اللغوي ما جاء في قصته مع
شبيب بن عزرة حين تحداه يونس بقوله : ما الروبة ، والروبة ، والروبة ، والروبة

(١) البهازر (بالزاي أخت الراء) جمع (بهزره) مثل (قنفذة) وهي العظيمة من النوق
انظر القاموس مادة (البهزر) .

(٢) انظر مرآة الجنان لليافعي ٣٨٨/١ ط حيدرآباد . بتصرف يسير .

(٣) أخبار النحويين للسيرافي ص ٢٨ فابعداً ط الحلبي ، وانظر النزهة ص ٣٢
فابعداً .

(٤) انظر النزهة ص ٣٢ وأخبار النحويين البصريين ص ٢٩ .

والرؤبة (الخامسة مهموزة فقط) فلما عجز شبل فسرّها يونس بقوله : « الرؤبة الحاجة يقال : فلان يقوم برؤية أهله أى بحاجتهم ، والرؤية جمام الفعل ، يقال : أعطنى رؤبة فخلك ، والرؤية : القطعة من اللبن الحامض يروّب به الحليب ، والرؤبة (بالهمز) القطعة من الخشب يرأب به القعب » (١) .

وكما كان يونس حجة فى اللغة كانت حجة كذلك فى النقد (٢) ، قال ياقوت الحموى : « وكان يونس عالما بالشعر ، ناقد البصر فى تمييز جيده من رديئه ، عارفا بطبقات شعراء العرب ، حافظا لأشعارهم ، يرجع إليه فى ذلك كله » (٣) .

وحدث محمد بن سلام فقال : « سألت يونس النحوى عن أشعر الناس فقال : لأومىء إلى رجل بعينه ، ولكنى أقول : امرؤ القيس إذا ركب ، والنابعة إذا رهب ، وزهير إذا رغب ، والأعشى إذا طرب » (٤) .

وهذا التفصيل حين التفضيل من الأحكام النقدية السليمة التى أقرها البحث الحديث .

ومن الأحكام النقدية الجميلة عند يونس بن حبيب ما رواه الأصمعى ، حين قال : « جاء مروان بن أبى حفصة إلى حلقة يونس فسلم ثم قال : أيتكم يونس ؟ ، فأومأنا إليه ، فقال له : أصلحك الله ، إني أرى قوما يقولون الشعر ، لأن يكشف أحدهم سوءته ثم يمشى كذلك فى الطريق ، أحسن له من أن يظهر

(١) مراتب النحويين لأبى الطيب اللغوى ص ٢٢ ط أولى .

(٢) حجة فى النقد على مستوى عصره طبعا ، وهذا هو المقياس الصحيح .

(٣) معجم الأدباء ص ٦٥ .

(٤) المصدر السابق .

مثل ذلك الشعر ، وقد قلت شعرا أعرضه عليك ، فإن كان جيدا أظهرته ،
وإن كان رديئا سترته ، فأنشده قوله :

طرقتك زائرة فحى خيالها^(١)

فقال له يونس : يا هذا ، اذهب فأظهر هذا الشعر ، فأنت والله فيه أشعر
من الأعشى في قوله :

رحلت سمية غدوةً أجالها

فقال له مروان : سررتي وسؤتي ، سررتي بارتضائك شعري ،
وساءنى تقديمك إياي على الأعشى وأنت تعرف محله ، فقال له يونس : إنما
قدمتك عليه في تلك القصيدة لا في شعره كله ، لأنه قال فيها :

فأصاب حبة قلبها وطحها

والطحال لا يدخل فى شيء إلا أفسده ، وقصيدتك سليمة من هذا
وشبهه^(٢) .

هو والشعر :

لم أر أحدا من المؤرخين نسب إليه شعرا ، وكل الذى رأيت فى كتب
الطبقات قولهم : « وقال يونس لو تمنيت أن أقول الشعر لما تمنيت أن أقول
إلا مثل قول عدى بن زيد العبادى :

أيها الشامت المعير بالدهر — أنت المبرأ الموفور^(٣) »

(١) بقية البيت « بيضاء تخطط بالجمال دلالتها » وراجع الأغاني ٤٠/٩ .

(٢) معجم الأدباء ٦٦/٢٠ فما بعدها .

(٣) انظر الوفيات ٤٦/٣ . وفيها بقية القصيدة ومنها قوله :

أم لديك العهد القديم من الأيام بل أنت جاهل مفرور ؟

وتفكر رب الخورنق إذا شرف يوما وللهدى تفكير
سره ملكه وكثرة ما يملك والبحر معرضا والسدير
فارعوى قلبه فقال وما غبطة حتى إلى الممات يصير
ثم بعد القلاع والملك والأمة وارتهم هناك القبور
ثم صاروا كأنهم ورق جف فألوت به الصبا والدبور

ولعلك توافقني على أن هذه العبارة لا تدل على أنه قال شعرا، بل إنها ربما تشعرنا بأنه لم يقل شعراً قط ، وأقول (تشرنا) فقط لأنها ليست نصاً صريحاً كما ترى.

على أن يونس بن حبيب ليس بدعاً بين المتقدمين أو المتأخرين الذين تفوقوا في العلم والأدب ، ولم يكن لهم نتاج شعري ألبتة .

ولا يعكر على هذه القضية أن يونس كان ذواقاً للشعر ناقداً حصيفاً ، فذلك موهبة مستقلة ، ليس بينها وبين الشعر تلازم ، فقد يكون الناقد شاعراً وقد لا يكون ، وأما قولهم « في كل شاعر ناقد » فالمراد به أنه ينقد شعره في (عملية الولادة) حين يستبدل كلمة بكلمة ، أو يتخير معنى دون سواه ، وليس المراد به أنه ناقد بالمعنى الفني المعروف في النقد .

شخصيته ومكانته :

كان يونس بن حبيب متفرداً في شخصيته ، متفرداً في مذاهبه ، ولهذا كان « إمام نحاة البصرة في عصره » ^(١) « ومرجع الأدباء والنحويين » ^(٢) كما كان مرجع الخلفاء والوزراء ^(٣) .

على يديه تخرج الأقطاب في كل مدرسة من المدارس النحوية على اختلافها : بصرية كانت أم كوفية أم بغدادية ، فهو — بحق — أستاذ العمالقة من أئمة النحو واللغة والأدب . استمع إلى ياقوت الحموي يحدثنا عن ذلك فيقول : « أخذ عنه سيويوه . وروى عنه في كتابه ، وأخذ عنه أيضاً أبو الحسن الكسائي ، وأبوزكريا الفراء ، وأبو عبيدة معمر بن المثنى ،

(١) معجم الأدباء ، ٦٤/٢٠ وانظر الأعلام ٣٤٤/٩ ط ثانية .

(٢) إرشاد الأديب ٦٤/١٠ .

(٣) انظر الوفيات ٥٤٧/٣ ، ومرتآ الجنان لليافعي ٢٨٨/١ .

وخلف الأحمر ، وأبو زيد الأنصاري ، وغيرهم من الأئمة ، ^(١) كالأصمعي ^(٢) مثلاً .

ولم يكن هذا الأخذ مجرد لقاء عابر ، أو سؤال عن مسألة طارئة ، وإنما كان أخذاً انتفاع كبير ، وملازمة طويلة في كثير من الأحيان ، فهذا أبو زيد الأنصاري لازم أستاذه يونس عشر سنوات ^(٣) كاملة ، بل إن خلفاً الأحمر لازمه عشرين سنة ^(٤) ، وأكثر من هذا وذلك أن أبا عبيدة معمر بن المثنى لازمه أربعين عاماً ^(٥) . يقول أبو حاتم : « سمعت أبا عبيدة يقول : اختلفت إلى يونس أربعين سنة أملاً كل يوم ألواحى من حفظه ^(٦) » .

ولا شك أن هذه الملازمة الطويلة فيها دلالة على مدى ما كان يتمتع به يونس من علم غزير وسعة في الرواية ، جعلت أبا عبيدة مشدوداً إليه ، يكاد يلازمه ملازمة الظل للعود ، وقد تزول الغرابة حين تعرف أن أخبار الثالث الأموي (الفرزدق وجريز والأخطل) إنما وصلتنا عن طريق يونس ، وأن كتاب النقائض الذي ألفه أبو عبيدة اعتمد فيه على مصدره الأصيل يونس بن حبيب .

كما أن سيديويه - وهو من هو علماء وحذاق ودقة - اعتمد على يونس اعتماداً

(١) معجم الادباء ٦٤/٢٠ وانظر المراجع الآتية على اختلاف بينها زيادة ونقصاً : وفيات الاعيان ٥٤٥/٣ ، وأخبار النحويين البصريين لسيرافي ص ٢٧ ، والبغية ص ٤٢٦ ، ونزهة الالباء ص ٣١ ، والاعلام ٣٤٤/٩ ط ثانية .

(٢) انظر كتاب الاصمعي تأليف عبد الجبار الجومرد ص ٧١ .

(٣) انظر الوفيات ٥٤٥/٣ ، والشذرات ص ٣٠١ ، ومعجم الأدباء ٦٥/٢٠ .

(٤) انظر المصادر السابقة .

(٥) نفس المصادر .

(٦) مراتب النحويين لأبي الطيب اللغوي ص ٢١ ، وانظر الاعلام ٣٤٤/٩ ط ثانية .

واضح في مؤلفه المشهور المسمى « بالكتاب » والموسوم بأنه « قرآن النحو »^(١) ، فنقل عنه في كتابه كثيرا ، وقد أحصاها بعض الباحثين فوجدوها (٢٠٠) مائتين^(٢) ، وهو أكبر قدر من النقل والانتفاع بآراء يونس في كتاب سيبويه ، إذا استثنينا الخليل بن أحمد^(٣) ، بل إن سيبويه أخذ بآراء كاملين عن يونس ووضعهما في كتابه وقال : « وجميع ما ذكرت لك في هذا الباب وما أذكر لك في الباب الذي يليه قول يونس »^(٤) .

ولهذا قال السيرافي شارح الكتاب كما قال ابن قاضي شعبة : إن سيبويه أكثر من النقل عن يونس في كتابه^(٥) .

على أن الأثر الكبير ليونس لم يكن مقصورا على سيبويه إمام المدرسة البصرية أو الكسائي أيام المدرسة الكوفية ، بل تعداهما إلى القمة الشاذية أبي زكريا الفراء مؤسس المدرسة البغدادية^(٦) ، وقد ثبت لدى أن أثر يونس وأتجاهاته المتحررة كانت أوضح في شخصية الفراء من أثر الكسائي فيه^(٧) .

هذا إلى أن شخصيته الفذة كانت متعددة الجوانب : فبينما تراه في قمة النحاة واللغويين والأدباء والإخباريين والرواة ، تراه كذلك ناقدًا من الرواد الأوائل في النقد العربي . وقد أتممنا بن سلام الجمحي في طبقات الشعراء

(١) انظر طبقات النحويين للزبيدي ص ٦٥ ط أولى .

(٢) انظر سيبويه إمام النحاة للأستاذ علي النجدي ص ٩٠ و ص ٩٨ .

(٣) المصدر السابق ص ٩٨

(٤) انظر الكتاب ج ٢ ص ١٠٩ ط بولاق عند الكلام عن (التصغير) .

(٥) بتصرف يسير عن أخبار النحويين السيرافي ص ٢٧ ، وطبقات النحاة لابن قاضي شعبة ،

مخطوطة . دار الكتب رقم ٢١٤٦ تاريخ نيسور .

(٦) انظر كتابنا (أبو زكريا الفراء) ص ٣٥٢ نشر دار المعارف .

(٧) المصدر السابق ص ١٣٦ .

بطائفة ضخمة من الآراء والأحكام النقدية التي رواها عن يونس بن حبيب ، كما سيأتي بالتفصيل .

تلك وأمثالها تهدينا إلى الخطوط البارزة في شخصية يونس ، وتدلنا على مكانته التي عرفها القدماء ، فقدها حق قدرها وأكبروها أيما إكبار حين قال قائلهم : « كان مقدما ^(١) ، وكان بارعا في النحو ^(٢) ، علامة بالأدب ^(٣) ، بل كان من أكابر النحويين ^(٤) ، و « أعلم الناس بتصاريف النحو » ^(٥) ، ولا غرو فهو أستاذ العالقة الأجلاء ، هذا إلى أنه كان نزاعا إلى الحرية ، يعشق الحياة الحرة الكريمة ، ويحب الحق ويندفع إليه اندفاعا قد يؤذيه حيناً كما يؤذى غيره أحيانا . . . لا يبالى في سبيله « خبط الشوك أم توطأ وردا » ، تلحظ ذلك في كثير من مواقفه التي تعرضنا لها في غير هذا المكان مثل موقفه مع ، شبيل ابن عزرة ^(٦) ، كما تلمس نزوعه إلى الحرية واضحا جليا في مناظرة الأنبياء ^(٧) ، ويخيل إلى أن نزعة الحرية تعتبر من الخطوط الرئيسية في شخصية يونس ؛ بل إنني أكاد أجزم بأنها أبرز خط فيها على الإطلاق ، ومن هذه النقطة بالذات كانت انطلاقة يونس نحو المجد الرفيع في سماء العلم والعلماء حتى صار في عصره إمام النحاة في البصرة ^(٨) .

(١) مراتب النحويين لأبي الطيب اللغوي ص ٢١ ط أولى .

(٢) أخبار النحويين البصريين للسيرافي ص ٢٧ ط الحلبي .

(٣) الأعلام ٣٤٤/٩ ط ثانية .

(٤) نزهة الألباء ص ٣١ .

(٥) الفهرست لابن النديم ص ٦٣ .

(٦) أنظر مبحث (أخلاقه) ، وانظر مراتب النحويين ص ٢٢ وطبقات الزبيدي ص ٤٨ .

(٧) انظر أخبار النحويين البصريين للسيرافي ص ٢٩ ، ونزهة الألباء ص ٣٣ .

(٨) انظر معجم الأدباء ٢٠ / ٦٤ ، وانظر الأعلام ٣٤٤/٩ طبعة ثانية .

كما أن نزعة الحرية كانت السبب المباشر في ابتكار المذاهب التجديدية في النحو والصرف واللغة ، كما سيأتى به البيان^(١) .

أخلاقه :

لعلى لا أكون متجنياً أو متحاملاً حين أقول : إننى رأيت فى يونس بن حبيب بعض المساوىء التى فجعتنى فى شخصيته الكبيرة ، ولعلها تكون من زيف التاريخ نتيجة لتزويد الرواة أو مفتريات المنافسين المتعصبين ، وأكبر الظن أنها كذلك .

وإلى جانب هذه كانت فيه بعض الهنات الهيئات مما نستطيع الإغضاء عنه أو التماس المعاذير .

وإذا أغضضنا الطرف عن هذه وتلك رأينا فى جلاله وهيبته شامخ الرأس ، فاره الجبين ، جياش العاطفة ، نزاعاً إلى الحرية ، طاهر القلب ، أميناً على العلم والعلماء .

من الهنات الهيئات مارواه صاحب الوفيات حين قال : « دخل يونس المسجد يوماً وهو يتهاذى بين اثنين من الكبر ، فقال له رجل كان يتهمه فى مودته : بلغت ما أرى يا أبا عبد الرحمن ! ، فقال : هو الذى ترى ، لا بلغت^(٢) . » .

جواب يدل على الحدة من جانب يونس ، ولعله اشتتم رائحة الشماتة من محدثه فأراد أن يجيبه بما يسوء .

(١) انظر مبحث (مذهب فى النحو) .

(١) وفيات الأعيان لابن خلكان ٤٨/٣ هـ ، وانظر مراتب النحويين ص ٢١ فما بعدها ، وطبقات النحويين للزبيدي ص ٤٨ . الطبعة الأولى .

ولولا أن جو القصة يشعرنا بسوء النية من جانب السائل لقلنا : إن يونس كان حسن النية حينما دعا له ألا يرى مثل هذا بقوله « لا بلغت » أى لا بلغت هذا الضعف والوهن بأن يحفظ الله عليك الصحة والعافية مدى الحياة مهما طالت ، لكن جو القصة لا يتسق مع هذا التفسير ، بل إن النص نفسه يحمل عبارة تتنافى مع هذا التخريج وهى قوله : « كان يتهمة فى مودته » .

هذه واحدة من الصغائر ، وإليك واحدة من الكبائر التى تستوجب الحد وهى « القذف » ، ولولا خشية التكرار لذكرت لك الواقعة بنصها ، ولكننى أجتزئ بالإشارة إليها اكتفاء بما سبق فى مبحث (أسرته)^(١) حينما سب العميرى ورمى أمه بالزنى^(٢) .

من أجل هذا تجدى باخع النفس أسى وأسفا لهذا الوضع الذى انحدر إليه رجل كبير المقام مثل يونس بن حبيب ! .

على أن هذا السباب النبى - حتى ولو لم يكن موجبا للحد - لا يليق بإنسان مهذب ! فما الذى جرى ليونس حتى انحدر إلى مراتب الدهماء ! .

كنت أود أن أتمس له العذر فأضيف هذه الحادثة إلى ما أضفناه كثيرا من زيف التاريخ . . غير أننى لم أجده عندى تعليلا لذلك ، ولست أدري ما السر فى عدم التقبل .

ربما كان السبب فى ذلك أننا نتهم التاريخ أكثر من اللازم ، فلهذا إذا تقبل منه ما يوافق أهواءنا ، ونرد عليه ما يخالف الأهواء والنزعات ؟ .

(١) انظر هذا المبحث فى ص ١٦ من هذا الكتاب ، وانظر تفصيل الخبر فى وفيات الأعيان لابن خلكان ٥٤٧/٣ .

(٢) وفى رواية أخرى أن القذف كان موجها للشاعر (مجدى مناذر) انظر معجم الأدباء ٥٧/١٩ فما بعدها ، ولعلها تكررت من يونس بتكرار السبب .

إنصافاً للتاريخ وقفت هذا الموقف ، كما أنه اتباع للمنهج الحر في البحث ،
فليس من اللازم أن يكون يونس بن حبيب مبرأ من كل عيب ، وإذا حاولنا
أن نلتمس له المعاذير ينبغي أن نقول : « كفى المرء نبلاً أن تعد معايبه » .

هذا إلى أن أخلاق يونس — في حديثه وتطرفه — ترشح بل ترجح أن
هذه الحادثة يمكن أن تقع منه ومن أمثاله المتطرفين ، وسأقص عليك نبأ من
هذه الحدة ، لعله يكون سبباً في ضم صوتك إلى صوتي إذ أنني بحاجة إلى مساندة
الرأي ، وأخشى أن أكون قد ظلمت الرجل في هذا التعبير ، أو ذلك التصوير .

حدثنا أبو الطيب اللغوي ، كما حدثنا الزبيدي في طبقاته فقال : « حدثنا
أبو عبيدة عن يونس قال : كنت عند أبي عمرو بن العلاء ، فجاء شبيل بن
عزرة الضُّبَمي ، فقام إليه أبو عمرو ، فألقى لبداً بغلته فجلس عليه ، ثم أقبل يحدثه
فقال شبيل : يا أبا عمرو ، ألا تعجبون لرؤيتكم هذا سألته عن اشتقاق اسمه فلم
يدر ما هو ؟ قال يونس : فلم أملك نفسي عند ذكره لرؤية فزحفت إليه ثم قلت :
لعلك تظن أن معد بن عدنان أفصح من رؤبة ومن أبيه ! فأنا غلام رؤبة ، فما
الرؤية والرؤية والرؤية والرؤية (الخامسة مهموزة فقط) فلم يخرجوا با وقام
مغضباً ، فأقبل على أبي عمرو وقال . هذا رجل شريف يقصد مجلسنا ويقضي حقوقنا ،
وقد أسأت فيما واجهته به ، فقلت : لم أملك نفسي عند ذكره رؤبة ، فقال له أبو عمرو :
أو سلطت على تقويم الناس !! .

ثم فسر لنا يونس فقال . . إلخ (١) .

(١) انظر مراتب النحويين ص ٢٢ ، وطبقات الزبيدي ص ٤٨ فنهما معا استخلصت هذا
النص ، وكتبت ا-د هما بالآخر في تصرف يسير ، وتكملة النص هكذا « الرؤية خيرة اللين ،
والرؤية قطعة من الليل ، وفلان لا يقوم بروية أهله أي بما أسندوا إليه من أمورهم ، والرؤية
جمام ماء الفعل ، والرؤية (مهموزة) القطعة تدخلها في الإثناء يشعب بها الإثناء » ص ٤٨
من طبقات الزبيدي .

ألا ترى معي أن يونس بن حبيب قد جاوز الحد حينما جأبه الضيف بهذه الحدة المتطرفة؟ إن أبسط قواعد الذوق تحتم عليه أن يسلك مسلكاً آخر في الدفاع عن رؤيته، كما أن (أدب البحث والمناظرة) يكفل حرية الرأي لكل ذي رأي، فما بالك برجل خطير مثل شبيل بن عزرة^(١).

ثم إن المجال ليس مجال بحث أو مناظرة، وإنما هو مجال مساءلة ومسامرة علمية بين صديقين.

وإذا سلمنا جدلاً بأن المجال كان مجال بحث أو مناظرة، فهل كانت المناظرة بين شبيل ويونس، أو كانت بين شبيل وأبي عمرو بن العلاء؟

لا أرى عذراً واضحاً أعذر به ليونس... اللهم إلا أن تكون الحدة المركوزة في طبعه - إن صح لك أن تجعل هذا عذراً، وليس بعذر في نظري - وقد اعترف يونس بحدته وتطرفه وغلبة النفس عليه حين قال: «لم أملك نفسي عند ذكره لرؤبة»^(٢).

(١) قال عنه أبو الطيب اللغوي: «وشبيل بن عزرة هذا، كان راوية نساباً عالماً بالغريب، وكان شاعراً...». انظر مراتب النحويين ص ٢٣ ط الأولى: وانظر تهذيب التهذيب ج ٤ ص ٣١٠ فقد جاء فيه: «كان من أفاضل أهل البصرة وقرائهم، وقيل: إنه كان يرى رأي الخوارج ثم عدل عنه».

(٢) لعل القدر أراد أن يقتصر من يونس في الكبير، فكما أنه اعتدى في صغره على ضيف شيخه فأخرج الزائر والمزور معاً، سلط الله عليه في كبره من يخرجه في ضيفه الكسائي حينما زاره في حلقة درسه:

«روى المؤرخون أن مروان بن سعيد سأل الكسائي بمحضرة يونس عن كلمة (أي) فأخرج الكسائي وقال: «أي هكذا خلقت» فغضب يونس وقال: «تؤذون جليستنا ومؤدب أمير المؤمنين».

انظر تفصيل الخبر في أخبار النحويين للسيراfi ص ٢٧ فما بعدها.

وإن أردت دليلاً آخر على التطرف في هذه القصة فأليك قول يونس:
« لعلك تظن أن معد بن عدنان أفصح من رؤية ومن أبيه » ، ومثل هذا
التطرف لا يحتاج إلى بيان .

تلك حادثة وقعت منه وهو صغير في ريعان الشباب . . . وإذا كنا
قد التمسنا له المآذير وهو كبير قد تقدمت به السن ، حينما أساء إلى الرجل الذي
كان يتهمه على مودته . . . فماذا أنت قائل في هذه الحدة التي رأيناها في شرح
الشباب ؟ .

يبدو أنها طبيعة متأصلة في نفسه ، تجري في دماثة وتسرى فيها سريان
الماء في العود ، لا يحيد عنها ولا تفارقه في الصغر أو الكبر .
هكذا رأيت . . . وهكذا تمثلته خلال صحبتي الطويلة لتاريخه المديد . . .
وقديما قالوا : « شنشنة أعرفها من أخزم » .

هكذا بدا لي صاحبنا وشيخنا يونس بن حبيب ! ، وإنه ليسعدني كل السعادة
أن أكون مخطئاً كل الخطأ فيما علق بنفسى من الشوائب التي قد تشوه صورة
هذا الشيخ الجليل .

وكان في مقدورى أن أضيف هذه الصورة الماثلة في نفسى وحسنى ، أو
أغض الطرف عن هذه المساوىء . . . فلا أنبشها للقارىء . . . ولا أوقظها
من سباتها العميق . . . ولكنها الأمانة العلمية تحتم على ألا أكتمك نفسى ،
وقد صحبت الرجل طويلاً صحبة لعلها لم تنهياً لبعض القارئ أو الباحثين . . .
أردت الأمانة وإليها قصدت ، فصورته كما رأيت وتمثلته من خلال قراءاتى . .
صورته بخيره وشره . . . بعيوبه ومزاياه . . . وحسبى أننى أَرْضِيت قَلْبِي

ومنهجى . . . فما تعصبت له ولا تجنيت عليه . . . فإن أكن قد أصبت فذلك الذى أبغى ، وإن تكن الأخرى فما على المحسنين من سبيل .

هل كان وشاء مشاء بنميم :

بعض الباحثين المعاصرين نسب إلى يونس بن حبيب أنه سعى بالوشاية إلى الخليفة المهدي ضد بشار بن برد ، فكان سببا في قتله ، غير أننى لا أرى هذا الرأى لأمر عدة :

١ — أننى بالرغم من تتبعى لحياة يونس فى كتب التاريخ والطبقات لم أجد مرجعاً واحداً يعتمد عليه نسب هذه الوشاية إلى يونس .

٢ — أن القضية جاءت غفلا دون إسناد إلى مصدر أو مرجع .

٣ — أن المراجع المعتمدة تنسب هذه الوشاية إلى سيبويه لا إلى يونس ابن حبيب .

٤ — هناك احتمال اللبس فى نقل الخبر . . . وذلك أن المؤرخين يقولون : « إن سيبويه كان فى حلقة يونس يوم أن هجا بشار الخليفة ^(١) » ، فربما التبس الأمر على الباحث فنقل كلمة يونس بدل سيبويه . . . إنه احتمال . . . مجرد احتمال لا أكثر ولا أقل . . . وجل من لا يسهو . . . « وما سمى الإنسان إلا لنفسيه » كما يقولون .

(١) وخلاصة الخبر أن بشارا حضريوما حلقة يونس بن حبيب ، وكانت بينه وبين سيبويه خصومة فقال : هل هنا من يرفع خبرا ؟ فقالوا : لا ، فأشدهم :

بنى أمية هبوا من رقادهم إن الخليفة يعقوب بن داود
ليس الخليفة بالموجود فالتمسوا خليفة الله بين الناي والعود

وكان فى الحلقة سيبويه فوشى به . انظر الأغاني ٢/١٠٩ ، فما بعدها ط دار الكتب ،

٥ — أن الخصومة بلغت مداها بين بشار وسيبويه^(١)، حتى إن بشاراً هجأ سيبويه هجواً مقذعاً حين قال :

أسبويه يا ابن الفارسية ما الذي تحدثت عن شتى وما كنت تنبذ؟
أظلمت تغنى سادراً في مساءتي وأملك بالمصريين تعطى وتأخذ^(٢)
وقد عقب بعض الباحثين على هذين البيتين بقوله : « وأى هجاء أباح من حذف المفعول في الفعلين : تعطى وتأخذ ؟ »^(٣) .

لئن كانت هناك حفيظة تدفع إنساناً ما ، لينتقم لعرضه وشرفه بالوشاية إلى الخليفة . . . فإن هذا الإنسان كان يمكن أن يكون سيبويه لا يونس ، وربما لا يعدم من يبرر له عمله ، قصاصاً لنفسه ، ووقاية لأعراض المسلمين الأبرياء من لسان هذا الشاعر الما جن الجسور .

غير أن سيبويه كان أرفع من ذلك . . فهو أجل وأكبر من أن ينتقم لنفسه بهذا الأسلوب ! وقد دافع عنه حكيم المعرة حين قال في رسالة الغفران ، تعقيباً على تلك الرواية : « وسيبويه فيما أحسب كان أجلّ موضعاً من أن يدخل في هذه الدنيئات ، بل يعمد إلى أمور سنيات »^(٤) .

(١) وسبب الخصومة يتلخص فيما يقول الرواة : إن سيبويه كان يطعن على شعر بشار ، وخطأه في استعمالات كثيرة منها كلمة (نينان) حين قال بشار في وصف السفينة :

تلاعب نينان البحور وربما رأيت نفوس القوم من جريها تجري
غير أن صاحب القاموس أثبت استعمال كلمة (نينان) وقال : إنها جمع (نون) وكذلك فعل ابن منظور في لسان العرب ، فكان الحق إلى جانب بشار . ومع ذلك فإن بشاراً خضع لنقد سيبويه وغير كلمات (نينان) وجعلها (تيار) فيما يرويه صاحب الأغاني ٢٤٢/٣ ط دار الكتب ، ويقال إنه غيرها رجاء أن يستشهد بشعره فنمل .

(٢) انظر الأغاني ج ٣ ص ٢٠٩ فما بعدها ط دار الكتب .

(٣) انظر (سيبويه . حياته وكتابه) للمرحوم الدكتور أحمد أحمد بدوي ص ٤١ ط ثانية .

(٤) انظر رسالة الغفران لأبي البلاء المعري ٣٥/٢ .

لهذا أستبعد كل البعد أن يكون يونس بن حبيب وشاء مشاء بنميم ،
وآية ذلك أن الدس والسعى في الخفاء لا يتفق مع مكانته وجلالة قدره ، كما أنه
لا يتفق مع طبيعته التي تعتمد على الصراحة التامة والمجاوبة بكل ما يسوء ، وحاشا
للعالم الجليل أن يكون من الدساسين ، وحاشا لتلميذه العظيم — سيبويه إمام
النحاة — أن يكون كذلك ، هذا وإنك لترى في الصورة التي نعرضها لهذا الشيخ
الجليل كثيراً من الجوانب المشرفة المشرفة ولولا خشية الإطالة
لأسهبنا فيها أيما إسهاب . . . غير أننا سنعرضها باختصار مركز ، إثارة للإيجاز ،
وإليك البيان :

(أ) من شمائله الجميلة تلك الأمانة العلمية التي تحلى بها ، فلا يبالي أن يقول :
(لا أعرف) بل فيه ، إذا لم يكن واثقاً من الجواب .

سأله مرة بكار بن محمد قائلاً : « ما العجيزُ من الرجال ؟ قال يونس :
لا أعرفه ، قال : فما المليخ ؟ قال : أما إذ جئت بالمليخ ، فالعجيز الذي لا يأتي
النساء ، والمليخ الذي لا يولد له » (١) .

(ب) ومن تواضعه ورقة جانبه أن كان يزور تلاميذه ويلاطفهم وينخفض
جناحه لهم ، ويشرب معهم النبيذ الحلو والحازر ، كما فعل عند تلميذه المرموق محمد
ابن سلام الجمحي (٢) .

(ج) ويبدو أنه كان طاهر القلب لا يعرف الحقد ولا الضغينة ، بل إنه كان
يتهم الحاقداً بالغباء ، لأنه لو كان ذكياً لما كان حاقداً ولا حسوداً ، فكيف
يحسد الناس على ما آتاهم الله من فضله ، وإلا كان اعتراضاً على مشيئة الله ،

(١) طبقات النحويين للزبيدي ص ٥٠ ط أولى .

(٢) انظر تفصيل الخبر في طبقات الزبيدي ص ٥٠ .

وذلك فضل الله يؤتيه من يشاء فلا حسد ولا اعتراض ؛ ولهذا كان يونس يضرب المثل الرائع ويقول قوله المشهورة : « ليس لحاقد ذكاء »^(١) ..

ولم يكن هذا مجرد قول يقوله ، بل كان يترجمه إلى عمل واضح على رؤوس الأشهاد ، فليتك كنت حاضره عندما تخلى عن مكان الصدارة لأحد تلاميذه حينما أحس منه التفوق في العلم... يتحدثنا يا قوت الحموى عما كان بين يونس وتلميذه الكسائي : « .. مرت بينهما مسائل أقر له يونس فيها ، وصدره موضعه^(٢) » ... ليتنا كنا شهودا آنذاك فصقنا بقلوبنا لهذا الرجل العظيم يونس بن حبيب ، هكذا يكون الخلق ... وهكذا يكون العلماء .

(د) على أن تقدم السن ترك ظلالا من الكآبة في روح يونس ، فتراه أحيانا يتبرم بالحياة ويضيق بها ، تلهس ذلك في ثنايا حديثه ، ومن خلال عباراته ، كتلك التي تراها في مناظرة آدم عليه السلام حين قال له محتجا عليه : أخرجتنا من الجنة ، وطرحتنا في هذا المكروه^(٣) .

وربما كانت هذه النفثة ضجرا بالضعف ، وتأفقا من الشيخوخة ، لا تبرما بالحياة نفسها ، مصداقا لقول القائل .

وإذا الشيخ قال أف فما ملّ الحياة ولكن الضعف ملّا

(هـ) على أن هذه الشيخوخة كان لها أثرها الواضح في إرهاف الحس عند يونس ... استمع إلى روحه الشفافة تكاد تذوب أسيّ ورقة على فراق

(١) طبقات النحويين للزبيدي ص ٥٠ . وقد جاء في الأصل تحريف مطبعي في كلمة (حاقد) حيث كتبت بالنون بدل الدال .

(٢) معجم الأدباء ١٣/١٦٩ ط دار المأمون .

(٣) انظر أخبار النحويين البصريين للسيرافي ص ٢٩ ، ونزهة الألباء ص ٣٣ .

الأحبة حين يقول : « فرقة الأحباب سقم الألباب »^(١) ، وكان يتغنى
بقول الشاعر .

شيئان لو بكت الدماء عليهما عيناى حتى يؤذنا بذهاب
لم يبلغا العشار من حقيهما شرح الشباب وفرقة الأحباب^(٢)
عقيدته :

أكبر الظن أن يونس بن حبيب كان من أهل السنة ، ولكن هل كان
من المحافظين ، أو كان يميل إلى الاعتزال مثلما كان يفعل الفراء^(٣) ؟
يبدو أنه كان من أهل السنة المحافظين الذين يناوون عن المعتزلة ! وعما كان
يدور في مجالس الاعتزال ، وآية ذلك أنه حينما سئل عن (القَدَر) أمسك عن
الخوض فيه ، بل نفى أن يكون له علم أو دراية به ... حدثنا الزبيدي في طبقاته
فقال : « قال ابن سلام : وتذاكرنا القدر مرة في مجلس يونس ، فقالوا :
ما تقول يا أبا عبد الرحمن ؟ فقال : لا فكر لي فيه »^(٤) .

وهناك نص صريح يدل أنه كان من أصحاب السنة ، وهو أحد أربعة
كانوا كذلك على عهد أبي عمرو بن العلاء ، يقول الأنباري : « كان أهل
العربية على عهد أبي عمرو كلهم أصحاب أضواء إلا أربعة ، فإنهم كانوا أصحاب
سنة : أبو عمرو بن العلاء ، والخليل بن أحمد ، ويونس بن حبيب البصري ،
والأصمعي »^(٥) .

(١) شذرات الذهب لابن العماد الحنبلي ص ٣٠١ نشر القدسي .

(٢) المصدر السابق ، وانظر الوفيات ٥٤٧/٣ .

(٣) انظر أبو زكريا الفراء ، المؤلف ، مبحث (عقيدته) .

(٤) طبقات النحويين واللغويين ص ٥٠ ط أولى .

(٥) نزهة الألباء في طبقات الأدباء ص ٣٤ وانظر المعارف لابن قتيبة ص ١٨٤ .

ورب قائل يقول: إن ظلال الاعتزال تبدو واضحة في آراء يونس ومنهجه،
فأنت تراه مثلاً يمتنى أن يناظر الأنبياء يوم القيامة ليظهر لهم خطأهم^(١)...
وهذا المسالك يتنافى قليلاً أو كثيراً مع مذهب المحافظين من أهل السنة، أولئك
الذين يجمعون الأنبياء معصومين في كل تصرف، قبل الرسالة أو بعدها.

كما تراه ينحى باللائمة على طلحة والزبير في خروجهما على الإمام علي^(٢)،
مع أن أهل السنة يكرهون الخوض في هذا ويقولون:

وأول التشاجر الذي ورد إن خضت فيه واجتنب داء الحسد^(٣)

ولعله يقول أيضاً: ليس هذا فحسب، بل إن ظلال الاعتزال تبدو
واضحة جلية في منهجه الحر الجريء حين خرج على إجماع النحاة قاطبة، وانفرد
بمقاييسه ومذاهبه^(٤).

وللرد على هذه الشبهة نقول: متى كان الرأي الحر الجريء وقفاً على
المعتزلة وحدهم؟ أفلا يكون الإنسان حر الفكر. مستقل الرأي إلا إذا
كان من المعتزلة!، كأنهم قد احتكروا هذا الاتجاه احتكاراً لا يتسع لواحد
من أعلام المفكرين مثل يونس بن حبيب؟

أكبر الظن أن هذا من التعسف والتحكم الغريب.

ذلك مبلغ العلم بعقيدته من حيث الاعتزال، وكذلك الحال في عقيدته
من حيث التشيع... لا أملك عليها نصاً قاطعاً في التشيع، وكل الذي

(١) انظر مثلاً أخبار النحويين البصريين للسيرافي ص ٢٩ فابعداً ط الحلبي.

(٢) نفس المصدر.

(٣) متن الجوهرة في علم التوحيد.

(٤) انظر مثلاً الوفيات ٤٥/٣.

أملكه هو ذلك النص الذي يدافع فيه عن الإمام علي ضد صاحبيه طلحة والزبير^(١) ، وهو وإن لم يكن قاطع الدلالة إلا أنه يميل بنا إلى القول بأن هواه كان مع العلويين .

وأقول : يميل بنا ، ولا أقول : حجة لنا ، إذ أن طبيعة يونس تأبى أن يكون مثل هذا دليلاً على التشيع ، وإنما هو شبه دليل فقط ، ذلك أن يونس كان حراً بطبيعته يدافع عن الحق من حيث هو حق بصرف النظر عن الجانب الذي يكون فيه من العلويين أو من الأمويين ، أو غير هؤلاء وأولئك .

كذلك عرفته . . . وهكذا رأيته في شبابه والمشيبي .

وقصاري القول في عقيدته أنه كان ينزع منازع السلف بوجه عام ، مع الاحتفاظ بالتححرر الفكري الجريء ، وذلك هو الذي يتفق مع الخط الرئيسي في شخصيته ومذاهبه ، فقد كان منهجه وسطاً بين الإيمان في الرواية والإسراف في القياس .

على أن اتفاق الخط الرئيسي في كثير من زواياه يدلنا دلالة قوية على أن هذا الاستنتاج الذي وصلنا إليه في عقيدته ، وهو أنه ربما كان قريباً من الرجحان ، بل إنه جد قريب .

وفاته :

تاريخ الوفاة يتأرجح بين خمس سنوات ، ابتداء من سنة ١٨١ هـ إلى نهاية ١٨٥ هـ ، غير أنني أبادر فأرجح أن وفاة يونس كانت سنة ١٨٢ هـ ، وذلك للأمور الآتية :

(١) انظر أخبار النعمانيين لسيرافي ص ٢٩ فما بعدها .

أولا : أن سنة ١٨١ هـ ينبغي أن نستبعدا من الآن ، إذ أن أحداً من المؤرخين لم يذكرها صراحة في أى مرجع من المراجع التى اطلعت عليها ، وكل ما هناك أن ابن العماد الحنبلى (ت ١٠٨٩ هـ) قال فى كتاب الشذرات : « وفيها (أى فى سنة اثنتين وثمانين ومائة) . . . توفى يونس بن حبيب النحوى ^(١) » ، « وقيل قبلها . . . » ^(٢) ، فنحن قدرنا ما قبلها بسنة واحدة ، وهو أقل مقدار تتحقق به القبلىة لأن وحدة العدد هنا السنة ، وليست بالشهور مثلاً ، لهذا اعتبرنا سنة ١٨١ هـ من سنى الوفاة التى قال بها المؤرخون بمجرد اعتبار فقط لنحصر مقدار التأرجح فى أقل عدد من السنوات ، وإلا فإن القبلىة تصدق على أى سنة أخرى تقع قبل هذا التاريخ الذى يتحدث عنه ابن العماد الحنبلى وهو سنة ١٨٢ هـ .

ثانيا : أن سنة ١٨٣ هـ لم ترد صراحة إلا فى قليل من المراجع مثل الفهرست ^(٣) ، ونزهة الألباء ^(٤) . . . وذلك قليل جدا بالنسبة للمراجع التى وردت فيها سنة ١٨٢ هـ ، يضاف إلى هذا أن ابن خلكان (ت ٦٨١ هـ) ذكرها بصيغة التضعيف ^(٥) ، بعد أن اعتمد سنة ١٨٢ هـ تاريخاً للوفاة ^(٦) .

ثالثا : أن سنة ١٨٤ هـ لم أرها إلا فى الوفيات ، حكاه ابن خلكان عن عبد الباقي بن قانع ^(٧) ، ويبدو أنه لم يقتنع بها ، فذكرها فى ذيل بعض

-
- (١) انظر شذرات الذهب فى أخبار من ذهب ص ٣٠١ نشر القدسى .
(٢) نفس المصدر .
(٣) انظر ص ٦٣ من الفهرست لابن النديم طبع الرحمانية ونشر المكتبة التجارية بمصر .
(٤) انظر ص ٣٤ من نزهة الألباء فى طبقات الأدباء لابن الأثير تحقيق الدكتور إبراهيم السامرائى ، طبع بغداد سنة ١٣٩٩ هـ .
(٥) انظر الوفيات ٥٤٥/٣ طبع سنة ١٣٩٩ هـ .
(٦) المصدر السابق .
(٧) نفس المصدر

الروايات التي حكاه بصيغة التضعيف بعد أن اعتمد سنة ١٨٢ هـ كما سبق به البيان .

رابعا : أن سنة ١٨٥ هـ لم أطلع عليها إلا عند ابن خلكان ، ولم يكن حظها أسعد من أختيها ، فقد حكاه بصيغة التضعيف كذلك ^(١) .

خامسا : لم يبق أمامنا من تواريخ الوفاة إلا سنة ١٨٢ هـ ، وأغلب الظن أنها هي السنة التي توفي فيها يونس بن حبيب البصري ، ذلك أنها سالت - في نظرنا - من التجريح الذي أصاب أخوات لها سابقات .

أضف إلى ذلك أن ابن خلكان ، وهو شيخ المحققين من مؤلفي التراجم قد ارتضى هذه الرواية واعتمدها في صدر الحديث .

يضاف إلى هذا وذاك أنها هي السنة التي حددها الجاحظ للوفاة ^(٢) ، ومعلوم أن الجاحظ (ت ٢٥٥ هـ) كان قريب عهد بيونس بن حبيب ، بل كان معاصرا له .

ثم يبلغ الترجيح منتهاه حين نعلم أن معظم الروايات تضافرت على تحديد هذه السنة بالذات ، وعلى رأسها أبو الطيب اللغوي (ت ٣٥١ هـ) في كتابه مراتب النحويين ^(٣) ، وكذلك الزبيدي (ت ٣٧٩) ^(٤) ، وحذا حذوها ياقوت الحموي (ت ٦٢٦ هـ) في معجم الأدباء ^(٥) ، وقفي على آثارهم ابن خلكان ^(٦) ،

(١) انظر الوفيات ٣ / ٥٤٥ طبع سنة ١٢٩٩ هـ .

(٢) انظر مراتب النحويين لأبي الطيب اللغوي ص ٢١ تحقيق محمد أبي الفضل إبراهيم .

(٣) نفس المصدر .

(٤) انظر طبقات النحويين واللغويين ص . . تحقيق محمد أبي الفضل إبراهيم .

(٥) معجم الأدباء ٦٧/٢٠ طبع دار المأمون .

(٦) انظر الوفيات ٣ / ٥٤٥ طبع سنة ١٢٩٩ هـ .

(ت ٦٨١ هـ) وكذلك فعل الياقبي (ت ٧٦٨ هـ) في مرآة الجنان ^(١) ،
والسيوطي (ت ٩١١ هـ) في بغية الوعاة ^(٢) ، وفي المزهري ^(٣) ، وشذا شدوهم
صاحب الشذرات ^(٤) (ت ١٠٨٩ هـ) . كما أن المستشرق (Howell)
اعتمد هذا التاريخ ^(٥) ، إلى آخر ما هنالك من الروايات المتعددة المتضاربة ^(٦) .
وإذا كان هناك شيء يستحق العجب ، أو يستحق الملاحظة والتسجيل
فإن السيرافي (ت ٣٦٨ هـ) - وهو قريب عهد إلى حادما يونس بن حبيب
كما أنه أقرب من كل هؤلاء المؤرخين الذين ذكروا تاريخ الوفاة إذا استثنينا
أبا الطيب اللغوي ، لم يتعرض لذكر الوفاة بقليل أو كثير ، مع أن يونس بصري ،
وكتاب السيرافي خاص بأخبار النحويين البصريين ^(٧) .

هذا إلى أن ابن الأنباري نص على أن وفاة يونس كانت في خلافة الرشيد ^(٨) ،
وهذا النص لا يفيدنا شيئاً في الترجيح ، لأن الروايات جميعها داخلية في خلافة
الرشيد ^(٩) .

-
- (١) انظر مرآة الجنان ج ١ ص ٣٨٨ . الطبعة الأولى . طبع حيدر آباد ، الدكن .
 - (٢) بنية الوعاة ص ٤٢٦ الطبعة الأولى .
 - (٣) المزهري ج ٢ ص ٤٦١ ط الحلبي
 - (٤) انظر شذرات الذهب في أخبار من ذهب لابن العماد الحنبلي ص ٣٠١ نشر القدسي .
 - (٥) Arabic Grammar by Howell
 - (٦) انظر مثلاً دائرة معارف القرن العشرين ج ١٠ ص ١٠٥٥ . الطبعة الثانية .
 - (٧) انظر ترجمة يونس ص ٢٧ فما بعدها من (أخبار النحويين البصريين) . ط الحلبي .
 - (٨) انظر نزهة الألباء ص ٣٤ ط بغداد .
 - (٩) خلافة الرشيد من (١٧٠ هـ - ١٩٣ هـ) وبدهي أن تواريخ الوفاة من سنة ١٨١ هـ
إلى سنة ١٨٥ هـ كلها داخلية في زمن الخلافة .

الفصل الثاني

شيوخه و تلامذه

كلمة :

كنت قد أعددت هذا الفصل إعداداً مستفيضاً .. تحدثت فيه عن كثير من شيوخه ، وتلاميذه ، ومعاصريه ؛، وبينت مدى التأثير والتأثير وحينما اضطررتى الظروف إلى اختصار هذا الكتاب رأيت أن هذا الفصل أحق الفصول بالحذف والإيجاز ... وكان من نتائج ذلك أن حذفت كثيراً من تراجم الشيوخ والأعراب الذين أخذ عنهم ، مثل رؤبة بن العجاج وكان أثيراً عنده شديد الاختصاص به ، ويفتخر بأنه غلام رؤبة ، وكذلك غيره من الأعراب الذين التقى بهم ، وسمع منهم ، أو روى عنهم شيئاً من الأخبار^(١). وكانت حلقة يونس بالبصرة ملتقى كثير من الأعراب .

ومن المعاصرين له الخليل بن أحمد الفراهيدى ، وكنت أؤثر الحديث عنه هنا للمقارنة بين المذهبين ، غير أنى عدلت عن ذلك للظروف القاهرة ... ولكننى أحيل القارىء إلى كتابنا (التيارات الكبرى فى المدارس النحوية)^(٢) ففيه تفصيل الخلاف بين المنهجين : منهج يونس البصرى متفقاً فيه - إلى حد كبير - مع منهج شيخه أبى عمرو بن العلاء ، وسميته (التيار المنهجى) ... والمنهج الآخر هو الذى يتزعمه الخليل بن أحمد ويتبناه تلميذه النابه سيديويه إمام النحاة ، وسميته (التيار الخليلي) - ومن أراد الإسراع فى الاطلاع على هذه التيارات فليقرأ شيئاً من ذلك فى بحثنا المطبوع بعنوان : (التيار القياسى فى المدرسة البصرية)^(٣) وكذلك البحث الآخر بعنوان : (الموازنة بين المناهج البصرية)^(٤).

(١) من هؤلاء أبو مهادية الأعرابي ، وأبو الدقيش وغيرهما كثير وكثير .

(٢) تحت الطبع .

(٣) مستخرج من حوليات كلية الآداب ، جامعة القاهرة ، المجلد الرابع

والعشرون - الجزء الثانى - ديسمبر ١٩٦٢

(٤) بحث مستخرج من نفس الحوليات السابقة .

وهناك كتاب كامل عن الخليل لصديقنا الفاضل الأستاذ الدكتور مهدي الخزومي^(١)، وله بحث آخر عنه بعنوان (عقري من البصرة)^(٢) فليسعد القارىء بكل ذلك، ويعفى من الحديث هنا عن الخليل بن أحمد، بعد أن اضطررتني الظروف... وللظروف أحكام.

ومن تلاميذ يونس المرموقين، أبو زكريا الفراء، وسيدويه إمام النحاة وغيرهما كثير... وكثير^(٣).

ولم أشأ أن أترجم للفراء هنا اكتفاءً بكتابنا المطبوع^(٤)، فقد تحدثت فيه عن صلة الفراء بشيخه يونس، ومدى تأثيره فيه، وما جاء فيه : ولعلني لا أخطيء إذا قلت . إن تأثير يونس على الفراء في النحو بالذات كان أوضح من تأثير الكسائي فيه، وآية ذلك تقارب الروح المنهجية بين يونس والفراء، والتشابه بينهما في الخروج على المذهبين معاً...^(٥).

(١) راجع (الخليل بن أحمد الفراهيدي - أعماله ومنهجه) ط مطبعة الزهراء - بغداد ١٩٦٠

(٢) طبع وزارة الإعلام - مديرية الثقافة العامة بالجمهورية العراقية - سلسلة الكتب الحديثة رقم (٥٣) ط سنة ١٣٩٢ هـ سنة ١٩٧٣ م .

(٣) من أمثال خلف الأحمر - انظر (البيان والتبيين للجاحظ) تحقيق الأستاذ عبد السلام هارون، وانظر (مقدمة في النحو) تأليف خلف الأحمر - تحقيق الأستاذ عن الدين التنوخي طبع دمشق، فقد ذكر الأستاذ المحقق ص ١٤ - هـ أن خلفاً أخذ النحو عن أئمة كابي عمرو بن العلاء، ويونس بن حبيب، - على أن معظم كتب الطبقات تذكر ذلك أيضاً .

(٤) هو (أبو زكريا الفراء ومذهبه في النحو واللغة) للدكتور أحمد مكي الانصاري - طبع المجلس الأعلى لرعاية الفنون والآداب والعلوم الاجتماعية - توزيع دار المعارف بمصر .

(٥) راجع ص ٣٧٥ من كتاب أبو زكريا الفراء .

وكذلك لم أشأ أن أترجم هنا لسيدويه ، اكتفاء بالبحوث التي كتبت عنه ، وهي في متناول الجميع ، ومنها كتاب سيدويه لإمام النجاة^(١) ، وسيدويه حياته وكتابه^(٢) ، وكذلك سيدويه والكتاب^(٣) ، وبحث أول كتاب في النحو العربي^(٤) ، وما إلى ذلك من البحوث المستفيضة مثل (سيدويه والقراءات)^(٥).

واكتفيت بالترجمة لبعض الشيوخ من أمثال حماد بن سلمة ، وأبي عمرو ابن العلاء ، وعبد الله بن أبي إسحاق الحضرمي ، واجتزأت من التلاميذ بتلميذين اثنين ، أحدهما بصرى ، وهو أبو زيد الأنصارى ، والآخر كوفي ، وهو الكسائي مؤدب الأمراء ، وإليك البيان :

-
- (١) الأستاذ علي النجدي ناصف - طبع مكتبة نهضة مصر بالقاهرة .
 - (٢) للرحوم الدكتور أحمد بدوي - ط نهضة مصر بالقاهرة .
 - (٣) لفضيلة الأستاذ أحمد السيد غالي - مخطوطة بكلية اللغة العربية رقم (٣٧٨) نحو .
 - (٤) الأستاذ الدكتور حسن عون - طبع الإسكندرية .
 - (٥) للدكتور أحمد مكي الأنصارى - توزيع دار المعارف بمصر سنة ١٩٧٢

أولا : شيوخه :

(١) حماد بن سلمة^(١) :

قال عنه يونس : د أول من تعلمت منه النحو حماد بن سلمة ،^(٢) وفيه يقول الرواة :

هو حماد بن سلمة بن دينار^(٣) ، النحوى اللغوى^(٤) ، أبو سلمة البصرى ، الإمام الكبير^(٥) مولى ربيعة بن مالك^(٦) ، ذكره السيرافى فى نحاة البصريين ، وكان إماماً فى الحديث كما كان مولعاً بالنحو ، قال يونس حينما سئل عنه : أيا أسن ، أنت أو حماد بن سلمة ؟ قال هو أسن منى ، ومنه تعلمت العربية ،^(٧)

(١) انظر ترجمته فى طبقات القراء ٢٥٨/١ وأخبار النحويين البصريين ص ٤٢ فما بعدها وميزان الاعتدال ٢٤٥/١ ونزهة الألباء ص ٥٠ فما بعدها وفيه نص رواه يونس عن حماد فى النسب إلى (شبة) ص ٢٧ وتذكرة الحفاظ ١٨٩/١ ومعجم الأدباء ٢٥٤/١ ومرآة الجنان ٣٥٣/١ والنجوم الزاهرة ٥٦/٢ والبغية ص ٢٤٠ وشذرات الذهب ٢٦٢/١ وأخبار النحويين البصريين ص ٤٢ وطبقات ابن قاضى شبة ٣٢٥/١ وتلخيص ابن مكتوم ص ٦٣ وخلاصة تذهيب السكال ص ٧٨ وتقريب التهذيب ص ٦٤ وتهذيب التهذيب ١١/٣

(٢) طبقات النحويين واللغويين للزبيدى ص ٤٨

(٣) غاية النهاية فى طبقات القراء ٢٥٨/١ وإنباه الرواة ٣٢٩/١ والبغية ص ٢٤٠

(٤) إنباه الرواة ٣٢٩/١

(٥) طبقات القراء ٢٥٨/١

(٦) البغية ص ٢٤٠

(٧) إنباه الرواة ٣٢٩/١ وأخبار النحويين البصريين ص ٣٤ والبغية ص ٤٠

ومن دلائل اعتزاز حماد بالنحو قوله : « مثل الذى يطلب الحديث ، ولا يعرف النحو مثل الحمار عليه مخلاة ولا شعير فيها »^(١) وربما كان هذا الاعتزاز الشديد سبباً فى عزوف سيبويه عنه حينما خطأه حماد مرتين نحوياً ولغوياً ، وفى هذا وذلك يقول الرواة : « كان سيبويه يستملى عليه يوماً فقال حماد : قال رسول الله صلى الله عليه وسلم « ما أحد من أصحابي إلا وقد أخذت عليه ليس أبا الدرداء » ، فقال سيبويه : ليس أبو الدرداء ، فقال حماد لحنت ياسيبويه ، فقال لاجرم لأطعن علماً لانهننى فيه أبداً ثم ازم الخليل »^(٢) .

ذلك هو الخطأ النحوى ، أما الخطأ اللغوى فيحدثنا عنه القفطى حين يقول : « سأل سيبويه حماداً فقال : أحدثك هشام بن عروة عن أبيه فى رجل رُفِعَ فى الصلاة ؟ فقال : أخطأت ياسيبويه ، إنما هو رَعَفَ فانصرف سيبويه إلى الخليل شاكياً ما لقيه من حماد ، فقال : صدق حماد ، أمثله يُلقى بمثل هذا »^(٣) .

قال الجرمى : « ما رأيت أفصح منه (أى من حماد) وكان يقول : « من لحن فى حديثي فقد كذب علي »^(٤) ، وقال يونس بن حبيب : « كان حماد

(١) إنباه الرواة ١/ ٣٢٩

(٢) البغية ص ٢٤٠ بتصرف يسير ، وانظر سيبويه والقراءات للدكتور أحمد مكي الأنصارى ص ٤٢ توزيع دار المعارف .

(٣) إنباه الرواة ١/ ٣٣٠ بتصرف يسير ، وعلاق عليه الأستاذ المحقق محمد أبو الفضل إبراهيم فقال : « قال فى القاموس : رَعَفَ كَنَصَرَ وَمَنَعَ وَكَرَّمَ وَعَنَى وَسَمِعَ : خَرَجَ مِنْ أَنْفِهِ الدَّمُ ، وقال الجوهري : رَعَفَ بِالضَّمِّ لَفَةً رَدِيئَةً فِيهِ . وقال الأزهرى : لم يعرف رَعَفَ (بالبناء للجهول) ولا رَعَفَ (مثل كرم) فى فعل الرعاف » .

(٤) البغية ص ٢٤٠

رأس حلقتنا،^(١) وذكره الزيدى فى طبقات النحويين وقال : « كان حماد ابن سلمة يمر بالحسن البصرى فى الجامع فيدعه ويذهب إلى أصحاب العربية يتعلم منهم »،^(٢).

وقال الذهبي : « كان إماماً رأساً فى العربية فصيحاً بليغاً كبير القدر ، صاحب سنة ، شديداً على المبتدعة ، زاهداً ، حجة ، روى له مسلم والأربعة »،^(٣).

وفيه يقول ابن الجزرى : « روى القراءة عرضاً عن عاصم وابن كثير . روى عنه الخروف ، حرمى بن عمار ، وحجاج بن المنهال ، وشيبة بن عمرو المصيصى ، وهو الذى روى عن ابن كثير أنه قرأ^(٤) : أن يعمرُوا مسجد الله ، إنما يعمر مسجد الله ، جميعاً بغير ألف على التوحيد ، تفرد فى الثانى كذلك عن ابن كثير ، وروى عن ابن كثير أيضاً^(٥) . ومنهم من يلازمك بالآلف ، تفرد بذلك عنه أيضاً »،^(٦).

وقد أشاد به الزيدى فى تصيدته التى يمدح فيها نحلة البصرة ، وفيها يقول عن حماد :

« يا طالب النحو ألا فابك بعد أبى عمرو وحماد

(١) أنباه الرواة ١/٣٣٠

(٢) البغية ص ٢٤٠

(٣) نفس المصدر .

(٤) س ٩ ، آ ١٧ و ١٨ - غاية النهاية ١/٢٥٨

(٥) س ٩ ، آ ٥٨ - المصدر السابق .

(٦) غاية النهاية فى طبقات القراء ١/٢٥٨ بتصرف يسير .

يعني أبا عمرو بن العلاء وحماد بن سلمة،^(١).

توفي سنة سبع وستين ومائة^(٢)، في شهر ذي الحجة^(٣).

(ب) أبو عمرو بن العلاء^(٤)

قال عنه يونس إكبار آله وتقديره وتمجيده : « لو كان أحد ينبغي أن يؤخذ بقوله كله في شيء كان ينبغي أن يؤخذ بقول أبي عمرو بن العلاء كله في العربية ، ولكن ليس أحد إلا وأنت آخذ من قوله وتارك »^(٥).

(١) راجع إنباه الرواة للقفطي ٣٣٠/١ وفي هامشها يقول الأستاذ المحقق محمد أبو الفضل إبراهيم « ذكرها السيرافي في كتابه أخبار النحويين البصريين ثم قال : « حماد الذي ذكره في النحويين فيما أظن هو حماد بن سلمة لأنني لا أعلم في البصريين من ذكر عنه شيء من النحو واسمه حماد إلا حماد بن سلمة » .

وبهذه المناسبة نرى أن الأستاذ العلامة علي النجدي ناصف قد سما حينما ذكر أنه (حماد بن الزبرقان) فقال تعليقا على هذا البيت : « ولعله يريد بحماد في البيت حماد بن الزبرقان لا حمادا الرواية . فلم يعرف عن الآخر شيء من النحو ، وكان إلى ذلك من أهل الكوفة » . انظر كتاب (سيبويه إمام النحاة) للأستاذ النجدي ص ٨٦ و هامشها رقم (٢) فكيف يقول ذلك مع أنه ذكر في الصفحة السابقة ص ٨٥ أنه حماد بن سلمة وأخذ يسرد ترجمته .. إلى أن قال: وبما قيل في رثائه .. وذكر هذا البيت ص ٨٦ والغريب في الموقف أنه يعاق عليه بهذا التعليق ... « جل من لا يسمو » .

(٢) البغية ص ٢٤٠ وانظر غاية النهاية ٢٥٨/١

(٣) طبقات القراء ٢٥٨/١

(٤) ترجمته الكاملة في كتاب لنا تحت الطبع بعنوان (أبو العلماء أبو عمرو بن العلاء) لهذا سأقتصد في ذكر الترجمة ومراجعتها وفي بيان مذاهبه المتعددة وسأكتفي بالإشارة الخاطفة إلى أن أن نلتقي هناك إن شاء الله .

(٥) معجم الأدباء ١٦٠/١١ ونزهة الألباء ص ٣٠ وطبقات فحول الشعراء

ص ١٥ وطبقات النحويين واللغويين للزبيدي ص ٢٨

وفيه يقول الرواة : إنه عربي الأصل ، موصول النسب بمعد بن عدنان^(١) وهو أبو عمرو بن العلاء بن عمار ... إلى آخر السلسلة الذهبية فهو من أشرف العرب ووجوهها كما يقول صاحب البغية^(٢) ... وبالرغم من مكانته الرفيعة ونسبه الوضاء ... اختلف الرواة في اسمه إلى واحد وعشرين قولاً ذكرها السيوطي بالتفصيل في بغية الوعاة^(٣) ، وأصح الأقوال أن اسمه (زبان)^(٤) ويؤيد هذا الرأي ما روى عن أبي عمرو أنه قال للفرزدق حين هجاه ثم جاء معتذراً إليه :

هجوت زبان ثم جئت معتذراً من هجو زبان لم تهجو ولم تدع^(٥)
على أن هذه الأسماء المتعددة بعضها تصحيف لبعض ومن اليسير على الباحث أن يفتن إلى ذلك من أول نظرة تلقى على الأسماء ، وقال السيوطي : « وسبب الاختلاف في اسمه أنه كان لجلالته لايسال عنه »^(٦) وفيه يقول : « كان إمام أهل البصرة في القراءات والنحو واللغة ، أخذ عن جماعة من التابعين ... ووثقه يحيى بن معين ... وهو صدوق حجة في القراءات ... وهو أحد القراء السبعة المشهورين »^(٧).

(١) انظر معجم الأدباء ١٠٦/١١ وغاية النهاية ٢٨٨/١

(٢) بغية الوعاة ص ٣٦٧

(٣) راجع البغية ص ٣٦٧

(٤) بغية الوعاة ٣٦٧ ، والفهرست لابن النديم ص ٤٢ ومعجم الأدباء ١٥٧/١ فمابعدا وغاية النهاية ٢٨٩/١ وطبقات النحويين واللغويين للزبيدي ص ٢٨ ونزهة الألباء ص ٣١ فمابعدا ، وفوات الوفيات ١٦٤/١

(٥) معجم الأدباء ٢١٦/٤ ونزهة الألباء ص ٣٠ وشرح شافية ابن الحاجب - الشاهد رقم ١٩٢ ص ٤٠٦ القسم الثاني الخاص بشرح الشواهد ، وقد عقب البغدادى على هذا الشاهد فقال ص ٤٠٧ (والبيت مع شهرته لم يعرف قائله) فكانه لا يعترف بنسبة البيت إلى أبي عمرو ، وهو رأى له وجاهته .

(٦) البغية ص ٣٦٧

(٧) بغية الوعاة ص ٣٦٧ بتصرف كبير .

طالب العلم صغيراً وبذله كبيراً ... طلبه قبل أن يخبثن^(١) .. وبذله للناس - عن جدارة واقتدار - وهو ما يزال في شرح الشباب ، روى عنه أنه قال : « كنت رأساً والحسن حي »^(٢) يريد الحسن البصري شيخ البصرة وإمام العصر آنذاك ، وقد أعجب الحسن البصري بأبي عمرو أيما إعجاب حينما مرّ على حلقاته بالمسجد ورأى الناس عكوفاً من حوله يستمعون إليه في شغف ولطف ... « فقال من هذا ؟ فقالوا : أبو عمرو بن العلاء ... فقال : لا إله إلا الله ، كادت العلماء أن تكون أرباباً ، كل عز لم يؤيد بعلم فألى ذل يثول »^(٣).

وفيه يقول أبو عبيدة معمر بن المثنى : « أبو عمرو أعلم الناس بالقراءات والعريّة وأيام العرب والشعر »^(٤) وقال الأصمعي : « لم أر بعد أبي عمرو ابن العلاء أعلم منه »^(٥).

وكان من أهل السنة زاهداً متنسكاً ، وفي أخريات أيامه تفرغ للعبادة وأحرق كل ما كتب ، « وكانت دفاتره ملاء بيته إلى السقف »^(٦) . نحسّرنا بذلك خسارة كبرى لا يقدرها حق قدرها إلا من مارس العلم وعرف قدر أبي عمرو بن العلاء ، وقديماً وصفوه بأنه أبو العلماء^(٧).

(١) راجع ص ٣١ من طبقات النحويين واللغويين للزبيدي .

(٢) انظر مثلاً ١٨٩/٢ من شرح مقامات الحريري .

(٣) غاية النهاية ٢٩١/١ بتصرف .

(٤) البغية ٣٦٧ وانظر البيان والتبيين ٣٢١/١ تحقيق الأستاذ الكبير عبد السلام هارون .

(٥) غاية النهاية ٢٩٠/١ فما بعدها .

(٦) بغية الوعاة ٣٦٧ ، ومعجم الأدباء ١٦٠/٢١ وغاية النهاية ٢٨٩/١

وشرح مقامات الحريري ١٨٨/٢ ، وفوات الوفيات ١٦٤/١

(٧) تناولت ذلك بالتفصيل في كتابنا عنه وهو تحت الطبع ، وانظر

الخصائص لابن جني ٣١٠/٣

وكان مضرب الأمثال في الزهد والورع ، وله في ذلك أقاصيص كثيرة تناولناها بالتفصيل في كتابنا عنه ، وقد أعجب بيت في الزهد فنقشه على على خاتمه ليكون دوماً أمام سمعه وبصره ، ذلك هو قول الشاعر :

وإن امرأ دنياه أكبر همه لمستمسك منها بحبل غرور^(١)

وغنى عن البيان أن نقول : إن هذا البيت من مروياته وليس من شعره. وأكبر الظن أنه ليس له شعر على الإطلاق ، وقد نسبوا له بيتاً من الشعر وهو :

وأنكرتني وما كان الذي نكرت من الحوادث إلا الشيب والصلع^(٢) وزعموا أنه انتحله انتحالا ... وقد ناقشت هذه القضية بالتفصيل وأثبت بالأدلة المتعددة أن البيت مدسوس عليه وأن أبا عمرو بعيد كل البعد عن هذا الانتحال المزعوم^(٣).

وكانت بينه وبين المعتزلة حولات وجولات ، تراها كثيراً في كتب الطبقات ، من أمثال ما كان بينه وبين عمرو بن عبيد — زعيم المعتزلة آنذاك^(٤). هذا وقد رأيت أن أطوى الحديث عن مولده ووفاته ورحلاته اكتفاء بالتحقيقات العديدة التي أودعتها بحثنا الخاص عن أبي عمرو بن العلاء ،

(١) راجع البغية ص ٣٦٧

(٢) انظر مثلاً بغية الوعاة ص ٣٦٧ وراجع دائرة معارف البستاني ص ٤٨٢ من المجلد الرابع والخصائص لابن جني ٣/ ٣١٠ والأغانى ٣/ ٢٣ ومجالس العلماء ص ٢٣٥

(٣) قريباً بإذن الله يطالعك البحث مطبوعاً بعنوان (أبو العلاء أبو عمرو ابن العلاء) .

(٤) راجع مثلاً طبقات النحويين واللغويين للزبيدي ص ٣٤ ففيها حوار شائق عن (الوعد والوعيد) .

وكذلك الحديث عن شيوخه وما أكثرهم حتى قيل : إنه ليس في القراء السبعة أكثر شيوخا منه^(١) ، وكذلك الشأن في تلاميذه ، ومعظمهم من الأقطاب ولهذا لقبوه بأبي العلماء كما سلف به البيان ، وجدير بنا هنا أن نشير إلى تلمذة سيديويه عليه ، فقد تضاربت فيها الآراء ، فأثبتها بعضهم ونفاهها آخرون ، وبخاصة فيما يتعلق بالجانب النحوي ، أما الجانب اللغوي فقد أثبتته ياقوت في معجم الأدباء حيث قال : روى سيديويه اللغة أيضا عن أبي عمرو بن العلاء^(٢) .

أما جانب القراءات فيثبتته المؤرخون ويقولون : إن سيديويه أخذ عن أبي عمرو بعض الحروف ، وفي الكتاب دليل على ذلك كما يقول الأستاذ النجدي^(٣) . وقال : ورأيت أبا عمرو أخذ بهن في قوله عز وجل : دياويلتنا ألد ؟ ،^(٤) ، ثم يقول الأستاذ النجدي : « أما النحو فالراجح أنه لم يأخذه عنه ، فلم أر أحدا ذكره ، وليس في الكتاب دليل عليه ، وعجيب أن يأخذ النحو عن عيسى بن عمر سماعا ولا يأخذه عن أبي عمرو بن العلاء إلا نقلا ، مع أنه أخذ عنه الحروف ، ومع أن وفاته كانت بعد عيسى بنحو خمس سنوات ،^(٥) .

ولنا وقفة طويلة في تلمذة سيديويه على أبي عمرو بن العلاء نرجئها الآن إلى حين ظهور بحثنا عن أبي العلماء .

(١) غاية النهاية ٢٨٩/١

(٢) معجم الأدباء ١٦٠/١١ (عن سيديويه حياته وكتابه للمرحوم الدكتور أحمد أحمد بدوي ص ١٠ — الطبعة الثانية) .

(٣) سيديويه إمام النحاة للأستاذ العلامة علي النجدي ناصف ص ٩٥ ط نهضة مصر .

(٤) الكتاب ١٦٧/٢

(٥) سيديويه إمام النحاة ص ٩٥ ط نهضة مصر بالفجالة .

أما آراؤه في النحو واللغة والنقد فهي كثيرة كثيرة غامرة . وقد حاولت جمعها ... وتصنيفها ... واستخلاص مذاهبه منها ... وأتمنى على الله أن أكون قد نجحت في الكثير من ذلك ... وسأقتضب الحديث عنها هنا اقتضاباً لإشاراً للإيجاز ، غير أنني أشير إلى بعض ما كتبت في مذهب أبي عمرو ومقارنته بالمذاهب البصرية الأخرى ، وذلك في بحث بعنوان : (الموازنة بين المناهج البصرية)^(١) حيث جاء فيه :

« والمنهج الثاني ومن أبرز زعمائه أبو عمرو بن العلاء (ت ١٥٤ هـ) ويونس بن حبيب البصري (ت ١٨٢ هـ) ، »^(٢).

ثم تحدثت عن خصائص كل منهج من المناهج البصرية الثلاثة ، وميزته عن رصيفيه تميزاً يجعله مستقلاً بنفسه كأنه مدرسة مستقلة تمام الاستقلال ، فهذه التيارات الثلاثة أشبه ما تكون بالمدارس المتعددة داخل المدرسة البصرية الواحدة^(٣) ، ويعيننا هنا حديثنا عن مذهب أبي عمرو بن العلاء وبالتالي مذهب تلميذه يونس بن حبيب حيث قلت عنهما^(٤) :

« أما خصائص المنهج الثاني فأهمها الاعتماد على الأثر مع القياس عليه »

(١) راجع (الموازنة بين المناهج البصرية للدكتور أحمد مكي الأنصاري — بحث مستخرج من حوليات كلية الآداب جامعة القاهرة — المجلد الرابع والعشرون — الجزء الثاني — ديسمبر ١٩٦٢) .

(٢) المصدر السابق ص ٤٣ ، ٤٤

(٣) راجع تفصيل ذلك في كتابنا (التيارات الكبرى في المدارس النحوية) وهو تحت الطبع ، وإن شئت الإسراع فارجع إليه في بحث لنا مطبوع بعنوان (التيار القياسي في المدرسة البصرية — للدكتور أحمد مكي الأنصاري) مستخرج من حوليات كلية الآداب جامعة القاهرة — المجلد الرابع والعشرون — الجزء الثاني — ديسمبر ١٩٦٢ — وكذلك البحث الثاني بعنوان : الموازنة بين المناهج البصرية) .

(٤) الموازنة بين المناهج البصرية ص ٤٤

كلما توافرت له الكثرة المعتمدة ، ويتمثل هذا المنهج في قول أبي عمرو بن العلاء حينما سأله أحد العلماء عن منهجه ، فيما يرويّه ابن توفل إذ يقول : سمعت أبي يقول لأبي عمرو بن العلاء : أخبرني عما وصفت مما سمعته عريّة ، أيدخل فيه كلام العرب كله ؟ فقال : لا ، فقلت : كيف تصنع فيما خالفتك فيه العرب وهم حجة ؟ قال : أعمل على الأكثر وأسمى ما خالفني لغات ،^(١).

ثم وضعت الفرق بين المنهج الأول والثاني^(٢) ، كما بينت الفرق بين المنهج الثاني والثالث^(٣) ، ثم انتهيت إلى المقاضلة بين المناهج الثلاثة^(٤) ، ورأيت أن المنهج الثاني - وهو منهج أبي عمرو ويونس - أفضل المناهج الثلاثة ، وأقربها إلى البحث الحديث ، ذلك أنه يعتمد على طبيعة اللغة أكثر مما يعتمد على تحكم القياس^(٥) وحسب أبي عمرو فخراً واعتزازاً أنه أدرك طبيعة اللغة وأنها لها منطقها الخاص الذي قد يتفق مع منطق العقل وقد يختلف معه^(٦) ، وأن الذي ضاع من تراثنا اللغوي أكثر من الذي وصل إلينا في عصر التدوين ، ولهذا قال قوله المشهورة تلك التي أصبحت مبدأً ودستوراً أمام الباحثين الناضجين . حيث قال .

(١) طبقات النحويين واللغويين للزبيدي ص ٣٤ ط أولى .

(٢) راجع الموازنة بين المناهج البصرية ص ٤٥ فما بعدها .

(٣) المصدر السابق ص ٦٣ فما بعدها .

(٤) نفس المصدر ص ٦٥ فما بعدها .

(٥) المصدر السابق .

(٦) أبو زكريا الفراء للدكتور أحمد مكي الأنصاري توزيع دار المعارف

بمصر — راجع فيه مبحث (لغة منطقها الخاص ص ٤٠٣ ونماذج خروج اللغة

عن منطق العقل ص ٤٠٤) .

« ما انتهى إليكم بما قالت العرب إلا أقله ، ولو جاءكم وافرا لجاءكم علم
وشعر كثير ، (١)

وكما اختلف الرواة في مولد أبي عمرو اختلفوا في وفاته ، والراجح أنه
توفي سنة ١٥٤هـ (٢) رحمه الله رحمة واسعة بقدر ما أخلص للعلم وبذل للعلماء ،
وقد رأينا أنه أعظم الشيوخ أثرا في تلميذه (٣) العظيم يونس البصرى .

(ج) عبر الله به أبى اسحاق الحضرمي (٤) :

سئل يونس البصرى عن علم الحضرمي فقال : « هو والنحو سواء أى هو
الغاية » (٥) وفيه يقول الرواة :

(١) غيث النفع في القراءات السبع للصفاسى ص ١٠٠ ط الحلبي وانظر
طبقات خول الشعراء ص ٢٣ ط دار المعارف .

(٢) راجع معجم الأدباء ١١/١٥٩ والبغية ص ٣٦٧ ، ونزهة الألباء
ص ٣٨ ، وفوات الوفيات ١/١٦٤ وطبقات النحويين واللغويين للزبيدي ص ٣٤
(٣) راجع التلمذة كثيرة جداً ، منها (سمط الالكلى لأبي عبيد البكري ٢/١٩٥
طبع لجنة التأليف والترجمة بمصر — تحقيق الأستاذ عبد العزيز الميمنى .

(٤) يمكن الرجوع إلى ترجمته في أخبار النحويين البصريين للسيرافي ٢٥-٢٨ ، وبغية
الرواة ٢٨٢ ، وتاريخ ابن الأثير ٤/٢٩٢ وتاريخ أبي الفداء ١/٢٠٨ وتقريب
التنذيب ١٢٥ وتلخيص ابن مکتوم ٩٠ وتنذيب التنذيب ٥/١٤٨ وخزانة الأدب
١ : ١١٥ — ١١٦ وخلاصة تنذيب السكال ١٦٢ وطبقات الزبيدي ١١ — ١٣
وطبقات الشعراء لابن سلام ١١ — ١٣ وطبقات ابن قاضي شعبة ٢ : ٢٢ — ٢٣
وطبقات القراء لابن الجزرى ١/١٠٠ والفهرست ٤١ ومراتب النحويين ٢٠
ومسالك الأبصار ج ٤ مجلد ٢ : ٢٦٩ — ٢٧٠ ، والمعارف ٢٣٠ والنجوم
الزاهرة ١ : ٣٠٣ ونزهة الألباء ٢٢ — ٢٥ (كل ذلك عن إنباه الرواة هامش
ص ١٠٤ ج ٢ تحقيق الأستاذ محمد أبى الفضل إبراهيم) وانظر ترجمة الحضرمي
كذلك في دائرة المعارف الإسلامية ص ٤٢ وفي بحث التيار القياسى في المدرسة
البصرية للدكتور أحمد مكي الانصارى ص ١٧ فما بعدها .

(٥) أخبار النحويين البصريين للسيرافي ص ٢٠ ط الحلبي ، والبغية ص ٢٨٢
وإنباه الرواة ٢/١٠٥

هو د عبد الله بن زيد بن الحارث الحضرمي البصري^(١) ، وكنيته
(أبو بحر)^(٢) ، غير أنه اشتهر بكنية والده فكان معروفاً (بابن أبي إسحاق)^(٣)
د المقرئ النحوي العلامة في العربية . . . وهو في أول الطبقة الرابعة من
النحاة^(٤) ويجعله الزبيدي من الطبقة الثالثة . أخذ قراءته عن يحيى بن يعمر
ونصر بن عاصم^(٥) كما أنه د روى عن أبيه عن جده^(٦) وفي هذا دلالة
على أنه كان من بيت علم موروث بالرغم من أنه كان من الموالي^(٧) ، بل إنه
كان مولى الموالي كما يقول الفرزدق ، فلم يكن ذلك حائلاً بينهم وبين تلقى
العلم ، بل إن الولاء كان من أقوى الدوافع للتخلي بالعلم في تلك العصور .

ومن شيوخه ميمون الأقرن ، وفيه يقول أبو الطيب اللغوي : د وليس
في أصحابه أحد مثل عبد الله بن إسحاق الحضرمي^(٨) ، وكان الحضرمي أعلم
أهل البصرة في زمانه وأعظمهم^(٩) ، وكان رئيس الناس وواحدتهم^(١٠) ،
ولهذا أنصفه يونس خير أنصاف حينما قاسه بأهل زمانه فجعله الغاية التي
لا مطلب لأحد بعدها ، ولكن إذا قيس علمه بمقاييس العصور المتأخرة كان

(١) بغية الوعاة للسيوطي ص ٢٨٢

(٢) المصدر السابق

(٣) نفس المصدر .

(٤) إنباه الرواة ١٠٤/١

(٥) الإنباه ١٠٥/٢ والبغية ص ٢٨٢

(٦) البغية ص ٢٨٢

(٧) البغية ٢٨٢ والإنباه ١٠٤/٢ وغيرهما كثير .

(٨) مراتب النحويين ص ١٢

(٩) خزانة الأدب للبغدادى ج ١ ص ١١٥ - ١١٦ ط بولاق ، والمراتب

ص ١٢ ط أولى .

(١٠) مراتب النحويين ص ١٢

أمثلة وأضحوكة للضاحكين ، وليس في ذلك ما يعيبه أو يضير ، فتلك سنة الله في خلقه وفي نشأة العلوم بالتدريج ، وحسبه نفراً أنه كان في عصره قمة من القمم الشوامخ بالرغم من اختلافنا معه في منهجه الذي ارتضاه كما سيأتي بالتفصيل .

يقول القفطي : « سئل يونس بن حبيب عن ابن أبي إسحاق وعلمه ، فقال : هو والنحو (١) سواء ، أي هو الغاية ، وقيل له : فأين علمه من علم الناس اليوم ؟ قال : لو كان اليوم في الناس أحد لا يعلم إلا علمه لضحك منه ، ولو كان فيهم من له ذهنه ، ونفاذه ، ونظره كان أعلم الناس » (٢) .

وكانت له عناية خاصة (بالهمز) حتى عمل فيه كتاباً مما أملاه (٣) كأنه كان متخصصاً فيه ولا غرابة في ذلك فهو مقرئ (٤) ، بل « أحد الأئمة في القراءات » (٥) ، ولهذا تغلب على أبي عمرو بن العلاء في المناظرة التي أقامها بلال بن أبي بردة في البصرة - يقول الرواة : « وكان بلال بن أبي بردة جمع بينهما وهو على البصرة عامل لخالد بن عبد الله القسري أيام هشام بن عبد الملك ، قال يونس : قال أبو عمرو : فغلبني ابن أبي إسحاق يومئذ بالهمز ، فنظرت فيه بعد ذلك ، وبالغت فيه » (٦) .

ومع أن أبا عمرو بن العلاء كان من المقرئين ... قد تغلب عليه الحضرمي في الهمز بالذات ، ويبدو أن أبا عمرو كان ما يزال تلميذاً شادياً في ذلك الحين

(١) في رواية أخرى (هو والبحر سواء) فجاءت كلمة (البحر) بدل (النحو) وكلاهما سليم يستقيم به المعنى ، وربما كانت إحداهما تصحيفاً من الأخرى .

(٢) إنباه الرواة ١٠٥/٢

(٣) المزهر للسيوطي ٣٩٨/٢ ط الحلبي ومراتب النحويين ص ١٢

(٤) المصدر السابق ١٠٤/٢

(٥) البغية ٢٨٢

(٦) راجع مثلاً إنباه الرواة ١٠٥/٢ فما بعدها .

بالنسبة للحضرمي ، ولكن هذه المناظرة لفتت نظره إلى أهمية (الهمز)
فبالغ فيه ، وسيطر عليه فيما بعد ، وآية ذلك أنه قال : « فجعلت إقبالاً على
الهمز حتى ما كنت دونه »^(١) ، يريد أنه ما كان دون الحضرمي في الهمز .

وكان شديد التمسك بالقياس النحوي - كما سيأتي بالتفصيل - لا يبالى في
سبيل ذلك أن يخالف جمهور القراء ، أو جمهرة العلماء - ومن خلافه للقراء
ما رواه الزبيدي حين قال^(٢) : « وكان ابن أبي إسحاق يقرأ (يا ليتنا نردّ
ولا نكذب بآيات ربنا ونكون من المؤمنين) بالنصب - أي نصب
المضارع (نكون) - وكان يقرأ : (الزانية والزاني) - (والسارق
والسارقة) بالنصب ، وهو خلاف ما قرأ به القراء »^(٣) - ومن خلافه
لجمهرة العلماء أنه كان يخطئ (عثمان البتي) ويقول للعلماء (أخطأ عريكم)
إشارة إلى أنهم كانوا يلقبون (البتي) (بالعربي) لفصاحته وبلاغته ، حتى
قال فيه يونس البصري : « ما جاءنا عن أحد من روائع الكلام ما جاءنا
عن البتي »^(٤) .

ودخلت البغضاء بينه وبين ابن سيرين في فترة من الفترات ، وكان
ابن سيرين ممن يفسرون الأحلام وللرؤيا يعبرون ، ويبدو أنه كان بعيداً عن
النحو ، ولهذا كان يبغض النحويين^(٥) ، وفي الأمثال يقولون : « من جهل

(١) مجالس العلماء للزجاجي ص ٢٤٣ ط السكيت تحقيق الأستاذ
عبد السلام هارون .

(٢) طبقات النحويين واللغويين ص ٢٧ بتصرف يسير .

(٣) تناولت هذه الآيات بالتفصيل في كتابنا (سيبويه والقراءات) فراجع
إليه إن شئت .

(٤) راجع (في أصول النحو) للأستاذ الدكتور سعيد الأفغاني ص ٥٦ .
طبع الجامعة السورية - الطبعة الثانية (بتصرف) .

(٥) إنباه الرواة للقفطي ١٠٦/٢

شيئاً عاداه ، ، هذا بالإضافة إلى ما يثيره النحويون عادة من الصخب في مجالسهم ، وكانت الحلقتان متجاورتين^(١) ، ثم لأنهم فوق هذا وذاك يعتبرون أنفسهم سداة اللغة وحراسها الأشداء ، لا يكادون يسمعون ما يخالف مذهبهم النحوي حتى يثبون على القائل تخطئاً وتجريحاً كما حدث ذلك مع الفرزدق من عبد الله بن أبي إسحاق نفسه ، وسيأتي بالتفصيل ، وإليك بعض ما كان بين الحضرمي وابن سيرين :

قالوا : ... وكان ابن سيرين يغيض النحويين ، وكان يقول : لقد بغض إلينا هؤلاء المسجد ، وكانت حلقة ابن أبي إسحاق . وبلغ ابن أبي إسحاق أنه يعيب عليه تفسير الشعر ، ويقول : ما علمه بإرادة الشاعر ! فقال ابن أبي إسحاق : إن الفتوى في الشعر لا تحل حراماً ، ولا تحرم حلالاً ، وإنما نفى فيما استتر من معاني الشعر ، وأشكل من غريبه وإعراجه بفتوى سمعناها من غيرنا ، أو اجتهدنا فيها آراءنا ، فإن زللنا أو عثرنا فليس الزلل في ذلك كالزلل في عبارة الرؤيا ، ولا العثرة فيه كالعثرة في الخروج عما أجمعت عليه الأئمة من سنة الوضوء ، وكرهته الجماعة من الاعتداء في الطهور .

فبلغ ذلك ابن سيرين ، فأنصر عما كان عليه من الإفراط في الوضوء ، وكان إذا جاءه الرجل يسأله عن الرؤيا قال : هات حتى أظن لك .

وكان ابن أبي إسحاق بعد أن بلغه كلام ابن سيرين يقول : أظن الشاعر أراد كذا ، واللغة توجب كذا^(٢) .

(١) لنباه الرواة للمقنطى ١٠٦/٢

(٢) نفس المصدر .

وفي هذه القصة دلالات متعددة ، وأهمها — في نظري — أن كلاً من العالمين الجليلين عدل من موقفه ، واحتذى بالظن بدل القطع والتأكيد ، وتلك شيمة العلماء ، وهذا أثر من آثار النقد البناء ، مصداقاً لقول القائل :
« رحم الله امرءاً أهدي إلينا عيوبنا ، وتصديقاً لقول الشاعر :

عداى لهم فضل على ومنة فلا أبعد الرحمن عنى الأعاديا
هم عرفوني زلتى فاجتنبتها وهم نافسونى فارتقيت المعاليا

وعما كان بينهما أيضاً أنهما اجتمعا في جنازة أحد العلماء ، فقال ابن سيرين مترحماً على الفقيد : « إنما يخشى الله من عباده العلماء »^(١) فرفع لفظ الجلالة ونصب لفظ العلماء ... وهنا تدخل الحضرمي ورماه بالكفر لأنه نسب الخشية إلى الله من العلماء ، وكان العكس صحيحاً في نظر الحضرمي ... وفي هذا يحدثنا الرواة فيقولون :

« اجتمع (الحضرمي) وابن سيرين في جنازة ، فقال ابن سيرين :
(كذلك إنما يخشى الله من عباده العلماء) فقال ابن أبي إسحاق : كفرت يا أبا بكر بعيبك على هؤلاء الذين يقيمون كتاب الله (يريد النحويين) ، فقال ابن سيرين : إن كنت أخطأت فأنا أستغفر الله ، ورجع إلى حلقته »^(٢)

على أن هذه القراءة التي كفره بها الحضرمي ... قد وردت عن بعض العلماء من أمثال أبي حنيفة وعمر بن عبد العزيز ، وذكرها الزمخشري عن أبي حيوة ، وخرجوها على أن الخشية من الله مجاز لتعظيم العلماء ، هكذا قال الألوسي في تفسيره روح المعاني ، وإليك النص كما نقله محقق

(١) سورة فاطر ، آية (٢٨) .

(٢) إنباه الرواة ١٠٧/٢ بتصرف يسير .

الكتاب (١) :

قال الألوسي : « وروى عن عمر بن عبد العزيز وأبي حنيفة رضى الله
عنهما أنهما قرأا (إنما يخشى الله) بالرفع ، و (العلماء) بالنصب ، وطعن
صاحب النشر في هذه القراءة ، وقال أبو حيان : لعلمها لا تصح عنهما ، وقد
رأينا كتباً في الشواذ ، ولم يذكرها هذه القراءة ، وإنما ذكرها الزمخشري ،
وذكرها عن أبي حيوة أبي القاسم يوسف بن علي بن جنادة في كتابه الكامل ،
وخرجت على أن الحشية مجاز عن التعظيم بعلاقة الزوم ، فإن المعظم يكون
مهيئاً ، (٢) .

صحيح أن هذه القراءة ليست من القراءات المشهورة ... ولا يضيرها أن
بعض العلماء لم يطلع عليها في كتب الشواذ ... فما أكثر الشواذ ... وليس من
المعقول أن يطلع الإنسان على كل شيء في الوجود ... وحسبها أنها رويت
عن بعض العلماء الأجلاء ، وأن الزمخشري ذكرها منسوبة إلى صاحبها ،
« ومن حفظ حجة على من لم يحفظ ، ... ثم إن العلماء خرجوها تخريباً
بلاغياً مناسباً ، ولكن الحضرمي استغل عدم إلمام ابن سيرين بالقراءات
وبالنحو ... فهجم عليه هجوماً عنيفاً ، ورماه بالكفر ، وليس بعد
الكفر ذنب .

(١) الأمانة العلمية تقتضينا أن نذكر الفضل لصاحب الفضل . . فهذا النص
الذي استشهدت به من كلام الألوسي . . استخرجه محقق كتاب الإنباه الأستاذ
محمد أبو الفضل إبراهيم ووضعه تعليقا بالهامش رقم (٢) ص ١٠٧ من الجزء الثاني -
فلزم التنبيه .

(٢) روح المعاني للألوسي ١٨٠/٧ — نقلا عن هامش إنباه الرواق.

ولست أدري أكان الحضرمي يعرف هذه القراءة ... وطواها في نفسه
انتهازاً لموقف التغلب على خصمه الذي لا يجيد هذه البضاعة ... أم أنه
لا يعرفها ولم يسمع بها على الإطلاق ؟

أكبر الظن أنه لم يسمع بها من قبل ... ذلك أن القراءات الشاذة كثيرة
متعددة وقد بلغت السبعين في رأى بعض الباحثين ، ولم تكن قد جمعت في
كتاب أو كتب ليتمكن الحضرمي من الاطلاع عليها آنذاك .

أقول إن الحضرمي لم يسمع بهذه القراءة ... لينسق موقفه مع الأمانة
العلمية وهو خليق بالحضرمي ، كما أنه بأخلاق العلماء أشبه .

وهناك احتمال آخر ... وهو أنه سمع هذه القراءة ... ولكنها لا تتفق
مع هواه ... أو مع مذهبه النحوي ... فرأى أن يعارضها كما كان يعارض
الكثير من أقوال الشعراء من أمثال الفرزدق وغيره ... بالرغم مما لها من
تخريج قوى أقره جهابذة العلماء وسيأتي كل ذلك بالتفصيل .

هو والنحو (١) :

لما كان عبد الله بن أبي إسحاق قمة شاحنة في النحو وبخاصة في القياس
والتعليل ... قالوا إنه أول من وضع النحو العربي ... نادى بذلك أستاذنا
المغفور له إبراهيم مصطفى^(٢) — كما أشار إليه بعض المستشرقين في دائرة
المعارف الإسلامية^(٣) ، لكن الأستاذ المرحوم عبد الوهاب حمودة تصدى
للرد على هذه الفكرة في مجلة كلية الآداب^(٤) ، وأثبت أن أبا الأسود الدؤلي

(١) اعتمدت في هذا المبحث وما يليه على بحث لي مطبوع بعنوان (التيارات
القياسية في المدرسة البصرية) وسأشير إليه كثيراً فيما بعد .

(٢) راجع مجلة كلية الآداب — الجزء الثاني من المجلد العاشر ، وانظر
الدورة السادسة عشرة من مؤتمرات الجمع اللغوي .

(٣) انظر ص ٣٠٨ من المجلد الأول .

(٤) عدد مايو سنة ١٩٥١ — الجزء الأول ص ١٣٣ فما بعدها .

هو أول من وضع النحو العربى ، واتهم زميله بالخطأ والسرقه من كتاب
ضحى الإسلام دون أن يشير إليه^(١) .

« وربما كانت رواية ابن سلام الجمعى هى السبب فى نسبة أولية وضع
النحو إلى عبد الله بن أبى إسحاق ... يقول ابن سلام فى ترجمة الحضرمى :
(كان أول من بعج النحو ومد القياس والعلل) ... ولكن كلمة (بعج) تفيد
التوسيع والامتداد ولا تفيد الوضع والإنشاء ابتداء ... و فرق كبير بين من
يضع النحو ابتداء وبين من يتوسع فيه ... ومن هنا كان ابن سلام فى
تعبيره غاية فى الدقة على حين كان أستاذنا المرحوم إبراهيم مصطفى على
التقيض^(٢) .

وما يؤسف له أن شيئاً من آثار الحضرمى لم يصل إلينا على الإطلاق ..

الحضرمى زعيم التيار القياسى :

حينما صاحبت المدرسة البصرية ... وطالت صحبتي بها منذ نشأتها ...
رأيت أنها تشتمل على تيارات ثلاثة ، كل تيار منها يمثل مدرسة مستقلة
داخل المدرسة البصرية الأم ، و انتهت فى بحثى إلى أن الحضرمى هو زعيم
التيار القياسى فى المدرسة البصرية ، يشاركه فى ذلك تلميذه الوفى عيسى بن
عمر النقفى^(٣) .

(١) راجع بحث (التيار القياسى فى المدرسة البصرية للدكتور أحمد مكي
الأنصارى ص ٨) بتصرف .

(٢) المصدر السابق ص ٨ فما بعدها بتصرف .

(٣) راجع بحث (التيار القياسى فى المدرسة البصرية ، مستخرج من حواлий
كلية الآداب جامعة القاهرة — المجلد الرابع والعشرون — الجزء الثانى —
ديسمبر ١٩٦٢) ولنا كتاب فى هذا الموضوع بعنوان (التيارات الكبرى فى
المدارس النحوية) تحت الطبع .

خصائص هذا التيار :

د أم خصائصه (تجريد القياس) بمعنى أن أصحاب هذا التيار لا يهتمون بالآثار المسموعة عن العرب قدر اهتمامهم بالقياس ، فهم يجعلون القياس في المرتبة الأولى ، ويعتمدون الأثر الذي يتفق معه ، فإذا ما اختلف القياس مع الأثر قدموا القياس على كل أثر ، مهما كان موثقاً به ، ولو كان من القرآن الكريم ... وترتب على هذا التجريد كثير من الظواهر مثل الطعن على العرب ، وتخطي الشعراء ولو كانوا من الجاهليين ... ولما كان القياس أم خصائص هذا التيار سميناه (التيار القياسي) للتفرقة بينه وبين التيارين الآخرين ، وهما (التيار المنهجي) و (التيار الخليلي)^(١) .

وهناك نصوص كثيرة تثبت أن الحضرمي د كان شديد التجريد للقياس^(٢) ، ومن هنا جاء الطعن على العرب ، حتى قال قائلهم : د وكان عبد الله بن أبي اسحاق وعيسى بن عمر يطعنان على العرب^(٣) ، وكذلك قال الزبيدي في طبقاته^(٤) ، والقفطي في إنباه الرواة^(٥) ، وابن سلام الجعفي في طبقات فحول الشعراء^(٦) وقريب منه ما جاء عند السيوطي في بغية الوعاة^(٧) .

(١) راجع بحث (التيار القياسي في المدرسة البصرية) - المصدر السابق ص ٢٠ فما بعدها بتصرف يسير .

(٢) راجع مثلاً نزهة الألباء ص ٢٢ - وتهذيب التهذيب للعسقلاني ١٤٨/٥ - ط أولى . وإنباه الرواة ١٠٤/٢ وطبقات فحول الشعراء ص ١٠ ط المحمودية . وضحي الإسلام ٢٧٩/٢ .

(٣) راجع نزهة الألباء لابن الأنباري ص ٢٣ فما بعدها .

(٤) طبقات النحويين واللغويين ص ٢٦ ط أولى .

(٥) ١٠٤/٢ ط بعدها .

(٦) ص ١٠ ط المحمودية .

(٧) ص ٢٨٢

ولدينا أمثلة كاشفة لهذا الطعن ذكرتها بالتفصيل في بحث آخر مطبوع^(١)
وأكتفي هنا بالإشارة إليها إشاراً للايجاز :

من ذلك طعن الحضرمي والثقفى معاً على النابغة الذبياني في قوله :

فبت كآنى ساورتنى ضئيلة من الرقش فى أنيابها السم نافع^(٢)

حيث جاءت كلمة (نافع) مرفوعة وكان حقها أن تكون منصوبة في
نظر الحضرمي وتلميذه عيسى بن عمر الثقفى ومن هذا حذوهما من النحويين ،
ولهذا خطئوا النابغة الذبياني مع أنه شاعر جاهل ومن أصحاب المملقات
السبع ، بل إنه الحكم الفصل بين الشعراء فى الأسواق الأدبية الكبرى .

على أن توجيه الرفع فى كلمة (نافع) ميسور مقبول عند القدامى والمحدثين
على السواء^(٣) ، وله نظائر متعددة فى الشعر العربى الفصيح^(٤) ، وفى القرآن
الكريم^(٥) كذلك ، وهو المثل الأعلى فى الفصاحة والبيان .

ومن الأمثلة الكاشفة أيضاً طعن الحضرمي على الفرزدق فى قوله^(٦) :

-
- (١) هو بحث (التيار القياسى فى المدرسة البصرية ص ٢٢ فما بعدها)
(٢) راجع (التيار القياسى ص ٢٢) وانظر طبقات الزبيدى ص ٣٥ وطبقات
ابن سلام ص ١٠ وكتاب (العربية) ليوهان فلك ص ٤٧ فما بعدها .
(٣) انظر الكتاب لسيبويه ١/ ٢٦١ ط بولاق وانظر بحثنا (التيار القياسى
ص ٢٣) فما بعدها .
(٤) راجع بحث (التيار القياسى ص ٢٣ فما بعدها وقد جاء فيها شعر مماثل للمنخل
الهدلى وابن مقبل .
(٥) مثل قوله تعالى : (قل هى للذين آمنوا فى الحياة الدنيا خالصة يوم
القيامة) برفع (خالصة) ونصبها ، وبهما قرئ — راجع كتاب سيبويه ١/ ٢٦٢ ط
بولاق وانظر بحث (التيار القياسى) ص ٢٤
(٦) انظر الموشح للرزبانى ص ٩٩ وخزانة الأدب ١/ ١١٥ فما بعدها
وطبقات الزبيدى ص ٢٦ وطبقات ابن سلام ص ١٦

مستقبلين شمال الشام تضربنا بحاصب كنفيدف القطن منشور
على عماثنا يلقى ، وأرحلنا على زواحف تزجي منخارير
فقال له ابن أبي إسحاق : أسأت يا فرزدق ، إنما هو (رير) وليس
يونس البصري وقف إلى جانب الفرزدق فأجاز قوله ، ووصفه بالحسن . .
ولا غرابة في ذلك فيونس من (التيار المنهجي) وهو يغاير (التيار القياسي)
الذي يتزعمه الحضرمي (١) .

وهناك موقف آخر للحضرمي مع الفرزدق أيضاً حيث اعترض عليه
حين رفع كلمه (مجاف) من قوله :

وعض زمان يا بن مروان لم يدع من المال إلا مسحاً أو مجلف (٢)
غير أن أبا عمرو بن العلاء — زعيم التيار المنهجي — قال للفرزدق :
« أصبت وهو جائز على المعنى ، أى لم يبق سواه » (٣) .

« وإن أردت المزيد من الأمثلة السكاشفة للطعن على العرب فأليك ملاحمة
أخرى من الملاحم (٤) التي دارت بين الحضرمي والفرزدق أيضاً ، يقول ابن
خلكان في حديثه عن الحضرمي : « وكان عبد الله كثيراً ما يأخذ على الفرزدق
الغلط في شعره ، فقال الفرزدق : والله لأهجوته بببت يسير بين أهل الأدب
ويتمثلون به ... فقال :

(١) راجع بحث (التيار القياسي) ص ٢٧ فما بعدها .

(٢) راجع المفضليات ص ١٩٥ ونقائض جرير والفرزدق ٥٤٦/٢ فما بعدها
والموشح ص ١٠١ والخزانة ١١٥/١ فما بعدها . ونزهة الألباء ص ٢٥ وطبقات
خول الشعراء ص ١٤ .

(٣) راجع بحثنا (التيار القياسي) ص ٤٠ فما بعدها بمراجعها .

(٤) اعتمدت في الملاحم المتعددة بين الحضرمي والفرزدق على بحث (التيار
القياسي في المدرسة البصرية) وقد سبقت الإشارة إليه كثيراً .

فلو كان عيد الله مولى هجوته ولكن عبد الله مولى موالياً (١) وبالرغم من قسوة الهجاء في هذا البيت فإن الحضرمي لم يابه بذلك ، وصرف همه إلى تعقب الفرزدق وتخطيطه نحويّاً في هذا البيت أيضاً - د فقال له لحنّت ، ينبغي أن تقول : مولى موالٍ ، (٢) ويقول البغدادي : د لما بلغ هجو الفرزدق لعبد الله قال : قولوا للفرزدق لحنّت في هذا البيت أيضاً حيث حرّكت موالى في الخفض ، (٣) .

الحضرمي من شيوخ يونس :

أبادر فأقول : إن رواية الزبيدي قاطعة في سماع يونس من ابن أبي إسحاق حين سئل عن ذلك فقال (نعم) لقد سمعت ، وإليك النص كما ورد في طبقات النحويين واللغويين للزبيدي : د قال ابن سلام فقلت أنا ليونس : هل سمعت من ابن أبي إسحاق شيئاً ؟ قال (نعم) ، قلت له : هل يقول أحدهم (السويق) يعني (السويق) ؟ قال نعم : عمرو بن تميم تقولها ، وما تريد إلى هذا ؟ عليك يباب من النحو يطرد وينقاس ، (٤) .

على أن رواية ابن سلام هذه جاءت أصرح في طبقات الزبيدي منها في طبقات فحول الشعراء (٥) وإن كانت كل منهما تثبت سماع يونس من ابن

(١) انظر هامش رقم (٢) ص ٣٦ من بحثنا (التيار القياسي) ففيه مراجع متعددة من بينها وفيات الأعيان ٤٣٣/٥ ط النهضة ، والكامل لابن الأثير ١٦٢/٥ ط أولى والنجوم الزاهرة لابن تغري بردي ٣٠٣/١ ط دار الكتب .

(٢) بغية الوعاة ص ٢٨٢ .

(٣) خزانة الأدب ١١٥/١ فابعدهما ، وقارنخ أبي الفداء ج ١ ص ٢١٩-٢٢٠ والكامل لابن الأثير ١٦٢/٥ ط أولى .

(٤) راجع طبقات النحويين واللغويين للزبيدي ص ٢٦ تحقيق الأستاذ محمد أبي الفضل إبراهيم .

(٥) انظر ص ١٥ ط دار المعارف - تحقيق الأستاذ محمود محمد شاكر .

أبي إسحاق ، غير أن حروف الجواب (نعم) جاء صريحاً في طبقات الزبيدي فقطعت جهرزة قول كل خطيب .

ومن هنا يتبين لنا أن رواية الفهرست بعدم السماع^(١) تحتاج إلى تصحيح أو تأويل لتتفق مع النصوص التي رواها يونس مباشرة من الحضرمي وإليك بعض النماذج :

(أ) قال المرزباني : « حدثني إبراهيم بن شهاب ، قال حدثنا الفضل بن الحباب ، عن محمد بن سلام قال : أخبرني يونس أن عبد الله بن أبي إسحاق قال للفرزدق ... أسأت ... » (٢) .

(ب) إن يونس سأل الحضرمي عن (السويق) هل جاء بالصاد إلى جانب السين ؟ ذلك الذي رواه الزبيدي عن ابن سلام (٣) . كما جاء في طبقات فحول الشعراء (٤) .

(ج) وأصرح من هذا وذاك مارواه الزجاجي في مجالس العلماء (٥) من .

(١) جاء في الفهرست لابن النديم ص ٦٣ أن يونس قال : « لم أسمع من عبد الله بن أبي إسحاق ، ولكن سألته : هل يعلم أحداً يقول السويق مكان السويق ؟ فقال : هي لغة همرو بن تميم ، بتعديل يسير حيث جاءت كلمة (أحدا) في هذه الطبعة المحرقة (أحد) بدون ألف مع أنها مفعول به منصوب .

(٢) راجع الموشح في مآخذ العلماء على الشعراء للمرزباني ص ٩٩ ط السلفية وانظر ص ٢٦ فما بعدها من بحثنا (التيار القياسي في المدرسة البصرية) ففيهما اعتراض الحضرمي على قول الفرزدق (مستقبين شمال الشام تضربنا ..)

(٣) طبقات النحويين واللغويين ص ٢٦ .

(٤) انظر ص ١٥ ط دار المعارف .

(٥) راجع مجالس العلماء لأبي القاسم عبد الرحمن بن إسحاق الزجاجي ص ٢٤٧ .

بعنوان (مجلس يونس مع عبد الله بن أبي إسحاق) تحقيق الأستاذ عبد السلام

هارون طبع الكويت سنة ١٩٦٢ .

أن يونس سأل الحضرمي عن قراءته في قوله تعالى : (فإذا برق البصر) ...
والإليك تفصيل ما جاء في هذا الخبر ... قال الزجاجي :

د حدثنا محمد بن الحسن البجليّ : قال حدثنا أبو حاتم مهمل بن محمد ،
قال حدثنا أبو عبيدة عن يونس : قال مضيت إلى عبد الله بن أبي إسحاق
الحضرمي فقلت له : كيف تقرأ (فإذا برق البصر) ؟ فقال : فإذا برق البصر ،
وفتح الراء ، فقامت من عنده إلى أبي عمرو فقال : من أين بك ؟ قلت : من
عند عبد الله بن أبي إسحاق الحضرمي ، سألته كيف تقرأ : (فإذا برق البصر)
فقال : فإذا برق البصر ، بفتح الراء ، فقال أبو عمرو : وأين يراد به ؟ يقال :
برقت السماء وبرق النبت وبرقت الأرض (١) ، فأما البصر فبرق (٢) ،
كذا سمعنا (٣) .

تعقيب : في هذا النص دلالات متعددة ، منها أن يونس سمع مباشرة
من شيخه الحضرمي وأبي عمرو بن العلاء - ومنها أن أبا عمرو ينكر أو كأنه
ينكر قراءة عبد الله بن أبي إسحاق ، بفتح الراء في (برق) ... لكنه كان
مهدباً في إنكاره حيث روى ما سمع من فتح الراء إذا ما أسند الفعل إلى غير
البصر مثل السماء والنبت والأرض ... أما إذا أسند إلى البصر فإنه يكون
بكسر الراء فقط في نظر أبي عمرو بن العلاء .

والآن أن لنا أن نعرف وجه الحق في هذه القراءة ، أهى بفتح الراء
أم بالكسر ؟ وهل سمع من العرب شيء من هذا وذاك ؟ وهل هناك قراءة
أخرى يابdal اللام من الراء ؟ الخ . الخ .

(١) بفتح الراء فيها جميعا .

(٢) بكسر الراء .

(٣) مجالس العلماء ص ٢٤٧ ط الكويت .

والجواب أن الخلاف الذي حدث بين الحضرمي وأبي عمرو ... حدث نظيره بين شيخين آخرين من شيوخ ذلك العصر ... هما : هارون والخليل ابن أحمد ، استمع إلى الزجاجي يقول : حدثنا محمد بن أبي سعيد عن الرومي فقال : بلغني عن الخليل بن أحمد وهارون أنهما اجتمعا ، فقال أحدهما : (برق البصر) وقال الآخر : (برق البصر)^(١) ، فطلع عليهما أعرابي من بني فزارة فسألاه ، فقال : لا أقول شيئاً مما قلتما ، ولكني أقول : (ر بلق البصر)^(٢) . وقد سمعتها بالين من غير واحد ، يعني (فُتِح البصر) يقولون (بلق الباب إذا فُتِح) وقرأ أبو السمال العدوي : (فإذا بلق البصر) باللام بدلا من الراء ،^(٣) .

وقد حسم الفراء موضع الخلاف بين الحضرمي وأبي عمرو . فأجازهما معاً ولكنه رجح قراءة أبي عمرو استناداً إلى السماع اللغوي فقال : « القراءتان لغتان فيهما والكسر أكثر وأجود »^(٤) .

(١) أحدهما بفتح الراء والآخر بالكسر .

(٢) باللام بدل الراء .

(٣) راجع مجالس العلماء ص ١٩٢ فما بعدها ... وفيها أن العرب تبدل اللام من الراء في كثير من كلامهم فيقولون متاع رثيد ورثيد ، وقد رثدته ورثدته أي نصدته — ويقال ردم ثوبه ودم أي رقعته — وهذل الخمام وهذر هديلا وهديرا — ويقال للظلمة طرمساء وطمسواء ويقال للدرع ثرة وثلة — ويقال جلده وجرمه إذا قطعه — ويقال سهم أملط وأمرط إذا لم يكن عليه ريش ... وبما جاء بالإبدال قراءة بعضهم (فانفاق فكان كل فاق) باللام بدل الراء إتباعاً لقوله فانفاق .. ، انتهى بتصرف .

(٤) راجع مخطوطة (البرهان في رواية الدوري عن أبي عمرو بن العلاء تأليف الشيخ موسى بن قاسم المغربي ص ٢٨٣) وهي مخطوطة نادرة بمكتبة فضيلة المرحوم الشيخ محمد الأمين الضير — من أجلاء علماء السودان ، وقد تكرم إيجاله البررة بإطلاعي عليها بأم درمان .

وجاء صاحب اللسان فوضح رأى الفراء خير توضيح حين قال: « وفي التنزيل - فإذا برق البصر وبرق - قرىء بهما جميعاً - قال الفراء : قرأ عاصم وأهل المدينة برق بكسر الراء ، وقرأها نافع وحده برق بفتح الراء من البريق ، أى شخص ، ومن قرأ برق فمعناه فزع ، وأنشد قول طرفة :

فنفسك فافع ولا تلغى ، وداوِ الكروم ولا تبرق

يقول : لا تفزع من هول الجراح التى بك ، (١) .

ويؤخذ من هذا النص أن قراءة الكسر معناها الفزع ... وأن قراءة الفتح معناها الشخص .

ويؤيد المعنى الأول ما جاء فى مخطوطة (البرهان فى رواية الدورى عن أبى عمرو بن العلاء أنه قرأ فإذا (برق) بكسر الراء ، وحجته جعله بمعنى (تحير فزعاً) وأصله من برق الرجل إذا نظر إلى البرق فدهش بصره ، كما يقال : أسيد وبقيّر إذا رأى أسداً وبقراً كثيراً فتحير من ذلك ، (٢) .

ويؤيد المعنيين معاً ما جاء فى اللسان حيث قال: « وبرق بصره ... دهش فلم يبصر ، وقيل تحير فلم يطرف ، قال ذو الرمة :

ولو أن لقمان الحكيم تعرضت لعينه مىّ سافراً كاد يبرق

... (ثم قال) ومن قرأ (برق) يقول فتح عينيه من الفزع ... ورجل بروق جبان ثعلب ... وفى حديث ابن عباس رضى الله عنهما : لكل داخل برقة ، أى دهشة ، والبرق الدهش ... وفى حديث الدعاء : إذا برقت الأبصار يجوز كسر الراء وفتحها ، فالكسر بمعنى الحيرة ، والفتح بمعنى البريق اللشموع

(١) لسان العرب لابن منظور - مادة (برق) .

(٢) أنظر ص ٢٨٣ من مخطوطة البرهان - هذا والفعل فى النص بكسر العين (أسد وبقر) .

— وفي حديث وحشى : فاحتمله حتى إذا برقت قدماه رمى به ، أى ضعفنا
— وهو من قولهم : برق بصره أى ضعف^(١) .

ذلك مبلغ الحديث فى النص الذى سمعه يونس من شيخه الجليلين :
الحضرمى وأبى عمرو بن العلاء . وفيه دلالة قاطعة على السماع المباشر من
الشيخين ، والذى يعيننا هنا هو سماع يونس من عبد الله بن أبى إسحاق
الحضرمى بالذات لأن سماعه من أبى عمرو ليس فيه شك أو خلاف .
وكان ينبغى أن يكون سماعه من الحضرمى كذلك ... غير أن بعض الغبار
أثير حول هذا السماع استناداً إلى مقالة ابن التديم فى الفهرست ... وقد أتينا
بما يدحض هذا الزعم ... ويقشع الغبار ، ... ويقطع الشك باليقين .

هذا إلى أن يونس كان يحتج برأى شيخه الحضرمى ، ويستند إليه حينما
سئل عن مسألة نحوية فى باب التحذير ... استمع إلى ابن سلام يقول :
« قلت ليونس : (إياك زيدا) تجيزها ؟ قال : أجاز ابن أبى إسحاق للفضل بن
عبد الرحمن :

فإياك إياك المراء فإنه إلى الشردعاء وللشر جالب^(٢) .

إلى غير ذلك من النصوص العديدة التى تشير إلى الصلة العلمية بين الرجلين
وإن لم تكن فى قوة النص الصريح الذى يثبت السماع مباشرة كما سلف
به البيان .

ازدواج الولاء :

لم يكن عبد الله مولى فحسب ، وإنما كان مولى الموالى ، ولهذا استغل
الفرزدق هذا الولاء المزدوج فجهاه بالبيت المشهور^(٣) يقول بعض المؤرخين إنه

(١) لسان العرب لابن منظور — مادة (برق) بتصرف وتلخيص .

(٢) راجع طبقات النحويين للزبيدى ص ٥٠ تحقيق الأستاذ محمد
نأبى الفضل إبراهيم .

(٣) فلو كان عبد الله مولى هجوتة . . . ولكن عبد الله مولى مواليا .

كان مولى حضرموت^(١) وليكن الأكثرين يقولون: إنه مولى آل الحضرمي^(٢) وهم : حلفاء بني عبد شمس بن عبد مناف^(٣) ومن هنا جاء ازدواج الولاء ، فالخليفة عند العرب مولى^(٤) ، ولهم على ذلك شواهد^(٥) ، من ذلك قول الراعي :

جزى الله مولانا (غنيا) ملامة شرار الموالى عامر في العزائم^(٦)

وفاته :

توفي سنة سبع عشرة ومائة^(٧) ويرى بعض المؤرخين أنه مات سنة سبع وعشرين ومائة^(٨) ، وصلى عليه بلال بن أبي بردة وهو أمير البصرة^(٩) ، واتفق أن مات في نفس اليوم أحد الفقهاء ، فانقسم الناس بين تشييع النحوي والفقهاء وفي هذا يقول الرواة : مات عبدالله بن أبي إسحاق ، وقتادة بن دعامة في يوم واحد ، فشيع الأدباء والأشراف جنازة ابن أبي إسحاق ، وشيع للنسائي والفقهاء جنازة قتادة بن دعامة^(١٠) .

(١) راجع لإنباه الرواة للقفطى ١٠٥/٢ .

(٢) انظر أخبار النحويين البصريين للسيرافي ص ٢١ — ٢٢ والوفيات لابن خلكان ٤٣٥/٥ وإنباه الرواة ١٠٥/٢ وبغية الوعاة ص ٢٨٢ .

(٣) الوفيات ٤٣٥/٥ والبغية ٢٨٢ وإنباه الرواة ١٠٥/٢ وأخبار النحويين البصريين ٢١ — ٢٢ .

(٤) راجع الوفيات ٤٣٥/٥ ، والسيرافي ٢١ — ٢٢

(٥) القفطى في الوفيات ٤٣٥/٥

(٦) راجع أخبار النحويين البصريين للسيرافي ٢١ — ٢٢

(٧) إنباه الرواة ١٠٧/٢ ودائرة المعارف الإسلامية ص ٤٢ وغيرهما كثير .

(٨) بغية الوعاة ص ٢٨٢ .

(٩) إنباه الرواة ١٠٧/٢

(١٠) المصدر السابق ١٠٨/٢

توفي الحضرمي وهو ابن ثمان وثمانين سنة،^(١) ومن الطريف أن جماعة من نسله ورثوا هذه العدة من السنين فكانوا يموتون في الثامنة والثمانين ، فإذا بلغ أحدهم هذه السن توقع الموت . فوافاه الأجل ، كأنما كان معه على ميعاد ، من هؤلاء ابنه زيد بن عبد الله بن أبي إسحاق ، مات وهو ابن ثمان وثمانين سنة ،^(٢) ، ومنهم حفيده ، القاريء المشهور : يعقوب بن إسحاق ابن زيد بن عبد الله بن أبي إسحاق إمام البصرة في القراءة . مات وهو ابن ثمان وثمانين سنة ،^(٣) فرحمة الله على الجميع ؟

ثانياً : تلاميذه :

(١) أبو زيد الأنصاري^(١) :

روى ابن خلكان عن أبي زيد الأنصاري أنه قال : « جلست إلى يونس .

(١) راجع البغية ص ٢٨٢ ، وإنباه الرواة ١٠٧/٢

(٢) أنظر إنباه الرواة ١٠٧/٢ فابعدا .

(٣) المصدر السابق ١٠٨/٢

(٤) راجع ترجمته في البغية ص ٢٥٤ فابعدا الطبعة الأولى ، وإنباه الرواة .

على أنباء النحاه للقفطي ٣٠/٢ تحقيق الأستاذ محمد أبي الفضل إبراهيم ، وفي هامشه .

يقول الأستاذ المحقق : « ترجمته في إشارة التعمين الورقة ١٩ — ٢٠ وأخبار

النحويين البصريين ٥٢ — ٥٧ ، وبغية الوعاة ٢٥٤ — ٢٥٥ ، وتاريخ الإسلام

للذهبي (وفيات سنة ٢١٥) وتاريخ بغداد ٩ : ٧٧ — ٨٠ وتاريخ أبي الفداء .

٣٠/٢ وتاريخ ابن كثير ١٠ : ٢٦٩ — ٢٧٠ وتلخيص ابن مکتوم ٧٦ ، وتقريب

التهذيب ٩٠ وتهذيب التهذيب ٤ : ٣ — ٥ ، وتهذيب اللغة للأزهري ١ : ٥ — ٦ .

وخلاصة تذهيب الكمال ١١٥ ، وابن خلكان ١ : ٢٠٧ — ٢٠٨ وشذرات

الذهب ٢ : ٣٤ — ٣٥ ، وطبقات الزبيدي ١١٦ — ١١٧ ، وطبقات ابن

قاضي شعبة ١ : ٣٤٩ — ٣٥١ وطبقات القراء لابن الجزري ١ : ٣٠٥ وطبقات =

ابن حبيب عشر سنين ، وجلس إليه قبلى خلف الأحمر عشر بن سنة ،^(١) وقريب منه ما جاء فى مرآة الجنان^(٢) ، فهو تلميذ^(٣) ليونس . ضالع فى هذه التلمذة إلى عشر سنين .

وفى نسبه يقول السيوطى : هو « سعيد بن أوس بن ثابت بن بشير ابن قيس بن زيد بن النعمان بن مالك بن ثعلبه بن كعب بن الخزرج »^(٤) .

وذكر ابن القداح هذه السلسلة النسبية نفسها ولم تختلف عن رواية السيوطى إلا فى الجد الثانى حيث جاء فيها اسم (زيد)^(٥) بدلا من اسم (بشير) . وبالرغم من هذا الاتفاق عقب القفطى على رواية ابن القداح فقال :

« هكذا نسب أبى زيد فى هذه الرواية ، وفيه إخلال ، والصواب ما ذكره محمد بن سعيد ، قال : « أخبرنا أبو زيد النحوى . واسمه سعيد بن أوس ابن ثابت بن بشير بن أبى زيد ، [قال] ثابت بن زيد بن قيس [هو جدّى ،

==المفسرين للداودى ٧٦ ب - ١٧٧ ، وعيون التواريخ (وفیات سنة ٢١٥) والفهرست ٥٤ - ٥٥ ، وكشف الظنون ١٣٨٣ ، ١٤٠٩ ، ١٤٤٧ ، ١٤٥٤ ، ١٤٥٩ ، ١٤٦٥ ، ١٤٦٦ ، ١٤٧٢ ، ومراتب النحويين ٦٧ - ٧٠ ومرآة الجنان ٢ : ٥٨ - ٥٩ ، والمزهر ٢ : ٤٠٢ ، ٤١٩ ، ٤٦١ ، ومسالك الابصار ج ٤ [جلد ٢ : ٢٢٤ - ٢٢٥ ، والمعارف ٢٣٧ ، ومعجم الادباء ١١ : ٢١٢ - ٢١٧ والنجوم الزاهرة ٢/٢١٠ ونزهة الالباء ١٧٣ - ١٧٩ .

(١) وفیات الاعيان لابن خلكان ٢٤٢/٦ .

(٢) انظر مرآة الجنان لليافى ج ١ ص ٣٨٨ فما بعدها طبع حيدر آباد . وقد نخلت من كلمة « قبلى » التى وردت فى رواية ابن خلكان .

(٣) راجع مثلا معجم الادباء ٦٤/٢٠ والوفیات ٢٤٢/٦ وشذرات الذهب ٣٠١/١ .

(٤) بنية الوعاة ص ٢٥٤ .

(٥) راجع انباء الرواة ٣١/٢ .

وقد شهد أحداً^(١) كما شهد المشاهد بعدها ، وهو أحد الستة الذين جمعوا القرآن في عهد رسول الله صلى الله عليه وسلم ،^(٢) ، وأحد العشرة الذين بعث عمر بن الخطاب - رضى الله عنه - مع أبى موسى الأشعرى إلى البصرة ،^(٣) .

وكان ثقة ثبتاً^(٤) ، قال السيرافى : دكان أبو زيد يقول : كلما قال سيدي به أخبرني الثقة فأنا أخبرته به ،^(٥) - د روى له أبو دارود والترمذى ،^(٦) ، وفيه يقول الإمام السيوطى : د أسندنا حديثه في الطبقات الكبرى ، وذكره في جمع الجوامع ،^(٧) .

د حدث عن عمرو بن عبيد وأبى عمرو بن العلاء ،^(٨) ، ورؤية ابن العجاج^(٩) ومن تلاميذه : د أبو عبيد القاسم بن سلام ، ومحمد بن سعد الكاتب ، وأبو حاتم السجستاني ، وأبو زيد عمر بن شعبة وأبو حاتم الرازى ،^(١٠) لكن رواية السيوطى جاء بها شيء من الخلط فيما أحسب ، حيث جعل كلاماً من د أبى حاتم السجستاني وأبى عبيد القاسم بن سلام ،^(١١) ممن روى عنهم

(١) راجع لإنباه الرواة ٣١/٢

(٢) البغية ١٥٤ وإنباه الرواة ٣١/٢ .

(٣) لإنباه الرواة ٣١/٢ .

(٤) لإنباه الرواة ٣١/٢ وفيها يقول المحقق : د الثبت بالتحريك ، وقد يسكن : الثقة الحجة ، وجمعه أثبات ، .

(٥) بغية الوعاة ص ٢٥٤ .

(٦) المصدر السابق .

(٧) نفس المصدر ص ٢٥٥ .

(٨) لإنباه الرواة ٣٠/٢ .

(٩) البغية ص ٢٥٤ .

(١٠) لإنباه الرواة ٣٠/٢ فابعداً .

(١١) راجع البغية ص ٢٥٤ .

أبو زيد الأنصاري. فكأنهما شيخان له في حين أهما في الحقيقة تلميذان، ومن هنا جاء الخلط .

وكان من أهل البصرة^(١)، عاش فيها ومات بها^(٢) . ومع ذلك كان مبرأ من العصبية المذهبية ، يعرف الفضل لصاحب الفضل ، أياً كان مذهبه وأياً كانت بلده ، ولهذا خالف البصريين جميعاً فأخذ عن الكوفيين . وفي هذا يقول الرواة : « ولم يأخذ أحد من علماء البصريين عن الكوفيين إلا أبو زيد ، فإنه روى عن الفضل في أول كتابه (النوادر) ، قال : أنشدني الفضل لضمرة ابن ضمرة :

بكرت تلومك بعدو هن في الندى بسل عليك ملائق وعتابي،^(٣)

وجاء في النوادر بعد هذا البيت قوله :

« أصرها وبنى عمى ساعب فكفاك من لبة على وعاب

قال أبو الحسن : وزاد الأصمى :

أرأيت إن صرخت بليل هامي وخرجت منها عارياً أثوابي

رجعت الرواية إلى أبي زيد :

هل تخمشن ليلي على وجوها أم تعصبن رؤوسها بسلاب،^(٤)

(١) إنباه الرواة ٣١/٢ .

(٢) البغية ص ٢٥٥ .

(٣) إنباه الرواة ٣٤/٢ .

(٤) النوادر في اللغة ص ٢ طبع بيروت ، وما جاء فيها شرحاً لبعض الكلمات اللغوية قوله : « بكرت أي عجلت ، ولم يرد بكور الغدو ، ومنه باكورة الرطب والفاكهة للشئ المتعجل منه ، وتقول : أنا أبكر العشية فأتيك أي أعجل ذلك وأسرعه ولم يرد الغدو إلا تراه يقول (بعدو هن) أي بعد نومة ... بسل عليك أي حرام عليك وكذلك قول زهير :

بلاد يهسا نادمتهم وألثهم فإن تقوياً منهم فإنهمسا بسل =

تعقيب : لعالك تلاحظ أن كتاب (النوادر) المطبوع في بيروت ليس كاه خالصاً لأبي زيد ، لما ترى فيه من أقوال وروايات لأشخاص عديدين بعد أبي زيد ، منهم على سبيل المثال : أحمد بن يحيى ثعلب ، فقد ذكر أكثر من مرة (١) ، وغيره كثير ، ولعل السر في ذلك أن الراوى حينما جمع كتاب النوادر لأبي زيد أراد أن يشرحه بأقوال الآخرين ، فاختلط الأصل بالشرح ، ومن الأشخاص الذين ترددت أسماءهم في هذا الكتاب (أبو الحسن) والمراد به (علي بن سليمان الأنخفش) وكذلك تردد اسم أبي حاتم السجستاني ، وهما من رواة الكتاب كما جاء في أوله حيث يقول : « أخبرنا أبو إسحاق إبراهيم بن محمد بن أحمد بن بسام ، قال : أخبرنا أبو الحسن علي بن سليمان الأنخفش قال : أخبرنا أبو العباس محمد بن يزيد الأزدي ، قال : أخبرني التوزي ، وأبو حاتم السجستاني عن أبي زيد ، قال : وأخبرني أبو سعيد الحسن بن الحسين البصري المعروف بالسكري ، عن الرياشي وأبي حاتم

والبسمل : الحلال (أيضا) وهذا الحرف من الأضداد ، قال عبد الله بن همام :

زيادتنا نمان لا تحرمنا تق الله فينا والكتاب الذي تتلو

أثبت ما زدتم وتلق زيادتي دى إن أسيغت هذه لكم بسل

أى دى حلال لكم إن أجزت هذه ... - وقال أبو حاتم : هى بسل ، وهما بسل ، وهن بسل ، والواحد والاثنتان والثلاثة ، والذكر والأنثى فيه سواء ، كما يقال : رجل عدل وامرأة عدل ، ورجلان عدل وامرأتان عدل ، وقوم عدل .

يقول الشاعر لامرأته التى تلومه على الكرم : لا أصر لى وابى وابن عمى حائع حتى أرويه ، فحسبك من هذا الخزى والعار - (والإية) معناها الخزى والاستحياء والслаب : عصائب سود ، يقال امرأة مسلبة إذا لبست السواد ... الخ ، انتهى بتصرف كبير من ص ٢ و ٣ و ٤ .

(١) راجع مثلاً ص ٦ و ص ٦٥ من (النوادر في اللغة) ط - بيروت .

عن أبي زيد ، قال أبو سعيد: هذا كتاب أبي زيد سعيد بن أوس بن ثابت «
... إلخ» (١).

وقد اشتملت النوادر على شعر ورجز ولغويات ، واختلفت الروايات
في نسبتها ، قال أبو حاتم : « قال لي أبو زيد : ما كان فيه من شعر القصيد
فهو سماعي من المفضل بن محمد الضبي ، وما كان من اللغات وأبواب الرجز
فذلك سماعي من العرب - قال : وأخبرني أبو العباس عن التوزي : أن أبا زيد
قال : ما كان فيه من رجز فهو سماعي من المفضل ، وما كان فيه من قصيد
أو لغات فهو سماعي من العرب ، (٢) » .

وكان الأصمعي يقدره كل التقدير ، يقول المازني : « رأيت الأصمعي
وقد جاء إلى حلقة أبي زيد فقبل رأسه ، وجلس بين يديه ، وقال : أنت
سيدنا ورئيسنا منذ خمسين سنة ، (٣) » .

كان إماما في النحو واللغة (٤) ، غير أنه د غلبت عليه اللغة والنوادر
والغريب ، (٥) ولهذا قال المؤرخون : « كان الأصمعي يحفظ ثلث اللغة ،
وأبو زيد ثلثي اللغة ، والخليل بن أحمد نصف اللغة . . . » ، ففضلوه في اللغة
على الأصمعي وعلى الخليل بن أحمد - صحيح أن مثل هذه الأقوال لا يعتد بها .

(١) انظر ص ١ من النوادر .

(٢) المصدر السابق ص ١ و ص ٢ .

(٣) بغية الوعاة للسيوطي ص ٢٥٥ وانظر إنباه الرواة ٣٢/٢ حيث جاء
فيها : « هذا عالمنا ومعلمنا منذ عشر سنين » - وفي هامشها كتب المحقق يقول :
« في ابن خلكان : أنت رئيسنا وسيدنا منذ خمسين سنة » - وفي نزهة الألياء :
هذا عالمنا ومعلمنا منذ عشرين سنة » .

(٤) راجع البغية ص ٢٥٤ وإنباه الرواة ٣٠/٢ .

(٥) البغية ص ٢٥٤ .

في مجال التمهيد ، لما فيها من مبالغة وتهويل ، كما أنها خالية من الإحصاء الدقيق . . . لكنها لا تخلو من دلالة على أية حال تشير إلى علمه الغزير ، وآية ذلك ما تراه ماثوئاً في كتب اللغة منسوباً إلى أبي زيد الأنصاري ، بالإضافة إلى ما جاء في كتابه (النوادر في اللغة) وفيه يقول أحد المعاصرين : « وهو من عيون كتب القدماء ، ومن أوثق المراجع التي يرجع إليها الفصحاء . . . ولقد سرت النظر فيه فوجدته مما تبيع العذراء عبقها لتشتريه ، ويقتصد الأديب في قوته ليقتنيه » (١).

ولهذا شهد له القدماء والمحدثون على السواء ، فقال قائلهم : « كان كثير السماع من العرب ، وقال أبو زيد : سألت الحكم بن قنبر عن (تعاهدت ضيعتي) فقلت : (تعهدت) فقال : لا - وكان عنده ستة من الأعراب الفصحاء - فقلت : أسألكم فساءلكم ، فكل قال : (تعهدت) فقال : يا أبا زيد ، علمت كنت سببه ، أو كلاماً نحو هذا » (٢).

* * *

أما النحو فكان عالماً (٣) فيه ، كما كان إماماً (٤) ، غير أنه لم يبلغ مبلغ أستاذه يونس ، ولم يكن مثل سيديويه والخليل ، ولكنه كان أعلم من الأصمعي وأبي عبيدة ، استمع إلى القفطي يقول في أبي زيد : « وكان عالماً بالنحو ، ولم يكن مثل سيديويه والخليل ، وكان يونس أعلم منه بالنحو ، وكان مثله في اللغات ، وكان أبو زيد أعلم من الأصمعي وأبي عبيدة بالنحو ، وكان يقال له : أبو زيد النحوي ، وله كتاب في تخفيف الهمز على مذهب النحويين ،

(١) انظر ص (د) من مقدمة كتاب النوادر - طبع بيروت .

(٢) إنباء الرواة ٢ / ٣٤

(٣) المصدر السابق ٢ / ٣٣

(٤) البغية ص ٢٥٤ .

وفي كتبه المصنفة في اللغة وشواهد النحو عن العرب ما ليس لغيره ، (١) .
وكان له اعتراض في النحو على الإمام أبي حنيفة رضي الله عنه ، وفي
هذا يحدث عن نفسه فيقول : « لقيت أبا حنيفة فحدثني بحديث فيه » يدخل
الجنة قوم حفاة عراة مُنتنّين قد أحسّتهم النار ، فقلت له : (منتنون قد
مَحَسَّتْهم النار) ، فقال : بمن أنت ؟ قلت : من أهل البصرة ، قال : كل
أصحابك مثلك ؟ قلت : أنا أخسهم حظاً في العلم ، فقال : طوبى لقوم تكون
أخسهم ، (٢) .

تعقيب :

ورب قائل يقول : إن هذه الرواية من المفتريات التي نسبت إلى الإمام
أبي حنيفة على لسان هذا العالم الثقة ، إغالا في الخط من قيمة الإمام الأعظم ،
نتيجة للعصبية المذهبية بين الأتباع . . . لكنها على أية حال لا تخلو من دلالة
على علم أبي زيد ، وتواضعه الجرم حين جعل نفسه أقل أهل البصرة حظاً
من العلم .

ومن آرائه الجريئة في النحو إعراب (جوار) وأمثالها إعراب الممنوع
من الصرف ، فوافق الثقفى في ذلك (٣) .

ومن أخباره أنه قال : « أتيت بغداد حين قام المهدي ، فوافاه العلماء من
كل بلدة بأنواع العلوم ، فلم أر رجلاً أفترسَ بيت شعر من خلف
ولا عالماً أبذل لعلفه من يونس ، (٤) وفيه دلالة ضمنية على سماعه من شيخه
يونس ، إذ أن الحكم على الشيء فرع عن تصوره .

(١) إنباه الرواة ٣٣/٢

(٢) المصدر السابق .

(٣) راجع شرح الرضى على الكافية ٥٨/١

(٤) نفس المصدر ٣٥/٢ .

ومن صلوات أبي زيد بعلماء الحديث الشريف . . . ما رواه المؤرخون من لقائه بإمام من أئمة الحديث ، هو شعبة بن الحجاج^(١)، وفي هذا يقول روح بن عباد : «كنا عند شعبة فضجر من الحديث فرمى بطرفه ، فرأى سعيد بن أوس في أخريات الناس ، فقال : يا أبا زيد :

استعجمت^(٢) دارمى ما تكلمنا والدار لو كلمتنا ذات أخبار

إلى أبا زيد ، فجاءه ، فجعل يتناشدهم الأشعار ، فقال بعض أصحاب الحديث : يا أبا بسطام : تقطع إليك ظهور الإبل لنسمع منك حديث رسول الله صلى الله عليه وسلم ، فتدعنا وتقبل على الأشعار ! قال : فرأيت شعبة قد غضب غضباً شديداً ، ثم قال : يا هؤلاء : أنا أعلم بالأصالح لي ، أنا والله الذى لا إله إلا هو فى هذا أسلم منى فى ذاك ،^(٣) .

وتأويل هذه المقالة - فى نظرى - أن شعبة - رضى الله عنه وأرضاه - خشى على نفسه الخطأ فى حديث رسول الله صلى الله عليه وسلم حينما أخذ منه الجهد كل مأخذ ، حتى بلغ به الضجر من شدة التعب ، وقد جاء ذلك صريحاً فى النص حين قال : (فضجر) . . . ولهذا أثر السلامة ، فأمسك

(١) هو شعبة بن الحجاج بن الورد العتكي مولاهم أبو بسطام نزيل البصرة ، قال ابن المدينى : له نحو ألفى حديث ، وقال أحمد : شعبة أمة وحده ، وقال ابن معين : إمام المتقين ، مات سنة ١٦٠ - خلاصة تذهيب الكمال ص ١٤٠ (نقلاً عن هامش ص ٣٢ ج ٢ من إنباه الرواة تحقيق الأستاذ محمد أبى الفضل إبراهيم)

(٢) استعجمت : عيت عن الجواب ، والبیت من قصيدة تنسب إلى النابغة الذبياني ، مذكورة فى جمهرة أشعار العرب ص ٧٧ ، ومطلعها :

عوجوا فخيروا لنعم دمنة الدار ماذا تحيون من توى وأحجار
انظر إنباه الرواه ج ٢ ص ٣٢ بالهامش تحقيق الأستاذ محمد أبى الفضل إبراهيم .

(٣) راجع إنباه الرواة ٣٢/٢ فما بعدها .

عن رواية الحديث ، وأقبل على أبي زيد يناشده الأشعار ، وغنى عن البيان .
أن نقول : الخطأ في الأشعار أسلم من الخطأ في الحديث الشريف ، ولهذا
أشار شعبية في قوله : (أنا . . . في هذا أسلم مني في ذلك) .

ذلك هو تأويل المقالة في نظري . . . وإلا فقل لي بربك كيف تفسر
موقف شعبية وهو إمام تقى ورع من كبار أئمة الحديث ، كما أنه « إمام
المتقين » ،^(١) فيما يرويه ابن معين ؟

صحيح أن بعض رجال الحديث لم يكونوا من الورع بمكان ، ولكن شعبية
كان مشهوداً له بذلك ، فينبغي أن تفسر قوله بما يتفق مع حاله من التقوى
والصلاح .

ومن طرائف أبي زيد الانصاري مع أصحاب الحديث أنه كان يخشى
على متاعه حين يغشون مجلسه مخافة أن يسرقوه كما سرقوا نعله من قبل ، وفي
هذا يحدثنا الرواة فيقولون : « سرق أصحاب الحديث نعل أبي زيد ، فكان
إذا جاء أصحاب الشعر والعريية والأخبار رمى بثيابه ولم يتفقدوها ، وإذا جاء
أصحاب الحديث جمعها كلها ، وجعلها بين يديه ، وقال : ضم يا ضمام ، واحذر
لا تنام » ،^(٢)

ومن طرائفه العامة ما كان بينه وبين أحد القصابين ، استمع إليه حين
يقول : « وقفت بباب سليمان بن أبي العاص الثقفي على قصاب ، وقد أخرج
بطينين سميين موفورين ، فعلقهما ، فقلت : بكم البطنان ؟ فقال : بمصفعان
يامضرطان . قال (أبو زيد) فغطيت رأسي وفررت ، لئلا يسمع الناس .
فيضحكوا مني » ،^(٣)

(١) إنباه الرواة هامش ص ٣٢ ج ٢ .

(٢) إنباه الرواة ٣٣/٢

(٣) المصدر السابق ٣٢/٢

وفي هذه الحادثة أكثر من دلالة . . . فيها أن أبا زيد كان يحرص على النطق باللغة العربية السليمة ، ولا غرابة في ذلك فهو من أئمة النحو كما سلف به البيان - وفيها أن بعض العامة من الناس كانوا يضيقون بالذين يتمسكون بالقواعد النحوية في ذلك الحين . . . وهنا موضع الغرابة إلى حد ما . . . فكيف يضيقون بالنطق السليم في ذلك العصر المتقدم ! وماذا يكون الحال في عصرنا هذا !

لو كان أبو زيد تقعر في حديثه لالتبسنا العذر للقصاب ولكن شيئاً من ذلك لم يحدث من أبي زيد . . . وكل الذي حدث أنه جاء بكلمة (البطنين) مرفوعة (بالآلف) على ما يقتضيه الإعراب ، ولو نطق بها كما تنطق العامة (بالياء) . . . لما لقي من القصاب مثل هذا الرد الوقح . . . وفرق كبير بين موقف أبي زيد هذا . . . وبين موقف عيسى بن عمر الثقفي حينما تقعر في حديثه مع الصبيان فقال : « ما لكم تكأ كأتكم على » كتكأ ككتم على ذي جنة ؟ افرقعوا ، (١) .

وهناك دلالة أخرى على أخلاق أبي زيد ورقته حيث لم يصطدم بالقصاب قولاً أو عملاً . . . ضنا بكرامته أن ينزل بها إلى مستوى الدهماء . . . ومن حيائه المحجب أنه غطى رأسه . . . وفرّ هارباً ، واكتفى من الغنيمة بالإياب .

وفيها دلالة أخرى على روحه المرحّة . . . حيث حدث الناس بهذه الحادثة ، وكان في استطاعته أن يلوذ بالسكتان ، فلا يسمع بها أحد ، ولا يرويها الرواة على مدى القرون .

ومن دلائل الروح المرحّة عند أبي زيد أنه كان يتلطف مع تلاميذه ،

(١) راجع بحث (التيار القياسي في المدرسة البصرية - للدكتور أحمد مكي .

وأحياناً يلقبهم ببعض الألقاب المضحكة مثلما فعل مع المازني ، فسماه باسم طائر يشبه الجراد ^(١) ، وكما فعل مع التوزي حينما لقبه بأبي الوذواذ ، لخفة حركته وذكائه ^(٢) .

أما عقيدته فقالوا عنها : إنه كان من أهل العدل والتشيع ^(٣) ، وربما كان لأستاذه عمرو بن عبيد ^(٤) أثر في مذهبه العدلي ، وأياً ما كان الأمر فقد كان موضع ثقة الجميع .

وكانت وفاته سنة خمس عشرة ومائتين ^(٥) ، وبه قال ابن النديم ^(٦) وقيل أربع عشرة ومائتين ^(٧) ، وقيل ست عشرة ^(٨) ، وكان ذلك في البصرة ^(٩) ، وله من العمر ثلاث وتسعون ^(١٠) .

(١) راجع إنباه الرواة ٣٤/٢ فما بعدها ، وفيها « لقب المازني (تدرج) لمشيته » - « والتدرج : طائر كالجراد يفرد في البساتين بأصوات طيبة ، يسمن عند صفاء الهواء وهبوب الشمال ، ويهزل عند كدورته وهبوب الجنوب ، يتخذ داره في التراب اللين ، ويضع البيض فيها لئلا يتعرض للآفات » حياة الحيوان للدويري ٢٠٣/١ - (نقلاً عن هامش ص ٣٤ ج ٣ من إنباه الرواة ، تحقيق الأستاذ محمد أبي الفضل إبراهيم .

(٢) المصدر السابق .

(٣) نفس المصدر ٣٣/٢ .

(٤) البغية ص ٢٥٤ والإنباه ٣٠/٢ .

(٥) البغية ص ٢٥٥ .

(٦) إنباه الرواة ٣٥/٢ .

(٧) البغية ص ٢٥٥ والإنباه ٣٣/٢ .

(٨) بغية الوعاة ص ٢٥٥ .

(٩) البغية ٢٥٥ والإنباه ٣٣/٢ .

(١٠) المصدران السابقان .

مؤلفاته : له مؤلفات كثيرة متنوعة ... حدثنا عنها المؤرخون فقالوا :
« ... وله من الكتب المصنفة كتاب (إيمان عثمان) ، كتاب حيلة ومحالة ،
كتاب القوس والترس ، كتاب مسائية ، كتاب المعزى ، كتاب الإبل ،
كتاب خلق الإنسان ، كتاب الآيات ، كتاب المطر ، كتاب المياه ، كتاب
الغرائز ، كتاب النبات والشجر ، كتاب اللغات ، كتاب قراءة أبي عمرو ،
كتاب النوادر ، كتاب الجمع والتثنية ، كتاب اللبن ، كتاب بيوتات العرب ،
كتاب تخفيف الهمز ، كتاب (حياة) ، كتاب المقتضب ، كتاب الوحوش .
كتاب الفرق ، كتاب فعلت وأفعلت ، كتاب غريب الأسماء ، كتاب الهمز ،
كتاب المصادر ، كتاب الحلبة ، كتاب نابه ونبيه ، كتاب معاني القرآن ،
كتاب النحو الكبير ، كتاب الصفات » (١) .

تلك رواية القفطلى فى إنباء الرواة ، وقد فاته عما ذكره ابن النديم : كتاب
التمر ، وكتاب نعت الغنم ، وكتاب نعت المشافهات ، وزاد ياقوت : كتاب
الجود والبخل ، وكتاب الأمثال ، وكتاب التثليث ، وكتاب اللامات ،
وكتاب المكتوم ، وكتاب المنطق . » (٢) .

وترى من هذه الأسماء مدى تنوع تلك الآثار ، من نحو ، ولغة ،
وقراءات ، وأخبار ... وليتها وصلت إلينا جميعاً ... لتبين منها فكر هذا
الرجل العظيم ... ولكن ... ما كل ما يمتنى المرء يدركه ... فقد عدت
العوادي على معظم هذه الذخائر ... وعصف بها الدهر فيما عصف ... فلم
يصل إلينا إلا النزر اليسير !

(١) إنباء الرواة ٣٥/٢ .

(٢) بتصرف يسير من هامش ص ٣٥ ج ٢ من إنباء الرواة تحقيق الاستاذ

محمد أبى الفضل إبراهيم .

(ب) الكسائي مؤيد الأئمة :

كلمة :

عهدى بالكسائي قديم ... قدم بحثي في أبي زكريا الفراء ... حيث كان الكسائي شيخاً للفراء ، وكان لازماً علي أن أتبع حياة الرجلين ، لأرى مدى التأثير والتأثير ... وكنت قد كتبت عن الكسائي كلمة موجزة مركزة ... أودعتها كتابي دأبو زكريا الفراء ، (١) ... ريثما أفرغ لبحث طويل شامل عن حياة الكسائي وآثاره ومذاهبه ...

ومضت الأيام ... وطالت صحبتي للكسائي العظيم ... وحينما جمعت آراءه النحوية واللغوية ... واستنتجت منها مذهبه في النحو واللغة ... تبين لي أن الكسائي هو إمام المدرسة الكوفية بحق وصدق ... وأن تلميذه أبا زكريا الفراء هو المؤسس الحقيقي للمدرسة البغدادية (٢) ...

وآنذاك (٣) لم أجد للكسائي كتاباً في الوجود مطبوعاً أو مخطوطاً غير الكتاب الذي يسمى (ماتلحن فيه العوام) (٤) ذلك الذي تشكك فيه المستشرق

(١) راجع ترجمة الكسائي ص ١٢٧ - ١٢٢ من كتاب (أبو زكريا الفراء) للدكتور أحمد مكي الأنصاري - طبع المجلس الأعلى للفنون والآداب والعلوم الاجتماعية - ونشر دار المعارف بمصر .

(٢) المصدر السابق - انظر الباب الثاني (مذهبه في النحو واللغة) ج ٣٤٩ فما بعدها .

(٣) وحتى الآن لم يصل إلي يدى أى كتاب آخر للكسائي ، وبالتالي لم أطلع على شيء من ذلك .

(٤) رسالة حققها بروكلان ، كما حققها الميمني - انظر (ماتلحن فيه العوام) طبع (برسلار) بدار الكتب - قم ٢٣٧ - لغة ضمن مجموعة رسائل طبع السلفية ، وانظر كتابنا (أبو زكريا الفراء) ص ١٣١ .

الألماني (يوهان فك) (١) .. ولهذا عمدت إلى الآراء المبثوثة في بطون الكتب ، واستخرجتها من أمهات المراجع على اختلاف ألوانها ... فكانت ثروة ضخمة مكنتني من استنتاج مذاهبه في ضوء ماورد من آثاره هو ... لا من أحاديث الآخرين عنه ...

واطمأنت نفسي إلى هذا العمل ... وأوشكت أن أدفع به إلى المطبعة ... غير أن بعض الأصدقاء الفضلاء من العراق ... أبلغني أن أحد الباحثين في جامعة بغداد عثر على بعض المخطوطات النادرة للكسائي ... فكانت فرحتي بهذا النبأ تعادل فرحتي بإنجاز بحثي عن الكسائي ... لهذا تريت ... وأجلت طبع الكتاب ، حتى أرى هذه المخطوطات ... لعلها تغير رأيا ... أو تضيف جديدا إلى ما كتبت ...

وفي هذه الأيام اتخذت خطوة إيجابية بالكتابة إلى رئيس قسم اللغة العربية بجامعة بغداد - وهو صديق فاضل (٢) - أرجوه فيها موافاتي بكل ما يتعلق بالكسائي ... وإلى في انتظار .

غير أن كتاباتي السابقة عن الكسائي بالتفصيل ... لا تحول بيني وبين إلقاء الضوء الآن على بعض الزوايا في حياة هذا الشيخ الجليل ... ذلك الذي تولى تأديب الخلفاء في أزهى العصور ... فكان مؤدب الرشيد (٣) ... كما تولى تأديب

(١) راجع كتاب (العربية) ليوهان فك - تحقيق أستاذنا العلامة المرحوم الدكتور عبدالحليم النجار ص ٨٩ فما بعدها . طبع دار الكتاب العربي .

(٢) هو الأستاذ الدكتور مهدي الخزومي - العميد السابق لكلية الآداب بجامعة بغداد - كما كتبت لنفس الغرض إلى صديق الحميم العظيم الأستاذ عبد الحميد الراضي - أستاذ اللغة العربية بجامعة بغداد .

(٣) راجع إنباه الرواة ج ٢ ص ٢٥٦ وكذلك ٢/٢٦٠ وفيها (وكان الرشيد يعظم الكسائي لتأديبه إياه) .

الأمين^(١) والمأمون^(٢) ... ولهذا استحق أن يطلق عليه لقب « مؤدب
الأمراء » .

وإليك البيان :

على بن حمزة الكسائي ... هو « إمام الكوفيين في النحو واللغة^(٣) » ، ...
« وأحد القراء السبعة المشهورين^(٤) » ، ... أخذ عن البصريين كما أخذ عن
الكوفيين ... ومن أكابر الذين أخذ عنهم من البصرة : يونس بن حبيب^(٥) ،
وأبو عمرو بن العلاء^(٦) ، والخليل بن أحمد^(٧) ، وعيسى بن عمر الثقفي^(٨) ،
ونظير سيبويه مناظرة مشهورة ... اختلفت فيها الآراء منذ مئات السنين ...
وقد فصلنا فيها القول في غير هذا البحث .

ويختلف المؤرخون في سبب تسميته بالكسائي ، فيقولون : « سمي
الكسائي لأنه كان يحضر مجلس معاذ الهراء ، والناس عليهم الحلال ؛ وعليه
كساء روذ باري^(٩) » ، ويقولون : سمي بذلك لأنه أحرم في كساء^(١٠) ، ويروى

(١) انظر وفيات الأعيان لابن خلكان ٤٥٧/٢ وإنباه الرواة ٢٥٦/٢ .

(٢) راجع الفهرست لابن النديم ص ٦٥ ، وإنباه - ٢٧٠/٢ .

(٣) بغية الوعاة ص ٣٣٦ .

(٤) المصدر السابق .

(٥) إنباه الرواة ٢٥٨/٢ ، ٢٦٩ ، ٢٧٤ - والبغية ص ٣٣٦ ، وأخبار

النحويين البصريين للسيرافي ص ٤٤ طبع الحلبي .

(٦) إنباه ٢٧٤/٢ ، وأخبار النحويين البصريين للسيرافي ص ٤٤

طبع الحلبي .

(٧) غاية النهاية ٥٣٦/١ تحقيق برجستراسر وانظر إنباه ٢٥٨/٢

والبغية ص ٣٣٦ .

(٨) إنباه الرواة ٢٧٤/٢ .

(٩) المصدر السابق ٢٧٠/٢ .

(١٠) البغية ص ٣٣٦ وإنباه ٢٧١/٢ إنباه الرواة .

القفطى : « أنه دخل الكوفة ، فجاء إلى مسجد السبيع - وكان حمزة بن حبيب الزيات يقرئ فيه - فتقدم الكسائي مع أذان الفجر ، فجلس وهو ملتفت بكساء من البركان الأسود ، فلما صلى حمزة قال : من تقدم في الوقت يقرأ ؟ قيل له : الكسائي أول من تقدم ، يعنون صاحب الكساء ، فرمقه القوم بأبصارهم ، وقالوا : إن كان حائكا فسيقرأ (سورة يوسف) ، وإن كان ملاحا فسيقرأ (سورة طه) فسمعهم فابتدأ بسورة يوسف فلما بلغ إلى قصة الذئب ، قرأ : (فأكله الذئب) بغير همز ، فقال له حمزة الزيات : (الذئب) بالهمز ، فقال له الكسائي : وكذلك أ همز الحوت (فالتقمه الحوت) ؟ قال : لا ، قال : فلم همزت (الذئب) ولم تهمز (الحوت) وهذا (فأكله الذئب) وهذا (فالتقمه الحوت) ؟ فرفع حمزة بصره إلى خلاد الأحول - وكان أجمل غلمانه - فتقدم إليه في جماعة من أهل المجلس فناظروه ، فلم يصنعوا شيئا ، فقالوا : أؤدنا - رحمك الله .

فقال لهم الكسائي : تفهموا عن الحائك ا تقول إذا نسبت الرجل إلى الذئب : قد استذاب الرجل ، ولو قلت : قد استذاب - بغير همز - لكننت إنما نسبته إلى الهزال ، تقول : قد استذاب الرجل إذا استذاب شحمه (بغير همز) فإذا نسبته إلى الحوت تقول : قد استباح الرجل ، أى كثر أكله ، لأن الحوت يأكل كثيرا ، ولا يجوز فيه الهمز ، فلهذه العلة همز الذئب ولم يهمز الحوت ، وفيه معنى آخر : لا يسقط الهمز من مفردة ولا من جمعه ، وأنشدهم :

أيها الذئب وابنه وأبوه أنت عندى من أذوب ضاريات

قيل : فسمى الكسائي من ذلك اليوم ، (١) .

(١) راجع لإنباه الرواة للقفطى ٢٥٨/٢ فابعدما .

ويبدو أنه في بواكير حياته لم يكن معنياً بالنحو ، حتى قالوا : إنه وتعلم
النحو على كبر^(١) ، وذكروا سبب ذلك فقالوا : « إنه جاء يوماً وقد مشى
حتى أعيا ، فجلس إلى الهباريين - وكان يحاسبهم كثيراً - فقال : قد عييت^(٢) ،
فقالوا له : تجالسنا وأنت تلحن ! قال : كيف لحنت ؟ قالوا له : إن كنت
أردت من التعب فقل : (أعيت)^(٣) ، وإن كنت تريد من انقطاع الحيلة
فقل : (عييت)^(٤) (مخففة) فأنت من هذه الكلمة لحنت ، ثم قام من فوره
ذلك يسأل عن يعلم النحو ، فأرشدوه إلى معاذ الهراء ، فلزمه حتى أنفد
ما عنده ، ثم خرج إلى البصرة فلقى الخليل وجلس في حلقة ، فقال له رجل
من الأعراب : تركت أسد الكوفة وتيمما وعندهما الفصاحة ، وجئت إلى
البصرة ! فقال للخليل : من أين أخذت علمك هذا ؟ فقال من بوادي الحجاز
ونجد وتهامة - فخرج ورجع وقد أنفد خمس عشرة قنينة حبر في الكتابة عن
العرب سوى ما حفظ ، فلم يكن له هم غير البصرة والخليل ، فوجد الخليل قد
مات ، وقد جلس موضعه يونس النحوي ، فمرت بينهم مسائل أقر له فيها
يونس ، وصدره في موضعه^(٥) .

وفي هذا النص دلالات كثيرة ... يهمننا منها هنا موقف يونس من تلميذه
الكسائي ... فقد أكبره وقدره حينما اطمأن إلى علمه الغزير ... وأبت مكارم
أخلاقه إلا أن يبالغ في تكريمه فيتخلى له عن موضعه ويصدره . وهذا
خلق نادر قلما نجده إلا عند أمثال يونس البصري من ذوى النفوس العالية
والهمم الكبار .

(١) البغية ص ٣٣٦ ، وإنباء الرواة - ٢/٢٥٧

(٢) بتشديد الياء الأولى مع الفتح وتسكين الثانية .

(٣) بفتح الياء الأولى وتسكين الثانية .

(٤) بكسر الياء الأولى وتخفيفها .

(٥) راجع لإنباء الرواة - ٢/٢٥٧ غير أن الجزء الأخير من النص اقتبسته

من بغية الوعاة ص ٣٣٦ من ترجمة الكسائي فهو أوضح مما جاء في إنباء الرواة .

وليست هذه هي الوحيدة من يونس مع تلميذه الكسائي ... فقد شهد له بالجدارة واستحقاق الرئاسة ، بعد ما سألته عن رأيه في بيت للفرزدق - استمع إلى الرواة يقولون : « اجتاز الكسائي بحلقة يونس بالبصرة - وكان شخص مع المهدي إليها - فاستند إلى اسطوانة تقرب من حلقتة ، فعرف يونس مكانه ، فقال : ما نقول في قول الفرزدق :

غداة أحلت لابن أصرم طعنة حصين عبيطات السدائف والخمر
على أي شيء رفع (الخمر) ؟ وأجاب الكسائي ، فقال يونس : أشهد أن الذين رأسوا رأسوك باستحقاق ، (١) .

وفي رواية الكامل لابرد زيادة لا بأس بها ، نقتطف منها قوله : « فقال الكسائي : لما قال (غداة أحلت لابن أصرم طعنة حصين عبيطات السدائف) تم الكلام ، فحمل (الخمر) على المعنى - فقال له يونس : ما أحسن ما قلت ، ولكن الفرزدق أنشدني على القلب : فنصب الطعنة ورفع العبيطات والخمر على ما وصفنا من القلب (٢) ، أي أنه قلب الوضع فجعل الفاعل مفعولا ، وله نظائر في الكلام العربي .

قال العيني : « هذا البيت من قصيدة للفرزدق يذكر فيها أن حصين بن أصرم قد قتل له قريب ، فحرم على نفسه شرب الخمر وأكل اللحم العبيط حتى يقتل قاتله ، فلما طعنه وقتله أحلت له تلك الطعنة شرب الخمر وأكل اللحم العبيط - والشاهد في قوله : (والخمر) بالرفع ، حيث حذف منه الفعل والتقدير : وحلت له الخمر ، (٣) .

(١) إنباه الرواة - ٢٦٥/٢ .

(٢) راجع الكامل للبرد ٣٢٣/١ ط الحلبي - تحقيق الدكتور زكي مبارك

(٣) فرائد القلائد ص ١٥٦ - نقلا عن إنباه الرواة ج ٢ ص ٢٦٥ تعليق

رقم (٤) تحقيق الأستاذ محمد أبي الفضل إبراهيم (بتصرف يسير) - وفيها =

ولكن يونس نفسه وقف موقفاً حازماً من الكسائي حينما خذلتته الحججة ، وأراد بعض من كان معه أن ينتصر له لمكانة الكسائي من الخليفة ... فأبى ذلك يونس ، وقال قولته المشهورة : « مغالبة العلم بالحجة لا بالسلطة » فصارت مثلاً .

وربما كان الجاه الذي يتمتع به الكسائي في قصر الخلافة .. جعله يتصرف مع بعض العلماء تصرفاً ... أقل ما يقال فيه أن غيره أجدر بالكسائي - من ذلك ما رواه المؤرخون من موقف الكسائي مع شيخه يونس البصري . قالوا : « حضر الكسائي حلقة يونس بالبصرة ، فقال الكسائي ليونس : لم نصبت حتى الفعل المستقبل ؟ فقال له يونس : هذا حالها من يوم خلقت » ، فضحك منه الكسائي ،^(١) ، مع أنه شيخه^(٢) ، وكان حقه أن يضحك من الكسائي حين سئل عن (أى) فقال نفس الجواب (أى كذا خلقت) ، وإليك القصة من أولها :

« قال المبرد : أخبرني أبو عثمان المازني أن مروان بن سعيد بن عباد ابن حبيب بن المطلب بن أبي صفرة ، سأل الكسائي بحضرة يونس : أى شيء يشبه (أى) من الكلام ؟ فقال ما ، ومن - فقال له كيف تقول : لأضرب من في الدار ؟ قال لأضرب من في الدار - قال فكيف تقول : لأركب ما تركب ؟ قال : لأركب ما تركب - قال : فكيف تقول : ضرب من في الدار ؟ قال : ضربت من في الدار - قال فكيف تقول : ركب

أيضاً ما يأتي : (غداة نصب على الظرفية ، أضيف إلى الجملة - وطعنة : فاعل أحلت - وحصين بالجر : عطف بيان لابن أصرم - وعبيطات السدائف : كلام إضافي مفعول أحلت ، وهو جمع عبيط ، وهو اللحم الطرى - والسدائف جمع سديف ، وهو شحم السنام وغيره مما غلب عليه السمن » .

(١) لآنباه الرواة - ٢٦٩/٢ .

(٢) شرح الرضى على الكافية والإنباه - ٢٧٤/٢ ، والبغية ص ٢٣٦ .

ماركبت ؟ قال : ركبت ماركبت . قال : فكيف تقول لأضربن أيهم في الدار ؟ قال : لأضربن أيهم في الدار . قال : فكيف تقول : ضربت أيهم في الدار ؟ قال : لا يجوز . قال : لم لا ؟ قال : أي كذا خلقت ، (١) .

ويبدو من جو القصة أن الكسائي أخرج إحراجاً شديداً . وأن السائل طفق يلاحقه في إلحاح وإلحاف حتى ضيق عليه الخناق فلم يجر جواباً كما جاء في بعض الروايات (٢) ، ولهذا غضب يونس وقال : تؤذون جلسنا ومؤدب أمير المؤمنين ، (٣) .

على أن إجابة الكسائي ، وأمثالها من إجابة يونس ، وغيرها ... كل ذلك يتفق - إلى حد ما - مع المنهج اللغوي السليم إذ أن اللغة لها منطقتها الخاصة كما وضحت ذلك ياسهاب في كتابي (أبو زكريا الفراء) (٤) .

وقد تولى ابن السراج توجيه رأى الكسائي في هذه النقطة بالذات - استمع إلى صاحب التصريح يقول : سئل الكسائي في حلقة يونس : لم لا يجوز أعجبنى أيهم قام ؟ فنع ذلك - فقل له ؟ فلم يلح له وجه المنع ، فقال : (أي كذا خلقت) ... قال ابن السراج موجه قول الكسائي بالمنع ما معناه : إن أيا وضعت على العموم والإيهام ، فإذا قلت يعجبنى أيهم يقوم فكأنك قلت يعجبنى الشخص الذي يقع منه القيام كائناً من كان - ولو

(١) أخبار النحويين البصريين للسيرا في ص ٢٧ فما بعدها طبع الحلبي ، وانظر مجالس العلماء للزجاجي ص ٢٤٤ طبع السكوييت تحقيق الأستاذ عبد السلام هارون ، والمزهر للسيوطي ٢/٢٣٣ ط السعادة .

(٢) راجع شرح التصريح على التوضيح - باب الموصول .

(٣) راجع أخبار النحويين البصريين ص ٢٨ ومجالس العلماء ص ٢٤٤ طبع السكوييت .

(٤) انظر ص ١٣٠ و ص ٤٠٣ فما بعدها .

قلت : أعجبنى أيهم قام لم يقع إلا على الشخص الذى قام ، فأخرجها ذلك عما وضعت له من العموم ، (١) .

وأياً ما كان الأمر بين الكسائى وشيخه يونس (٢) ، فإنه أهون مما كان بين الكسائى والأصمعى حينما نهره بحضرة الرشيد .. وقال له الكسائى : اسكت ما أنت وذاك .. فسكت الأصمعى ، ولم ينبس ببنت شفة ، رهبة من بطش الكسائى لتمسكه من البلاط .. ومن قلب الرشيد بالذات .. وكان أثيراً عنده حتى أخرجه من طبقة المؤدبين إلى طبقة الجلساء والمؤانسين ، (٣) . يقول الراوة : أنشد الكسائى لشاعر تغلبى (٤) قوله :

أنى جزوا عامراً سوءى بفعلهم أم كيف يحزوننى السوءى من الحسن ؟
أم كيف ينفع ما تعطى العلق به رثمان أنف إذا ما ضنّ باللبن ؟

فرفع الكسائى كلمة (رثمان) فى مجلس الرشيد ، فقال الأصمعى : هى بالنصب ، فقال له الكسائى : اسكت ما أنت وهذا يحوز الرفع والنصب والجور ، فسكت الأصمعى (٥) . - وقد وجه العلماء رأى الكسائى فقالوا : « إن الرفع على الإبدال من (ما) ، والنصب بتعطى ، والخفض بدل من (الهاء) ، ولكن ابن الشجرى « صوب إنكار الأصمعى ، فقال : لأن

(١) راجع شرح التصريح على التوضيح للشيخ خالد الأزهرى - (باب . الموصول) .

(٢) أحياناً كان الكسائى يناظر شيخه مناظرة النظير - انظر طبقات النحويين . واللغويين ص ١٣٨ .

(٣) معجم الأدباء بتصرف يسير ج ١٣ ترجمة الكسائى .

(٤) هو الشاعر الجاهلى أفنون التغلبى ، والقصيدة فى المفضليات .

(٥) راجع مغنى اللبيب لابن هشام ج ١ ص ٤٤ فى الحديث عن (أم) وانظر أمالى ابن الشجرى وأمالى الزجاجى كذلك .

رُثْمَانِهَا لِلْبُو بَأَنْفِهَا هُو عَطِيَّتْهَا إِيَّاهُ لَا عَطِيَّةَ لَهَا غَيْرُهُ فَإِذَا رَفَعَ لَمْ يَبْقَ لَهَا عَطِيَّةٌ فِي الْبَيْتِ ، لِأَنَّ فِي رَفْعِهِ إِخْلَاءً (تَعْطَى) مِنْ مَفْعُولِهِ لَفْظاً وَتَقْدِيرًا ، وَالْجُرْ أَقْرَبُ إِلَى الصَّوَابِ قَلِيلًا ، وَإِنَّمَا حَقُّ الْإِعْرَابِ وَالْمَعْنَى النَّصَبُ - وَعَلَى الرِّفْعِ فَيَحْتَاجُ إِلَى تَقْدِيرِ ضَمِيرٍ رَاجِعٍ إِلَى الْمَبْدَلِ مِنْهُ . أَيْ رُثْمَانُ أَنْفِ لَهْ ، (١) - وَالرُّثْمَانُ بِكَسْرِ الْمِهْمَلَةِ : الْحَنُوءُ وَالْعَطْفُ (٢) .

وَلَمْ يَكُنِ الْأَصْمَعِيُّ فِي النَّحْوِ بِمَنْزِلَةِ الْكَسَائِيِّ فِيهِ . . . وَلَعَلَّ هَذَا التَّفُوقُ النَّحْوِيُّ عِنْدَ الْكَسَائِيِّ جَعَلَهُ يَنْهَرُ الْأَصْمَعِيَّ بِالْإِضَافَةِ إِلَى عَوَامِلٍ أُخْرَى كَثِيرَةٍ . . . مِنْهَا أَنَّ الْأَصْمَعِيَّ كَانَ ضَالِعاً فِي هَوَاهُ مَعَ الْأَمْوِيِّينَ عَلَى حِينٍ كَانَ الْكَسَائِيُّ مَعَ الْعَبَّاسِيِّينَ ، وَالْدَوْلَةَ لَهُمْ ، وَالسُّلْطَانَ وَالصَّوْلَجَانَ بِأَيْدِيهِمْ .

وَقَدْ اسْتَغْلَّ الْكَسَائِيُّ كُلَّ الظُّرُوفِ الْمَتَّاحَةِ لَهُ مِنْ جَاهِ الْإِمَامِ بِالنَّحْوِ . . .

ضَدَّ مَعَاصِرِهِ الْفَقِيهَ الْمَشْهُورَ الْقَاضِي أَبِي يُوسُفَ صَاحِبَ أَبِي حَنِيفَةَ النِّعْمَانَ - وَدَارَتْ بَيْنَهُمَا طَرَائِفٌ عِلْمِيَّةٌ قِيَمَةٌ ، مِنْ ذَلِكَ مَا رَوَاهُ الزَّجَّاجِيُّ حَيْثُ قَالَ : « دَخَلَ أَبُو يُوسُفَ الْفَقِيهَ عَلَى الرَّشِيدِ ، وَعِنْدَهُ الْكَسَائِيُّ يَخْدُمُهُ ، فَقَالَ : يَا أَمِيرَ الْمُؤْمِنِينَ ، قَدْ سَعِدَ بِكَ هَذَا الْكَوْفِيُّ وَشَغَلَكَ - فَقَالَ الرَّشِيدُ : النَّحْوُ يَسْتَفْرِغُنِي ، أَسْتَدِلُّ بِهِ عَلَى الْقُرْآنِ وَالشَّعْرِ ، فَقَالَ الْكَسَائِيُّ : إِنْ رَأَى أَمِيرَ الْمُؤْمِنِينَ أَنَّ يَأْمُرَهُ بِجَوَابِي فِي مَسْأَلَةٍ مِنَ الْعَقَّةِ . . . فَضَحِكَ الرَّشِيدُ . . . فَقَالَ : أَبْلَغْتَ إِلَى هَذَا يَا كَسَائِيُّ ، يَا أَبَا يُوسُفَ : أَجِبْهُ .

(١) رَاجِعِ الْمَغْنَى ٤٤/١ طَبْعُ مَصْطَفَى مُحَمَّدٍ (بِتَصْرِفٍ يُسِيرُ) .

(٢) حَاشِيَةُ الْأَمِيرِ عَلَى الْمَغْنَى ٤٤/١ ط مَصْطَفَى مُحَمَّدٍ - وَفِي الْمَغْنَى يَقُولُ : « الْعَلُوقُ بِفَتْحِ الْعَيْنِ الْمِهْمَلَةِ : النَّاقَةُ الَّتِي عَلِقَ قَلْبُهَا بِوَلَدِهَا وَذَلِكَ أَنَّهُ يَنْهَرُ ثُمَّ يَحْشَى جِلْدَهُ تَبْنًا ، وَيَجْعَلُ بَيْنَ يَدَيْهَا لَتَشْمَهُ فَتَدْرُ عَلَيْهِ فَهِيَ تَسْكُنُ إِلَيْهِ مَرَّةً وَتَنْفِرُ عَنْهُ أُخْرَى - وَهَذَا الْبَيْتُ يَنْشُدُ لِمَنْ يَعِدُ بِالْجَمِيلِ وَلَا يَفْعَلُهُ لِأَنْطَوَاءِ قَلْبِهِ عَلَى ضَدِّهِ . . . وَالشَّاعِرُ يَتَعَجَّبُ مِنْ قَوْمِهِ الَّذِينَ يَعَامِلُونَهُ بِالسُّوءِ كَمَا يَعَامِلُونَ بَنِي عَامِرٍ بِالسُّوءِ . أَيْضًا مَعَ أَنَّهُمْ لَمْ يَفْعَلُوا إِلَّا الْخَيْرَ . . . وَلَكِنَّهُمْ يَجْزُونَ جِزَاءَ سَنَارٍ .

فقال (الكسائي) : ما تقول في رجل قال لامرأته أنت طالق ان دخلت الدار؟ قال أبو يوسف : إن دخلت فقد طلقت - فقال الكسائي : خطأ ، إذا فتحت أن فقد وجب الأمر ، وإن كسرت فإنه لم يقع بعد فنظر أبو يوسف بعد ذلك في النحو ، (١)

ومن طرائف ما يروى بينهما أيضاً ما رواه القفطي حيث يقول : ذكر أن أبا يوسف القاضي كان يقع في الكسائي ويقول أيش يحسن إنما يحسن شيئاً من كلام العرب ، فبلغ الكسائي ذلك ، فالتقيا عند الرشيد - وكان الرشيد يعظم الكسائي لتأديبه إياه - فقال لأبي يوسف : يا يعقوب . بأيش تقول في رجل قال لامرأته : أنت طالق طالق طالق؟ قال : واحدة - قال : فإن قال لها : أنت طالق أو طالق أو طالق؟ قال : واحدة - قال : فإن قال لها : أنت طالق ثم طالق ثم طالق؟ قال : واحدة - قال : فإن قال لها : أنت طالق وطالق وطالق؟ قال : واحدة - قال الكسائي : يا أمير المؤمنين ، أخطأ يعقوب في اثنتين وأصاب في اثنتين .

أما قوله : طالق طالق طالق ، فواحدة ، لأن الثانية تأكيد ، كما نقول : أنت قائم قائم قائم ، وأنت كريم كريم كريم .

وأما قوله : أنت طالق أو طالق أو طالق . فهذا شك ، وقعت في الأولى التي تتيقن .

وأما قوله : طالق ثم طالق ثم طالق ، فثلاث ، لأنها نسق (٢) ، وكذلك طالق وطالق وطالق ، (٣) .

(١) انظر مجالس العلماء للزجاجي ص ٢٥٧ تحقيق الاستاذ عبد السلام هارون - (بتصرف يسير) .

(٢) المراد بالنسق : العطف ، ومن المبادئ النحوية الغالبة أن العطف يقتضى المغايرة .

(٣) راجع لإنباه الرواة - ٢/٢٦٠ بتصرف يسير .

وغنى عن البيان أن نقول: إن علاقة النحو بالعلوم الشرعية علاقة ضرورية
يترتب عليها كثير من الحل والتحريم، واستنباط الأحكام على وجهها الصحيح
من القرآن الكريم ومن السنة النبوية... يعرف ذلك تمام المعرفة كل من له صلة
بعلم الأصول .

وكانت المنافسة على أشدها بين الكسائي واليزيدي . . . وذلك شيء
طلبه تقضيته سنة الحياة في ذلك العصر لأسباب متعددة . . منها اختلاف
المذاهب بين الرجلين ، فالكسائي كوفي ، واليزيدي بصري . . ومنها التسابق
على إحراز الخطوة عند الخلفاء ، ومنها . . ومنها مما يطول شرحه الآن .
وسنكتفي هنا بإيراد بعض الحوادث الدالة على ذلك . وإليك البيان :

يقول الزجاجي : « حدثني أبو الحسن ، قال : حدثني أبو العباس
ثعلب ، قال : حدثني خلف البراز ، قال : جمعت الكسائي واليزيدي في
عرس أم هؤلاء - يعني أولاده - فقال له اليزيدي : يا أبا الحسن : تأتينا
عنك أشياء ننكرها ، فقال : وأي شيء مع الناس إلا فضل بزاقى ، قال فما
كله حتى قام ، (١) .

ويبدو أن الذى أنكره اليزيدي على الكسائي كان يتعلق بالناحية
العلمية لا الخلقية ، بل إنه كان يتعلق بالعلوم العربية على وجه التحديد، وآية
ذلك أن القفطي صرح بهذا في روايته التى تقول :

« قال خلف: أولت ولية ، فدعوت الكسائي واليزيدي ، فقال اليزيدي
للكسائي ، يا أبا الحسن ، أمور تبلغنا وحكايات تتصل بنا ، ننكر بعضها ،
فقال الكسائي : أمثلي يخاطب بهذا ! وهل مع العالم من العربية إلا فضل
بصاقى هذا ، ثم بصق ، فسكت اليزيدي ، (٢) .

(١) مجالس العلماء للزجاجي ص ١١ ط الكويت تحقيق الاستاذ
عبد السلام هارون .

(٢) إنباه الرواة - ٢/٢٦٤ تحقيق الاستاذ محمد أبى الفضل إبراهيم .

واعلك تلاحظ مدى غطرسة الكسائي على منافسه اليزيدى ... يتجلى ذلك في قوله : أمثلى يخاطب بهذا أو يبلغ القمة في الغطرسة حين يزعم أن العالم كله لا يملك من العربية إلا أشياء تافهة مثل بصاق الكسائي .

ولاشك أن مثل هذا الأسلوب في التعامل ... يملأ قلب اليزيدى بالحقد والضغينة ... ولذلك طفق يهجو الكسائي وتلاميذه هجاء مراراً^(١) ... ويتهمم بإفساد النحو ، ويستغل اتصال الكسائي بأعراب من الخطمة ينزلون ، بقطر بل ، فيقول في هجائه :

كنا نقديس النحو فيما مضى على لسان العرب الأول
هجاء أقوام يقبسونه على لغى أشياخ قطربل
فكلهم يعمل في نقض ما به يصاب الحق لا يأتلى
إن الكسائي وأصحابه يرقون في النحو إلى أسفل^(٢)

وبالرغم من أن هذه التهمة باطلة ... تهمة الكسائي بإفساد النحو إلا أن الآيات لا تخلو من الطرافة التي تتركز في الشطر الأخير : (يرقون في النحو إلى أسفل) .

كما أن القضية من أساسها تحتاج إلى نقاش طويل ، حول القبائل التي يمكن الاستشهاد بأقوالها ... وقد تحدث عنها الأوائل ، وحصرها في عدد محدود ، على حين أن القرآن الكريم استعمل لهجات أخرى كثيرة تنسب إلى قبائل أخرى ، غير تلك التي ذكرها وحصرها - ويعجبني في هذا

(١) مثل قوله في الكسائي وتلاميذه الآخر :

أفسد النحو الكسائي (م) وثنى ابن غزاله
وأرى الآخر تيسا فاعلفوا التيس النخاله

راجع معجم الأدباء - (ترجمة الآخر غلام الكسائي) وفيها بقية القصيدة ، وانظر البغية ص ٣٣٦ .

(٢) المصدر السابق .

المقام بحث مستفيض لأستاذنا العلامة ، الأستاذ عباس حسن - في كتابه (اللغة والنحو ^(١)) حيث ناقش هذه القضية مناقشة علمية واعية ناضجة ، فأوفى على الغاية وأرى ، وقطعت جبهة قول كل خطيب .

ومن هفوات الكسائي - ولكل عالم هفوة أنه أخطأ في كلمة (الشراء) حين جعلها مقصورة وهي في الحقيقة بمدودة كما قال أبو محمد في المناظرة التي دارت بينهما في مجلس أحد الوجهاء ^(٢) ، قال أبو محمد : وسألني أبو عبيد الله ... فقال : ماتقول يا أبا محمد في الشراء ، مقصور أم مدود ؟ قلت له : مدود ، قال والكسائي حاضر ، قال فسأل الكسائي فقال : مقصور . قلت : أخطأ الكسائي ، قال : وكيف ذلك ؟ قلت له : كيف تجمع شري ؟ قال : أشرية ، قلت فإن هذا دليل على أن شراء مدود ، لأن كل مدود جماعه بالهاء مثل قولك : كساء وأكسية ، وبناء وأبنية ، وسماء وأسمية ، وفناء وأفنية ، فقال الكسائي : ما سمعت أعرابياً إلا وهو يقصره ، فقلت : برح الخفاء ، ادعُ بالأعراب فهم هنا حولك - وقد كانت أصابتهم مجاعة - فدعا منهم بعدة ، فدخلوا عليه - قال أبو محمد : فكلمت الأعراب الفصحاء ، وناشدتهم الشعر حتى عرفنا مذاهبهم في العلم ، ثم قلت للكسائي : ترضى أن يكونوا بيننا وبينك ؟ قال نعم : فقلت لأفصحهم : كيف تقول في الكلام : اكتب هذا في شرك ، قال : سبحان الله ، اكتب هذا في شركك ، قد ، ففجّل الكسائي ، ^(٣) .

(١) راجع اللغة والنحو بين القديم والحديث للأستاذ الكبير عباس حسن - عضو المجمع اللغوي - طبع دار المعارف بمصر .

(٢) جاء ذلك بعنوان (مجلس أبي محمد مع أبي عبيد الله والكسائي) ص ١٦٩ من مجالس العلماء للزجاجي .

(٣) انظر مجالس العلماء للزجاجي ص ١٦٩ ط الكويت .

ذلك ما كان من الكسائي في النحو ... أو بعبارة أدق : بعض ما كان بين الكسائي واليزيدي في المسائل النحوية بوجه عام . وحين ينتقلان إلى زاوية أخرى من زوايا العربية نرى اليزيدي يتحدى الكسائي في فهم الشعر (١) ، كما نرى الموصلي يجهل الكسائي فيما يرويهِ ياقوت في معجم الأدباء حيث يقول :

« روى الزبير عن إسحاق الموصلي قال : ما رأيت رجلاً منسوباً إلى العلم أجهل بالشعر من الكسائي . ثم يقول - كان الكسائي من أشد خلق الله تسكعاً في تفسير شعر » (٢) .

على أن تفسير الشعر ، وتوجيه المعنى المراد كثيراً ما يشير إلى الإعراب النحوي ، وقدما قالوا : « الإعراب فرع المعنى » ، وخير دليل على ذلك ما جرى بين الكسائي واليزيدي بحضرة الرشيد - استمع إلى الزجاجي يقول : « سأل اليزيدي الكسائي بحضرة الرشيد ، وقال : انظروا ، في هذا الشعر عيب ؟ وأنشد :

مارأينا - خرباً (٣) - نقه - قر عنه البيض - صقر
لا يكون العير - مهرأ - لا يكون المهر - مهر

فقال الكسائي : قد أقوى الشاعر - فقال اليزيدي : انظر جيداً ، فقال : أقوى ، لابد أن ينصب المهر الثاني على أنه خبر كان .

قال : فضرب اليزيدي بقلنسوته الأرض وقال : أنا أبو محمد ، الشعر صواب ، إنما ابتداء فقال : المهر - مهر .

(١) انظر معجم الأدباء - ١٣ / ١٧٨ .

(٢) راجع معجم الأدباء ١٣ / ١٨٨ و ١٣ / ١٨٩ (بتصرف) ط دار المأمون .

(٣) الحرب بفتح الحاء والراء ذكر الحباري ، وهو نوع من الطيور .

فقال له يحيى بن خالد : أتكنى بحضرة أمير المؤمنين ، وتكشف رأسك ؟ والله لخطأ الكسائي مع أدبه أحب إلينا من صوابك مع (سوء) فعلك .

فقال : لذة الغلب أنستني من هذا ما أحسن (١) ، ولعلك تلاحظ أن هذا النص غنيّ بالدلالات والإشارات ... وأهمها في نظري الآن مساندة البراميكة للكسائي ... يتجلى ذلك في دفاع يحيى بن خالد عن الكسائي مع أنه مخطيء ... وحينما أعوزه الدفاع العلمى لجأ إلى الدفاع الأخلاقى متمسحاً به بالأدب ، فى حضرة الرشيد ... ولئن دل ذلك على شيء إنما يدل على مدى تمكن الكسائي فى قصور الخلفاء ، وقلوب الوزراء . وليست هذه بيضة الديك ، بالنسبة لمساندة البراميكة للكسائي فقد رأيناهم كثيراً يقفون إلى جانبه يعضدون ويؤازرون ، وأكبر دليل على ذلك مرقف البراميكة فى المناظرة المشهورة بين سيديويه والكسائي ، وقد تناولتها بالتفصيل فى بحث آخر ، فلا حاجة بنا إلى التكرار .

وإن أنس لا أنس اعتذار الزيدى ، وما فيه من لفظة جميلة حين قال : « لذة الغلب أنستني من هذا ما أحسن » فقد استخفه الطرب ، حين ذاق لذة الغلب ، على منافسه اللدود ، وأنساء ما كان ينبغى له أن يتحلى به فى حضرة الرشيد ، وإن كان قد دافع عن نفسه دفاعاً خفياً قوياً حين أشار إلى أنه لا ينقصه الأدب فى مجالسة الخلفاء ... بل إنه يحسن ذلك كل الإحسان .

على أن مكانة الكسائي من الخلفاء لا تحتاج إلى دليل أو برهان ... فإذا تقول فى موقف من يمازح الرشيد بمازحة النظير للنظير ؟ وآية ذلك ما رواه الزبيدي فى الطبقات حين قال : « دخل أبو يوسف على الرشيد والكسائي

(١) مجالس العلماء للزجاجى ص ٢٢٥ تحقيق الأستاذ عبد السلام هارون -

(بتصرف يسير) .

عنده يمازحه ... فقال له أبو يوسف : هذا الكوفي قد استفرغك وغلب عليك ... فقال : يا أبا يوسف : إله ليأتيني بأشياء يشتمل عليها قلبي ، (١) . وكان الكسائي كالطاووس يعرف في نفسه جمال الريش فيختال بذلك ... وكذلك كان الكسائي يعرف مكانته عند الخلفاء والوزراء فيتيه بها ويقول : صليت بهارون الرشيد ... فغلطت في آية من القرآن الكريم ما أخطأ فيها صبي قط .. فوالله ما اجتراً هارون أن يقول لي أخطأت (٢) .

« وكان السبب في اتصاله بالرشيد أنه كان عند المهدي مؤدب يؤدب الرشيد ، فدعا المهدي به يوماً وهو يستاك ، فقال له : كيف تأمر من السواك ؟ فقال : « استاك » ، يا أمير المؤمنين .

فقال المهدي : « إنا لله وإنا إليه راجعون » ، - ثم قال : التمسوا لنا من هو أفهم من ذا . فقالوا : رجل يقال له علي بن حمزة الكسائي ، من أهل الكوفة ، قدم من البادية قريباً ، فسكتب بإشخاصه من الكوفة ، فساعة دخل عليه قال : يا علي بن حمزة ، ما تأمر من السواك ؟ قال : « سأك » ، يا أمير المؤمنين . قال : أحسنت وأصبت ، وأمر له بعشرة آلاف درهم ، (٣) وأصبح في عداد المؤدبين النابهين ، بل إنه فاق الجميع ، وسبق الأولين والآخرين في ذلك الحين ، وخلق به هذا الفرق وذلك السبق . فقد كان - رحمه الله - نسيج وحده كما يقول المؤرخون : « اجتمعت للكسائي أمور لم تجتمع لغيره ، فكان واحد الناس في القرآن يكثر الأخذ عنه ، حتى لا يضبط الأخذ عليهم ، فيجمعهم ويجلس على كرسي ، ويتلو القرآن من أوله إلى آخره وهم

(١) راجع طبقات النحويين واللغويين للزبيدي ص ١٣٨ تحقيق الاستاذ محمد أبي الفضل إبراهيم .

(٢) انظر انباه الرواة - ٢/٢٦٢ (بتصرف) .

(٣) انباه الرواة - ٢/٢٥٩ .

يسمعون ، حتى كان بعضهم ينقط المصاحف على قراءته ، وآخرون يتبعون مقاطعه ومبادئه فيرسمونها في ألواحهم وكتبهم ، وكان من أعلم الناس بالتحج وواحدهم في الغريب ، (١) .

وما بالك في رجل كان كسائي ... جمع الفصاحة والكياسة والذكاء والدهاء في إهاب ... ومواقفه في ذلك مشهودة مشهورة ... ومن دهااته العميق احتياله على الأخفش الأوسط لكسر حدته وتهذبه ثأثرته ... فما زال به ... حتى أخرجه من صفوف الأعداء إلى دائرة الأصدقاء الأصفياء (٢) ، وكذلك موقفه مع أبي زكريا الفراء ، حينما أراد الفراء إعانت الكسائي بمسائل ألحها عليه في جمع من الناس فأخطأ الكسائي في بعضها وأصاب في بعض ، ثم كتب إلى الفراء كتاباً يحدثنا عنه الزجاجي فيقول : « حدث أبو توبة بن دراج قال : سمعت الفراء يقول : كنا بالرقعة ، وكان الناس قد كثروا على الكسائي فشغلوه عنا ، فعملت له مسائل فيها محال ، وفيها صواب ، فأقبل يقول فيصيب ويغلط لما شغله من الناس ، فلما صار إلى منزله كتب إلى رقعة ، فأعاد إلى فيها ما سأله عنه ، فقال فيها بالصواب كلها ، وقال : كنت مشغولاً بمن كان عندي ، وقد ظننت أنك أردت ببعض مسائلك أن تتغفلني ، وقد قيل لي :

ولا تبغ التغفل إن فيه تفرق ذات بين الأصفياء

ولا ينبغي لمثلك أن يفعل معي ذلك — وفي الكتاب :

وسوف تلوم نفسك إن بقينا وتبلى الناس والإخوان بعدى

قال الفراء : فبلغ مني هذا القول كل مبلغ ، وكأني فحرت منه بجرأ ، (٣)

(١) إنباه الرواة ٢/٢٦٤ .

(٢) راجع ترجمة الأخفش في معجم الأدباء ١١/٢٢٨ فما بعدها .

(٣) مجالس العلماء للزجاجي ص ٢١١ طبع الكويت تحقيق الأستاذ

عبد السلام هارون (بتصرف يسير) .

أما فصاحته فحدث عنها ولا حرج ، يقول الزبيدي : « كان الكسائي فصيح اللسان لا يفتن لسانه ، ولا يخيل إليك أنه يعرب وهو يعرب » (١) وقريب من هذا ما جاء في إنباه الرواة للقفتي (٢) .

ومن الطرائف التي تتعلق بالفصاحة أن الكسائي قال : « وقفت على نجار فقلت : بكم هذان البابان ؟ فقال بسلحتان ، فخلقت ألا أكلم عامياً إلا بما يصلح » (٣) ، وهذه الحادثة تشبه إلى حد كبير ما وقع لأبي زيد الأنصاري مع القصاب (٤) ، غير أن الكسائي عزم على أن يغير موقفه مع هؤلاء الجاهلاء فيخاطب الناس على قدر عقولهم ، على حين لاذ أبو زيد بالفرار .

وبالرغم من هذه الفصاحة المشهورة فقد كانت للكسائي هفوات وأخطاء متعددة . — صحيح أن بعضها من سبق اللسان ، ولا يكاد يسلم منه سالم ، وفي هذا يقول القراء « سمعت الكسائي يقول : ربما سبقني لسان باللعن فلا يمكنني أن أردّه ، أو كلاماً نحو هذا » (٥) — ومن سبق اللسان ما رواه الكسائي نفسه حين قال : « صليت بهارون الرشيد فأعجبته قراءتي ، فغلطت في آية ما أخطأ فيها صبي قط ، أردت أن أقول : (لعلمهم يرجعون) فقلت : لعلمهم (يرجعون) قال : فوالله ما اجتراً هارون أن يقول لي : أخطأت ، ولكنه لما سلمت ، قال لي : يا كسائي ، أي لغة هذه ؟ قلت : يا أمير المؤمنين قد يعثر الجواد ، فقال : أما هذا فنعم » (٦) .

(١) طبقات النحويين واللغويين للزبيدي ص ١٤١ .

(٢) انظر ج ٢ ص ٢٧٠ تحقيق الأستاذ محمد أبي الفضل إبراهيم .

(٣) إنباه الرواة - ٢٦٧/٢ .

(٤) راجع ترجمة أبي زيد من هذا الكتاب ، وانظر إنباه الرواة - ٣٢/٢ .

(٥) انظر مثلاً تاريخ بغداد ١/ ٤٠٨ ، وإنباه الرواة - ٢٦٣/٢ .

(٦) إنباه الرواة - ٢٦٢/٢ فما بعدها .

وقريب من هذا وذاك ما رواه خلف بن هشام الأسدي (١) حين قال:
« كان الكسائي إذا كان شعبان ومُضِع له منبر فقرأ هو على الناس في كل يوم
نصف سُبُح ، يحتم ختمتين في شعبان ، وكنت أجلس أسفل المنبر ، فقرأ
 يوماً في سورة الكهف : (أنا أكثر) فنصب (أكثر) فعلمت أنه قد وقع
 فيه ، فلما فرغ أقبل الناس يسألونه عن العلة في (أكثر) لم نصبه ؟ فثرت
 في وجوههم : إنه أراد في فتحه أقلّ (إن ترن أنا أقل منك مالا) فقال
 الكسائي : (أكثر) — بالرفع — فحوه من كتبهم ، ثم قال لي يا خلف :
 يكون أحد من بعدى يسلم من اللحن ؟ قال : قلت : لا ، إنما إذا لم تسلم منه
 أنت ، فلم يسلم منه أحد بعدك ، قرأت القرآن صغيراً ، وأقرأت الناس كبيراً ،
 وطلبت الآثار فيه والنحو ، (٢) .

ومن الخطأ العلي الصريح عند الكسائي ما كان بينه وبين أبي محمد من
الاختلاف في كلمة (الشراء) فهي ممدودة على حين زعم الكسائي أنها مقصورة
وذلك خطأ صراح (٣) كما سلف به البيان .

ويقول المؤرخون : « اجتمع الكسائي واليزيدي عند الرشيد لحضرت
 صلاة يجهر فيها ، فقدموا الكسائي يصلي ، فأرتج عليه قوله : (قل يا أيها
 الكافرون) فلما سلم قال اليزيدي : قارئ أهل الكوفة يرتج عليه (قل
 يا أيها الكافرون) فحضرت صلاة يجهر فيها فقدموا اليزيدي ، فأرتج عليه
 في سورة (الحمد) فلما سلم قال :

احفظ لسانك لا تقول فتبتلى إن البلاء موكل بالمنطق (٤) .

(١) راجع هامش ص ٢٦٣ ج ٢ من إنباء الرواة ، وانظر طبقات القراء
 لابن الجزري ١/٢٧٤ .

(٢) راجع الإنباء للقفطي ٢/٢٦٣ (بتصرف يسير) .

(٣) انظر مجالس العلماء للزجاجي ص ١٦٩ طبع الكويت .

(٤) إنباء الرواة للقفطي - ٢/٢٦٣ .

ومهما يقال في هذه القصة من أنها مصنوعة .. والصنعة بادية فيها إلى حد كبير ... فإن ذلك لا ينفي احتمال وقوع أمثالها من العمى والحصر .. حتى عند أمثال الكسائي من الأذكياء الفصحاء .. وحسبه أنها هفوة ، أو هفوات معدودات ، وكفى المرء نبلا أن تعد معاييه .

وكثرت المغامز حول الكسائي ، وهمس بها الهامسون .. وربما كان سبب هذا الاتهام الجائر ما كان في الكسائي من دهاء وفكاهة ، ثم إلى جانب ذلك حقد البصريين عليه تمصبا مع سيويه شيخ البصرة وإمام النحاة ، هذا إلى حسد المنافسين ممن لم يبلغوا مثل مكاتته عند أمير المؤمنين ،^(١)

وليس من اليسير علينا أن نتقبل كل ما قيل عن الكسائي في أخلاقه بالسهولة التي تقبلها بها القفطى حينما اعتقد أن الكسائي كتب إلى الرشيد بآيات^(٢) ، نائية عندما احتاج إلى التزويج وهو يؤدب ولده الأمين ، فصدق القفطى ذلك ، وعقب عليه تعقيباً جارحاً فقال : وهذا من الكسائي قبيح من وجوه .. إلخ ،^(٣) .

كما أننا نرفض بشدة تلك القصة التي رواها ياقوت عما كان بين الكسائي وتليذه في الكُتّاب^(٤) مما جعل المحقق^(٥) يعاق عليها بقوله : دكل ما يروى من هذا الضرب عن الكسائي لا إدخاله إلا موهوماً ، فإن عظيم كذا يعد

(١) أبو زكريا الفراء للدكتور أحمد مكي الأنصاري ص ١٢٩ - توزيع دار المعارف بمصر .

(٢) راجع إنباه الرواة للقفطى ٢٦٦/٢ تحقيق الأستاذ محمد أبي الفضل إبراهيم

(٣) المصدر السابق ٢٦٧/٢ .

(٤) انظر معجم الأدباء ١٣ / ١٩٨ ط دار المأمون .

(٥) هو الأستاذ عبد الخالق - انظر المصدر السابق .

بل يستحيل أن يكون من هذا الصنف الممقوت . ولا سيما ثقة العظماء به في تعليم أبنائهم ، وكونه من القراء السبعة ، (١) .

وهو تعليق مقبول في جملة لولا ما فيه من المبالغة والإسراف في تنزيه الكسائي حين قال (يستحيل) عليه ذلك - وربما كانت هذه شطحة من شطحات المحقق التي نلاحظها كثيرا في تعليقاته ، فلهذا توهم وهو يتحدث عن الكسائي أنه يتحدث عن نبي معصوم يستحيل عليه ذلك - ثم إن دراسة المجتمعات والنظرة إليها نظرة علمية لا عاطفية تجعلنا نضع مثل هذه الأشياء موضع الجائز لا موضع المستحيل ، وفرق كبير بين الجواز والاستحالة ، ومع ذلك نرفضها لعوامل أخرى أشرنا إلى بعضها آنفاً مثل المنافسين ، والمتعصبين ، إلى غير ذلك من مكانته الدينية في القراءات السبعة .

ويعز علينا بعد هذا وذاك أن نذكر مقالة ابن الأعرابي في شيخه الكسائي حين قال : فإنه كان يديم شرب النبيذ ويأتي الغلمان ، (٢) . لكننا نضعها على بساط البحث ، لينظر إليها الدارس نظرة الحذر والارتياب بعد إدخالها في بوتقة البحث والتحيص .

وإن كانت بعض الروايات التاريخية قد أساءت إلى الكسائي كثيراً ... إننا نجدها قد أنصفته كذلك في علمه وأخلاقه ... فقالت عنه : وكان منجياً جميل الأخلاق ، (٣) إلى غير ذلك من الصفات التي تليق بهذا الشيخ الجليل (٤) ونسبوا إلى الكسائي شعراً كما نفوا عنه قول الشعر على الإطلاق ، ولهذا

(١) معجم الأدباء ١٣/١٩٨ ط دار المأمون .

(٢) راجع بغية الوعاة - ص ٣٣٦ .

(٣) انظر مثلاً إنباء الرواة - ٢/٢٧٣ .

(٤) من أراد المزيد فعليه بكتابنا عن الكسائي - وهو الآن ينتظر الطبع .

قال ثعلب : « ولم يبلغني أن الكسائي ولا الفراء قالوا شعراً قط » (١) وربما كان الدافع لثعلب أن يقول مثل هذه المقالة ما سمعه من الشعر المبتذل الداعر ، ذلك الذي وضعه الحاقدون على لسان الكسائي وهو يذكر (الأمين) في موضع مشين (٢) .

وهناك شعر علمي نسبوه إلى الكسائي في وصف النحو حيث قال (٣) :

إنما النحو قياس يتبع وبه في كل أمر ينتفع
فإذا ما أبصر النحو الفتي مر في المنطق مرا فانتفع
فإنه كل من جالسه من جليس ناطق أو يستمع
وإذا لم يبصر النحو الفتي هاب أن ينطق جبناً فانقطع
فتراه ينصب الرفع وما كان من نصب ومن خفض رفع
يقرأ القرآن لا يعرف ما صرف الإعراب فيه وصنع
والذي يعرفه يقرؤه وإذا ما شك في حرف رجع
ناظراً فيه وفي إعرابه فإذا ما عرف اللحن صدع
فهما فيه سواء عندكم ليست السنة منا كالبدع
كم وضيع رفع النحو وكم من شريف قد رأيناه وضع

وغنى عن البيان أن نقول : إنه شعر مرذول ، فهو خال من أهم خصائص الشعر ، وليس له من مظاهر الشعر ومخبره إلا الوزن والقافية ، ومثل هذا اللون من المنظم العلمي بعيد كل البعد عن الشعر الفنى .

(١) راجع طبقات الزبيدي ص ١٤٠ وإنباء الرواة - ٢/٢٧٠ .

(٢) انظر إنباء الرواة - ٢/٢٦٦ .

(٣) راجع البغية ص ٢٣٧ وإنباء الرواة - ٢/٢٦٧ .

حق لو سلمنا بأن هذه المقطوعة من نظم الكسائي ... فإنها تختلف
اختلافاً بيننا عن ذلك الشعر الداعر المزعوم ... تختلف عنه روحاً ونسجاً
وفناً ... وأكبر الظن أن الشعر الداعر لشاعر خبيث متمرس مقتدر ...
أراد النكاية والزراية بالكسائي فوضعه على لسانه تَجْريحاً له ولآمين
ولرشيد أيضاً ، لعله يستطيع بذلك أن يفسد العلائق القوية بين الكسائي
والخليفة الرشيد ، وأنى له ذلك - وإن لم يستطع فقد شفا غليل نفسه بإشاعة
الفاحشة على مرّ العصور ... وقد قيل ما قيل إن صدقا وإن كذبا .

ذلك ما كان من أمر الشعر ، أما المصنفات فقد ذكر المؤرخون أن
الكسائي صنف «كتاب معاني القرآن ، كتاب مختصر النحو ، كتاب القراءات ،
كتاب مقطوع القرآن وموصوله ، كتاب اختلاف العدد ، كتاب الهجاء ،
كتاب النوارد الأوسط ، كتاب النوارد الكبير ، كتاب هاءات الكناية في القرآن ،
كتاب الحدود في النحو ، كتاب العدد ، (١)» .

تلك رواية القفطى عن ابن النديم ، وذكر السيوطى مجموعة من المؤلفات
اتفق في بعضها مع رواية الفهرست ، واختلف في بعضها الآخر ، وبما زاده
في البغية كتاب النوارد الأصغر ، وكتاب المصادر ، وكتاب الحروف ،
وأشعار المعاياة (٢) .

وبعد حياة حافلة توفي الكسائي - رحمه الله رحمة واسعة - «بربويه» (٣)
في رحلة مع الرشيد سنة ١٨٩ هـ (٤) ودفن بها هو والفقير محمد بن الحسن

(١) إنباه الرواة - ٢/٢٧١ .

(٢) راجع بغية الوعاة للسيوطى ص ٣٣٦ (بتصرف) .

(٣) قرية من أعمال الرى - انظر طبقات القراء ١/٥٤٠ .

(٤) هناك خلاف كثير في تاريخ الوفاة ومكانها كذلك ، وقد رجح

ابن الجزرى هذا التاريخ - ١/٥٣٩

الشيئاني في يوم واحد ، فقال الرشيد : (دفنا الفقه والنحو بالرى)^(١) .
 وحينما مات الكسائي ماتت الضغينة في قلب اليزيدي ... وتحركت
 العواطف النبيلة ، فقال قصيدة جميلة يرثي فيها الكسائي والفقيه محمد بن الحسن
 الشيئاني ، وما جاء فيها عن الكسائي قوله :^(٢)

وأوجعني موت الكسائي بعده وكادت بي الأرض الفضاء تميد
 وأذهلني عن كل عيش ولذة وأرق عيني والعيون هجود
 ويقول المؤرخون: إن هذه القصيدة أثارت إعجاب الخليفة الرشيد حتى
 قال لليزيدي : « لئن كنت تسمي الكسائي في حياته ، لقد أحسنت بعد
 موته » -^(٣) وفي رواية أخرى - « أحسنت يا بهري ، لئن كنت تغالبه في
 حياته ، لقد أنصفته بعد موته »^(٤) . — ورحمة الله على الجميع .

(١) راجع كتابنا (أبو زكريا الفراء) ص ١٣١ ، وانظر غاية النهاية ١/٤٠٠ ط السعادة .

(٢) انظر معجم الادباء ٢٠٢/١٣ ولإنباء الرواة - ٢٦٨/٢ .

(٣) معجم الادباء لياقوت ٢٠٢/١٣ ط دار المأمون .

(٤) المصدر السابق — أما بقية القصيدة فارجع إليها إن شئت في لإنباء الرواة
 للقفطي ٢٦٨/٢ وفيها يقول :

تصرفت الدنيا فليس خلود	وما قد ترى من بهجة ميليد
سيفنيك ما أفنى القرون التي مضت	فكن مستعدا فالغناء عتيد
أسيت على قاضي القضاة محمد	فأذريت دمعى والفؤاد عميد
وقلت إذا ما الخطب أشكل من لنا	بأيضاحه يوما وأنت فقيد
وأوجعني موت الكسائي بعده	وكادت بي الأرض الفضاء تميد
وأذهلني عن كل عيش ولذة	وأرق عيني والعيون هجود
هما عالمان أوديا وتخرما	وماهما في العالمين نديد

الكتاب الثاني

آثاره ومذاهبه

الفصل الأول

آثاره النحوية

مدخل : مما يؤسف له أن آثار يونس قد عدت عليها العوادي ، فلم يصل إلينا - فيما أعلم - أى أثر من آثاره ... مع كثرتها ، وتعدد نواحيها كما جاء فى كتب الطبقات ، حين قال ياقوت الحموى فى ترجمة يونس : « ومن تصانيفه كتاب معانى القرآن الكبير ، وكتاب معانى القرآن الصغير ، وكتاب اللغات ، وكتاب النوادر ، وكتاب الأمثال » (١) .

وقد جعل له ابن النديم كتابين فى النوادر : الصغير والكبير (٢) ، أما صاحب الوفيات فقد ذكر له (النوادر الصغير) (٣) ، ولم يذكر (الكبير) ... ولعله من قبيل الإيجاز .

على أن (بروكلمان) ذكر له كتابا فى القياس النحوى ، باسم (كتاب القياس فى النحو) (٤) غير أنه لم يصل إلينا أيضاً مع الأسف الشديد ! ومع كل هذا الضياع استطعنا - بتوفيق الله ورعايته - أن نلتقط آراء المبعثرة فى بطون الكتب ... ونخضعها للبحث والدرس العميق ... فكان منها هذا الباب الذى أضعمه بين يديك ، ممثلاً فى فصوله المتعددة ، ومنها الفصل الخاص بالآثار النحوية ، ويشتمل على المباحث الآتية :

(١) راجع معجم الأدباء ٦٧/٢٠ (بتصرف يسير) .

(٢) انظر الفهرست لابن النديم ص ٦٣ .

(٣) راجع وفيات الأعيان لابن خلكان ٥٤٦/٣ .

(٤) انظر تاريخ الأدب العربى - بروكلمان - ترجمة أستاذنا العلامة المغفور له

الأستاذ الدكتور عبد الحليم العجار - ج ٢ ص ١٣٠ - طبع دار المعارف .

أولاً : آراء يونس التي أشاد بها سيبويه - (ووصفها بالحسن والقياس والصواب والقرب ... الخ) .

ثانياً : آراء يونس التي عارضها سيبويه - (ووصفها بالقبح وغيره من الأوصاف) .

ثالثاً : موازنة بين آراء يونس والخليل - وفيها :

(١) آراء ليونس أرجح من آراء الخليل - (مع إيراد بعض النماذج الكاشفة) .

(ب) وآراء للخليل أرجح من آراء يونس - (مع إيراد بعض النماذج الكاشفة) .

رابعاً : أنيسة أخرى ليونس (وفيها ألوان متعددة تغطي كثيراً من أبواب النحر والعرف) - وإليك البيان بالتفصيل :

أولاً - آراء يونس التي أشاد بها سيبويه

أ نموذج (١)

(باب إهراق الفعل) أو (باب إذن)^(١)

من آراء يونس النحوية التي استحسناها سيبويه في الكتاب جواز إلغاء (إذن) حين تقع بعد حرف عطف كالغاء أو الواو مثلاً ... وبناء على هذا يجوز في المضارع الرفع على الإلغاء ، قال سيبويه : « وهذا قول يونس وهو حسن » ،^(٢) كما يجوز فيه النصب على الإعمال ، وإليك نص ما جاء في الكتاب :

(١) على رأي سيبويه كما جاء في الكتاب ج ١ ص ١٠ ط بولاق .

(٢) الكتاب ١/ ١٣ ط بولاق .

قال سيديويه : « هذا باب إذن^(١) ... » وتقول إن تأتي آتك وإذن
أكرمك^(٢) ، إذا جعلت الكلام على أوله ولم تقطعه ، وعطفته على الأول ،
وإن جعلته مستقبلاً نصبت ، وإن شئت رفعت على قول من ألغى ، وهذا
قول يونس ، وهو حسن ، لأنك إذا قطعت من الأول فهو بمنزلة قولك :
فإذن أفعل^(٣) إذا كنت مجيئاً رجلاً^(٤) .

ولتوضيح عبارة سيديويه نلخصها في أن الفعل المضارع (أكرمك) يهوز
فيه ثلاثة أوجه :

١ - الجزم عطفاً على الفعل السابق (آتك) .

٢ - والنصب بإذن على الإعمال .

٣ - والرفع على الإلغاء ، وهو قول يونس ، وامتحنه سيديويه .

وهناك مشاركة أخرى ليونس في (باب إذن) حين أجاز ماسمه عيسى.
ابن عمر من رفع المضارع بعد (إذن) في الجواب مع استكمال جميع الشروط ،
ويبدو أن سيديويه استغرب ذلك حينما رواه عيسى بن عمر عن العرب ...
فذهب إلى شيخه يونس يستوضحه الرأي ويسمع منه التوجيه السديد ... فما
كان من يونس إلا أن أقر ذلك ، وشهد شهادة ضمنية بتوثيق عيسى بن عمر
حين قال عنه : « لم يكن ليروى إلا ماسمع »^(٥) ثم وجه هذه اللغة ، أو
(اللغية)^(٦) كما يقولون ، على إلغاء (إذن) وجعلها بمنزلة الحروف التي لا تعمل .

(١) الكتاب ١/٤١٠ ط بولاق .

(٢) يهزم الفعل (أكرمك) .

(٣) برفع المضارع (أفعل) .

(٤) الكتاب ١/٤١٢ ط بولاق .

(٥) المصدر السابق .

(٦) راجع (جمع الجوامع ج ٢ ص ٦) الطبعة الأولى .

شيئاً مثل (هل وبل) . استمع إلى سيويه يروى لك القصة فيقول : دوزعم عيسى بن عمر أن ناساً من العرب يقولون : (إذن أفعل ^(١) ذاك) في الجواب . فأخبرت يونس بذلك ، فقال : لا تبعدن ذا ، ولم يكن ليروى إلا ما سمع . جعلوها بمنزلة هل وبل ، ^(٢) .

فأنت ترى يونس يعتمد السماع العربي دون تردد طالما كان الراوى موثقاً به وهذا يتفق مع مذهبه الذي ارتضاه مع شيخه أبي عمرو بن العلاء ، ذلك الذي سميناه (التيار المنهجي) في كتابنا (التيارات الكبرى في المدارس النحوية) ^(٣) .

• • •

وإمعانا في توثيق آراء يونس النحوية رأيت أن أتبعها في مظاهرها من أمهات السكتب النحوية التي جاءت بعد كتاب سيويه ، واضعاً نصب عيني ملاحظة التطور التاريخي لآراء يونس . ومدى ثبوت الفكرة أو تحويرها على مر السنين ، وإليك نص ما جاء في المقتضب :

قال المبرد (ت ٨٢٨٥) : « واعلم أنه إذا وقعت (إذن) بعد واو أو فاء ، صلح الإعمال فيها والإلغاء ، لما أذكره لك :

وذلك قولك : إن تأتي آتاك وإذن أكرمك ، إن شئت رفعت ، وإن شئت نصبت ، وإن شئت جزمت .

أما الجزم فعلى المعطف على آتاك والإلغاء (إذن) - والنصب على إعمال (إذن) . والرفع على قولك : وأنا أكرمك ، ثم أدخلت (إذن) بين الابداء

والفعل فلم تعمل شيئاً .

(١) بضم الفعل المضارع .

(٢) الكتاب ١/١٢٤ ط بولاق .

(٣) تحت الطبع .

وهذه الآية في مصحف ابن مسعود (وإذن لا يلبثوا خلفك)^(١) الفعل فيها منصوب بإذن ، والتقدير - والله أعلم - الاتصال بإذن ، وإن رفع فعلى أن الثانى محمول على الأول ، كما قال الله عز وجل : (فإذا لا يؤتون الناس نقيرا) أى فهم إذن كذلك .

فالفاء والواو يصلح بعدهما هذا الإضمار على ما وصفت لك من التقدير ، وأن تنقطع (إذن) بعدهما عما قبلها ، ثم يدخلان للعطف بعد أن عملت (إذن) ونظير ذلك قولك : إن تعطينى أشكرك وإذن أدعو الله لك ، كأنه قال : إذن أدعو الله لك ، ثم عطف هذه الجملة على ما قبلها ، لأن الذى قبلها كلام مستغن ،^(٢) .

ولعلك تلاحظ معى أن هذا النص أشبه ما يكون بالشرح المستفيض . لكلام سيديويه ، وتلك ظاهرة متكررة من المبرد فى كتابه المقتضب ، فهو يعتمد على كتاب سيديويه اعتمادا كبيرا ... غير أننا لا نشكر فضله فى توضيح الفكرة ، وإبرازها فى ثوب قشيب ، وإن كانت بعض عباراته تحتاج إلى توضيح كذلك ، مثل قوله : « وإن رفع فعلى أن الثانى محمول على الأول ،^(٣) . »
وجدير بالذكر أن المبرد أوجز فلم ينسب فكرة الإلغاء^(٤) . إلى صاحبها الأصلى وهو يونس بن حبيب ، وإنما لجأ إلى الإغفال حين قال : ... « يصلح

- (١) الإسراء : آية ٧٦ - وقراءة خلفك سبعة (الإتحاف ص ٢٨٥) وقراءة (يلبثوا) شاذة ، (شواذ ابن عالىيه ص ٧٧) - عن هامش ص ١٢ ج ٢ من المقتضب تحقيق فضيلة الأستاذ محمد عبد الخالق عضية .
(٢) يتصرف يسير من المقتضب للمبرد ١/٢ فابعدها تحقيق الأستاذ عضية .
(٣) يريد بالثانى ما بعد إذن ، ويقول إنه (محمول على الأول) أى أنه خبر لما قبل (إذن) ، والتقدير (فهم - إذن - كذلك) .
(٤) أى إلغاء (إذن) حينما تقع بعد حرف العطف .

الإعمال فيها والإلغاء،... مع أن الإلغاء رأى يونس بالذات كما نص عليه
سبويه في الكتاب .

وأهم من هذا وذاك أن هذا الرأي الذي ارتآه يونس هو من الأقيسة
التي تفرد بها كما يقول القدماء ، دون أن يحددوا لنا شيئاً من هذه المقاييس ،
ولأنما يطلقون القضية خلوا من كل مثال - ونحن نحاول الآن أن نحقق هذه
القضية قدر المستطاع ، بالبحث عن الأمثلة والنماذج ، وهذا الرأي خير نموذج
للإثبات .

* * *

ومن توثيق الفكرة ما جاء في شرح المفصل لابن يعيش (ت ٦٤٣ هـ)
حين قال : « وأما إذن فحرف ناصب أيضاً ... ولها ثلاثة أحوال :

أحدها : أن تدخل في الفعل في ابتداء الجواب فهذه يجب إعمالها لا غير ،
نحو قولك : (إذن أكرمك) في جواب (أنا أزورك) قال الشاعر :

(وهو عبد الله بن محمد الضبي) .

أردد سمارك لا يرتع بروضتنا إذن يرد وقيد العير مكروب^(١)

(١) هذا البيت من أبيات رواها أبو تمام والمفضل لعبد الله بن عتمة الضبي
ومنها :

إن تسألوا الحق نعط الحق سائله والدرع محبقة والسيف ~~محبقة~~
وإن أبيتم فإننا معشر أنف لا نطعم الخسف إن السم مشروب
فأزجر سمارك .. الخ .

والشاهد في قوله (إذن يرد) حيث نصب الفعل المضارع لوقوع (إذن)
في ابتداء الجواب ، وقوله (لا يرتع بروضتنا) يجوز عند الكسائي أن يكون
مجزوماً على اعتبار (لا) فيه ناهية ، وليس الجزم لوقوعه في جواب الأمر - وعنده
أن (يرد) مجزوم (لا) منصوب كما هو مذهبه في نحو لا تكفر تدخل النار ، أي =

والثاني : أن يكون ما قبلها واوا أو فاء فيجوز إعمالها وإلغاؤها ، وذلك قولك : زيد يقوم وإذن يذهب ، فيجوز ههنا الرفع والنصب باعتبارين مختلفين ، وذلك أنك إن عطفت (وإذن يذهب) على (يقوم) الذي هو الخبر الغيت (إذن) من العمل ، وصار بمنزلة الخبر ، لأن ما عطفت على شيء صار واقعاً موقعه ، فكأنك قلت زيد إذن يذهب ، فيكون قد اعتمد ما بعدها على ما قبلها لأنه خبر المبتدأ ، وإن عطفته على الجملة الأولى كانت الواو كالمتأنفة ، وصار في حكم ابتداء كلام فأعمل لذلك ونصب به ، قال الله تعالى : (وإذا لا يلبثون خلافك إلا قليلا) وفي قراءة ابن مسعود (وإذا لا يلبثوا) بالنصب على ما ذكرنا ، وقال تعالى : (فإذا لا يوثون الناس فقيرا) وأما الحالة الثالثة فإن تقع متوسطة لا محالة . معتمداً ما بعدها على ما قبلها.. الخ ، (١) .

وفي هذا النص مواقف ينبغي أن نشير إليها ، أو إلى بعض منها ... من ذلك قوله : د فمذه يجب إعمالها لا غير ، فهو هنا يقف موقف المعارض لما جاء في كتاب سيوييه من جواز الإلغاء ، إستناداً إلى ما سمعه عيسى بن عمر من العرب أنفسهم ، تلك الرواية التي أجازها يونس بن حبيب ووجهها توجيهاً مقبولا كما رأينا آنفاً .

فكيف يقول ابن يعيش د يجب إعمالها لا غير ، لعله لم يفتبه إلى ما جاء في الكتاب ... أو لعله تنبه ، ولكنه تعمد إهماله وعدم الاعتداد به . إذ أنه قليل لا يقاس عليه في نظره ، ولذلك استكثروا أن يطلقوا عليه كلمة (لغة) فقالوا (لغية) (٢) .

إن تكفر تدخل النار ، فيكون المعنى : لا يرتع ، إن يرتع يرد - وعلى ما قررناه أولاً (إذن) منقطع عما قبله مصدر ، كأن المخاطب قال : (لا أزجر) فأجاب بقوله : (إذن يرد) انظر هامش ص ١٦ ج ٧ من شرح ابن يعيش (بتصرف) . (١) راجع شرح المفصل لابن يعيش ج ٧ ص ١٦ ط إدارة الطباعة المنيرية . (٢) انظر جمع الجوامع ٦/٢ - ط أولى .

ومنها أنه قال : د فيجوز إعمالها وإلغاؤها ، فاعتمد الإلغاء إلى جانب الإعمال ، ولكونه لم يشر إلى صاحب هذا الرأي ... شأنه في ذلك شأن المبرد ، وكثيرين من المتأخرين وربما كان ذلك من باب الإيجاز ... أو عدم التأكد من صاحب الرأي الحقيقي ، لبعد العهد بين الرجلين .

* * *

ونذهب إلى مغنى اللبيب لابن هشام الأنصارى (ت ٧٦١ هـ) فنراه يقول : د قال جماعة من النحويين : إذا وقعت (إذن) بعد الواو أو الفاء جاز فيها الوجهان ، نحو (وإذن لا يلبثون خلفك إلا قليلا) — (فإذا لا يؤتون الناس نقيرا) وقرئ شاذاً بالنصب فيهما — والتحقيق أنه إذا قيل : (إن تزرنى أزرك وإذن أحسن إليك) فإن قدرت العطف على الجواب جزمت ، وبطل عمل (إذن) لوقوعها حشواً — أو على الجملتين جميعاً جاز الرفع والنصب لتقدم العاطف ، وقيل يتعين النصب لأن ما بعدها مستأنف ، أو لأن المعطوف على الأول أول — ومثل ذلك (زيد يقوم وإذن أحسن إليه) إن عطفت على الفعلية رفعت ، أو على الاسمية فالمذهبان ،^(١)

وفي نفس القرن نجد ابن عقيل المعاصر لابن هشام ، والمتوفى بعده بسنوات معدودات^(٢) يقول شارحاً لقول ابن مالك^(٣)

ونصبوا إذن المستقبلا إن صدرت والفعل بعد موصلا
أو قبله اليين وانصب وارفعاً إذا (إذن) من بعد عطف وقعا

(١) انظر المغنى ٢١/١ - ط مصطفى محمد .

(٢) توفى ابن عقيل سنة ٧٦٩ هـ على حين توفى ابن هشام سنة ٧٦١ هـ .

(٣) راجع (ألفية ابن مالك) باب إعراب الفعل .

« تقدم أن من جملة نواصب المضارع (إذن) ولا ينصب بها إلا بشروط :

أحدها : أن يكون الفعل مستقبلا .

الثاني : أن تكون مصدرة .

الثالث : ألا يفصل بينها وبين منصوبها .

وذلك نحو أن يقال : أنا آتيك . فتقول : (إذن أكرمك) . فلو كان الفعل بعدها حالا لم ينصب ، نحو أن يقال : أحبك ، فتقول : (إذن أظنك صادقا) فيجب رفع أظن ، وكذلك يجب رفع الفعل بعدها إن لم تتصدر ، نحو (زيد إذن يكرمك) فإن كان المتقدم عليها حرف عطف جاز في الفعل : الرفع والنصب ، نحو (وإذن أكرمك) وكذلك يجب رفع الفعل بعدها ، إن فصل بينها وبينه ، نحو (إذن زيد يكرمك) فإن فصلت بالقسم نصبت ، نحو (إذن والله أكرمك)^(١)

وقريب من هذا ما جاء في الأشموني^(٢) ، وشرح التصريح^(٣) ، ثم جاء السيوطي (ت ٩١١ هـ) فقال في (جمع الجوامع) وهو يتحدث عن الفعل المضارع بعد (إذن) : « والرفع حينئذ لغية ، أنكرها الكوفيون ، فإن وليت عاطفا قل النصب »^(٤) — ثم قال في (همع الهوامع) : « وإن وليت عاطفا قل النصب ، والأكثر في لسان العرب إلغاؤها ، قال تعالى : (وإذا لا يلبثون خلافاك إلا قليلا) — (فإذا لا يؤتون الناس نقيرا) . وقرئ شاذرا لا يلبثوا — ولا يؤتوا) فمن ألغى راعى تقدم حرف العطف ، ومن

(١) شرح ابن عقيل ٣٤٤/٢ فما بعدها .

(٢) باب إعراب الفعل .

(٣) شرح التصريح على التوضيح للشيخ خالد الأزهرى .

(٤) راجع (جمع الجوامع ٦/٢) ط أولى .

أعمل راعى كون ما بعد العاطف جملة مستأنفة،^(١) ثم قال : د وإلغاء (إذن) مع اجتماع الشروط لغة لبعض العرب ، حكاه عيسى بن عمر ، وتلقاها البصريون بالقبول ، ووافقهم ثعلب ، وخالف سائر الكوفيين ، فلم يحز أحد منهم الرفع بعدها ، قال أبو حيان : ورواية الثقة مقبولة ، ومن حفظ حجة على من لم يحفظ ، إلا أنها لغة نادرة جداً ، ولذلك أنكرها الكسائي والقراء على اتساع حفظهما ، وأخذهما بالشاذ والقليل،^(٢)

تعقيب :

لقد أفادنا صاحب اللمع إفادة جديدة جلية ... حيث نبهنا إلى أن القياس الذى تفرد به يونس فى هذه المسألة هو الأكثر فى لسان العرب ، فهو قياس يسنده السماع الكثير - ومن هنا وجب علينا الاعتراف بالعصرية الفذة عند يونس بن حبيب ... ذلك أنه هو الذى قال بإلغاء (إذن) حينما تقع بعد العاطف ... وقد نص على ذلك سيويو حين قال : وهذا قول يونس،^(٣) وكان له الفضل الأول فى نسبة هذا رأى إلى صاحبه يونس ، ولولا سيويو لضاع هذا القياس الناضج فى غمار التعميم دون أن يعرف له قائل محدد .

ثم جاء السيوطى فوضع النقط فوق الحروف ، وأفادنا جديداً حين قال : إن الإلغاء هو الأكثر فى لسان العرب ، وإن النصب على الإعمال أقل من الإلغاء - استمع إليه يقول فى (إذن) : « وإن وليت عاطفاً قل النصب ، والأكثر فى لسان العرب إلغاؤها،^(٤) .

(١) انظر مع الهوامع ٧/٢ - ط أولى .

(٢) المصدر السابق .

(٣) الكتاب ٤١٢/١ ط بولاق .

(٤) مع الهوامع ٧/٢ ط أولى .

صحيح أن السيوطي لم يصرح بأن الإلغاء هو قول يونس ... لكنه صرح بأن الإلغاء هو الأكثر في لسان العرب ... وتلك فائدة من فوائد تتبع الفكرة في العصور المختلفة ، للتوثيق من ناحية ، وللتعرف على تطورها من ناحية أخرى ، ومن خلال ذلك يستطيع الدارس أن يتأمل ، وأن يستنتج ما شاء له الاستنتاج ، وقد شاء القدر أن يتحفظنا بأن هذا القياس ليونس وأنه هو الأكثر في اللسان العربي ، وبهذا يكون قد جمع بين الحسنيين : « القياس القوي ، والسمع الكثير » .

وهناك لمحة جميلة أشار إليها صاحب الطمع أيضاً ... وهي أن البصريين قبلوا هذه اللغة النادرة^(١) بقبول حسن ... على حين أباهم الكوفيون وهم يأخذون بالشاذ والقليل ... وهذا شيء يدعو إلى العجب ، وكان العكس هو الصحيح المتعارف بين المدرستين .

حقاً إن هذا النص يمثل ظاهرة غريبة في المدرستين معاً ... وكان المفروض أن يرفض البصريون هذه اللغة النادرة ... تلك التي تلغى همل (إذن) مع توافر جميع الشروط ... غير أنهم قبلوها واعتمدوها مع اعترافهم بأنها لغة نادرة ... ربما كان هذا التقبل بسبب الثقة المطلقة التي يتمتع بها عيسى بن عمر ، وقد حكى هذه اللغة بنفسه عن بعض العرب ...

أقول : ربما كان هذا هو السبب ... لكنه احتمال ضعيف لا أستطيع أن أعتمد عليه طويلاً ، وقد رأيتهم أكثر من مرة يرفضون السماع الموثوق به كل الثقة ، حتى ولو كان وارداً في القرآن الكريم^(٢) .

(١) وهي إلغاء (إذن) مع توافر جميع الشروط .

(٢) راجع (سبويه والقراءات) للدكتور أحمد مكي الأنصاري - توزيع دار المعارف بمصر ، ففيه كثير من النماذج القوية في إثبات هذه القضية ، من القراءات السبعية وغير السبعية .

ومن الجانب الآخر ... ما الذى دعا الكوفيين إلى أن يرفضوا هذه اللغة ، مع أن الصبغة العامة في مذهبهم هي اتساع الرواية ، واعتماد ماورد به الأثر مهما كان قليلا نادراً ؟ وما الذى جعل الكسائي إمام أهل الكوفة ينكر هذه اللغة ؟

أما الفراء فيأتى أعرف سبب إنكاره تمام المعرفة ، وهو في هذا يتسق مع مذهبه البغدادى ، ذلك الذى يمزج بين المذهبين جميعاً ، وقد ثبت لدينا أن أبا زكريا الفراء هو المؤسس الحقيقي للمدرسة البغدادية^(١) ، وهذا شاهد جديد على أن الفراء كان ينزع منازع أهل البصرة أحياناً في رفض الوارد من الشواهد مهما كان الراوى موثقاً به . فليس غريباً من الفراء أن يلجأ إلى الإنكار ، وإنما الغريب حقاً هو إنكار الكسائي الكوفى ، وخروجه على مذهبه في تقبل الوارد من الشواهد ...

ومهما يكن من شيء فإن هذا النص يمثل ظاهرة غريبة في المدرستين معاً .. غير أن هذه الظاهرة وأمثالها لا ترقى إلى درجة التشكيك في وجود المدارس النحوية ، فتلك قضية ثابتة الدعائم ، وقد فرغنا من إثباتها^(٢) كما فرغ الكثيرون من أقطاب العلماء قديماً ... وفي العصر الحديث .

ويخطئ من يظن أن المدارس النحوية تلتزم بمنهجها في كل وقت وحين ... وإنما الحكم دائماً على الأغلب الأعم ... ولما كان الغالب على البصريين هو رفض القليل المادر بخلاف الكوفيين ... كان قبول هذه اللغة عجيباً من البصريين ... كما كان رفضها أعجب من الكوفيين ... أما الفراء فكان متسقاً مع مذهبه تمام الاتساق .

(١) راجع (أبو زكريا الفراء) للدكتور أحمد مكي الانصارى - توزيع دار المعارف ، وبخاصة ص ٣٦٦ فما بعدها .
(٢) المصدر السابق ص ٢٥٢ فما بعدها .

أنموذج (ب)

تصغير (أحوى) وأمثالها

قال يونس : إن (أحوى) تصغر على (أحي) وتكون ممنوعة من الصرف قياسا لها على كلمة (أحر) وأمثالها ... وخالفه في ذلك عيسى بن عمر فقال : إنها تصغر على (أحي) ولكنها تصرف فيدخلها التنوين ... كما خالفه أيضا أبو عمرو بن العلاء فقال : إنها (أحي) ياء مشددة مكسورة منونة ، ويبدو أنه يريد أن يعاملها معاملة المنقوص مثل (قاض) .

ثم جاء سيديويه إمام النحاة فوازن بين هذه الآراء الثلاثة طولا الأقطاب الألفاظ ... وأخيرا حكم ليونس وفضله على صاحبيه بعد أن ناقش رأى أبي عمرو مناقشة علمية هادفة ، وأبان أنه مخالف للقياس في (عطاء وسقاية) وغيرهما من الكلمات .

أما رأى عيسى بن عمر فإنه حكم عليه بالخطأ حين قال : « وأما عيسى فكان يقول (أحي) ويصرف ، وهذا خطأ » (١)

وأما رأى يونس بن حبيب فقد أشاد به سيديويه حينما وصفه بأنه هو القياس ، وهو الصواب (٢) ، وإليك القصة من أولها :

قال سيديويه : « هذا باب تحقير بنات الياء والواو اللاتي لاماتهن ياءات وواوات ... واعلم أنه إذا كان بعد ياء التصغير يا آن حذفت التي هي آخر الحروف ، ويصير الحرف على مثال (فعمل) ويجرى على وجوه العربية ، وذلك قولك في عطاء عطى ، وقضاء قضى ، وسقاية سقى ، وإداوة أدى ،

(١) الكتاب ١٣٢/٢ ط بولاق .

(٢) المصدر السابق .

وفي شأوية شوية وفي غار غومى ... ، كذلك (أحوى) إلا في قول من قال أسينود ولا تصرفه ، لأن الزيادة ثابتة في أوله ، ولا يلتفت إلى قلته كما لا يلتفت إلى قلة (يضع) - وأما عيسى فكان يقول (أحى) ويصرف ، وهذا خطأ ، لو جاز ذا لصرفت (أصم) ^(١) لأنه أخف من (أحمر) ... وأما أبو عمرو فكان يقول : (أحى) ولو جاز ذا لقلت في عطاء عطى ، لأنها ياء كمزه الياء ، وهى بعد ياء مكسورة ، ولقلت في سقاية سقية ، وشاوشوى - وأما يونس فقوله : هذا (أحى) كما ترى وهو القياس والصواب ^(٢)

تعقيب :

هذا الحديث جاء في باب التصغير ، ويسميه سيديويه (التحقير) أيضا ، بل لأنه هو الاسم المفضل عنده ، لدورانه كثيرا في الكتاب ، ولأنه عنون به هذا الباب فقال : (هذا باب تحقير بنات الياء ... الخ) .

وبالرغم من أن الحديث في باب التصغير إلا أن الحكم الذى اختلفوا فيه يدخل في (باب ما لا ينصرف) ، لأنهم لم يختلفوا في صيغة التصغير ، وإنما اختلفوا في ضبط آخر الكلمة :

(١) فقال عيسى : (أحى) ياء مشددة مع التنوين ، فهى مصروفة عنده ، غير أن سيديويه رفض هذا الرأى وخطأ صاحبه .

(١) قال السيرافى : « ورأيت أبا العباس المبرد يبطل رد سيديويه (بأصم) - قال : لأن (أصم) لم يذهب منه شيء ، لأن حركة الميم الأولى في (أصم) قد أقيمت على الصاد - وليس هذا بشيء ، لأن سيديويه إنما أراد الحقة مع ثبوت الزائد والممانع من الصرف لا يوجب صرفه ، وأصم أخف من أصم الذى هو الأصل ، ولم يجب صرفه ، وكذلك لو سمينا رجلا بيضع ، ويعد ، لم نصرفه وإن كان سقط حرف من وزن الفعل ، ا هـ هامش ص ١٣٢ ج ٢ من الكتاب .

(٢) راجع كتاب سيديويه ١٣٢/٢ ط بولاق .

(ب) وقال يونس : إنها ممنوعة من الصرف فلا تنون .

(ج) وقال أبو عمرو : (أحى) بياء مشددة مع الكسر والتنوين ، ذهب بها مذهب (قاضٍ) فلم تحظ بالقبول .

وهذا من الأقيسة التي تفرّد بها يونس كما يقول القدماء ، فهو حين منعها من الصرف قاسها على كلمة (أحمر) ، فهما متماثلتان وزنا وأصالة وزيادة ... فكان لزاما أن تكون كلمة (أحوى) بمثابة لكلمة (أحمر) في الحكم أيضا ، فتكون ممنوعة من الصرف - وقد أعجب سيديويه بهذا القياس الموفق ، فنوه به ، ووصفه بأنه هو القياس ، وهو الصواب .

أنموذج (ج)

(نونا التوكيد)

ومن الأقيسة التي تفرّد بها يونس بن حبيب قياس العرض والتحضيض على نظير لهما وهو الاستفهام ... فيأخذ كل منهما نفس الحكم الذي يأخذه الاستفهام ، من حيث دخول نون التوكيد على الفعل بعده جوازا ... وهو قياس موفق إلى حد كبير ، ولهذا قال عنه سيديويه : (وهذا أقرب) ، وإليك النص بالتفصيل :

قال سيديويه : د هذا باب النون الثقيلة والخفيفة^(١) ... (ثم قال) د ومن مواضعها الأفعال غير الواجبة التي تكون بعد حروف الاستفهام ... فصارت بمنزلة أفعال الأمر والنهي ، فإن شئت أقحمت النون ، وإن شئت تركت

(١) الكتاب ١٤٩/٢ ط بولاق .

كما فعلت ذلك في الأمر والنهي ... قال الأعشى :

فهل يمنعني ارتيادي البلا ... د من حذر الموت أن يأتين^(١)
... (ثم قال) ... وزعم يونس أنك تقول (هلاّ تقولانّ ، وألاّ تقولانّ)
وعندنا أقرب ، لأنك تعرض ، وكأنك قلت : افعل ، لأنه استفهام فيه
معنى العرض ،^(٢).

وغنى عن البيان أن نقول : إن العرض هنا معناه الطلب ، فإذا كان طلباً
فيه شدة سمي تحضيضاً ، وإن كان فيه لين ورفق سمي (عرضاً) في اصطلاح
النحاة المتأخرين الذين فرقوا بين الأداتين (هلاّ) و (ألاّ) بينما نرى سيديويه
في هذا النص يأتي بهما في قرآن واحد ، ثم يطلق عليهما معاً لفظ العرض^(٣)
دون تفرقة بينهما .

والذي يعنيننا هنا هو بيان القياس الذي تفرد به يونس ، وارتضاه
سيديويه لإمام النحاة .

وهناك أقيسة أخرى ليونس في هذا الباب^(٤) ... غير أن سيديويه

(١) هذا البيت من بحر المتقارب ، وفيه بقول الأعم الشنتمري : « الشاهد
فيه تأكيد يمنع بالنون الثقيلة ، لأنه مستفهم عنه غير واجب ، كالامر ، فيؤكد
كما يؤكد الامر - والارتياح : المجيء والذهاب ، أي لا يمنع من الموت التجول
في آفاق الأرض حذراً منه ، ولا الإقامة في الديار تقربه قبل وقته ، فاستعمال
السفر أجمل ، لأن الموت بأجل ، - ١٥١/٢ هامش الكتاب - وانظر البيت في
اللمع ٧٨/٢

(٢) راجع الكتاب ج ٢ ص ١٥١ و ص ١٥٢ ط بولاق .

(٣) في قوله : (لأنك تعرض) .

(٤) المراد باب (نوني التوكيد) .

لا يرتضيها منه ، مع أن لها نظائر في قراءة بعض السلف ، كما سيأتى بالتفصيل ، ولنبدأ برأى سيديويه في الكتاب ، ثم نستعرض آراء النحاة الآخرين على مرّ العصور ، ونعقب عليها تأييدا أو تفنيدا ، وإليك البيان :

قال سيديويه : (هذا باب النون الثقيلة والخفيفة)^(١) وتحدث عن كثير من الأحكام ، ثم قال^(٢) : ومن مواضعها أفعال غير الواجب التي في قولك (بجهدٍ ما تبلفن) وأشباهه ، وإنما كان ذلك لمكان (ما) ، وتصديق ذلك قولهم في مثل : (في عضة ما يذبتن شكيرها) - وقال أيضا في مثل آخر : (بآلم ما تـخـتـنـنـه) - وقالوا : (بعين ما أرينك) فـ (ما) هنا بمنزلتها في الجزء .

ويجوز للمضطر (أنت تفعلان ذاك) شبهوه بالتى بعد حروف الاستفهام ، لأنها ليست مجزومة ، والتي في القسم مرتفعة فأشبهتها في هذه الأشياء ، فجعلت بمنزلتها حين اضطروا - وقال الشاعر (تجذيمة الأبرش) :
ربما أوفيت في علم ترفعن ثوبى شمالات^(٣)

وزعم يونس أنهم يقولون : (ربما تقوان ذاك) ، وكثر ما تقولن ذاك) لأنه فعل غير واجب ، ولا يقع بعد هذه الحروف إلا و (ما) له لازمة ،

(١) الكتاب ١٤٩/٢ ط بولاق .

(٢) الكتاب ١٥٣/٢

(٣) قال الأعل الشنتمرى : ، الشاهد فيه إدخال النون ضرورة في (ترفعن) ... والشاعر يصف نفسه بأنه يحفظ أصحابه في رأس الجبل إذا خافوا من عدو ، فيكون طليعة لهم - والعرب تفخر بهذا لأنه دال على شهامة النفس ، وحدة النظر - والعلم : الجبل - والشمالات : جمع الشمال من الرياح - ونخصها لأنها تهب بشدة في أكثر أحوالها ، وجعلها ترفع ثوبه لإشراف المراقبة التي يربأ فيها لأصحابه ، هامش الكتاب ١٥٣/٢ (بتصرف) .

فأشبهت عندهم لام القسم ، وإن شئت لم تقحم النون في هذا النحو ، فهو أكثر وأجود وليس بمنزلة في القسم ، لأن اللام إنما ألزمت اليمين ، كما ألزمت النون اللام ، وليست مع المقسم به بمنزلة حرف واحد ، ولو لم تلزم اللام التبس بالنفى إذا حلف أنه لا يفعل ، فـ (ما) تجيء لتسهيل الفعل بعد (رب) فلا يشبه ذا القسم ، ومثل ذلك (حيثما تكونن آتاك) لأنها سهلت الفعل أن يكون مجازاة - وإنما كان ترك النون في هذا أجود لأن (ما) . و (رب) بمنزلة حرف واحد ، وليست كـ (ما) التي في (بألم ما تحتفئنه) لأنها ليست مع ما قبلها بمنزلة حرف واحد ، ولأن اللام لا تسقط كما تسقط (ما) من هذا إن شئت .

ثم قال في موطن آخر : عند الحديث عن النون الخفيفة في الوقف بعد الضمة والكسرة - ما يأتي : وقال الخليل : إذا كان ما قبلها مكسورا أو مضموما ثم وقفت عندها لم تجعل مكانها ياء ولا واوا ، وذلك قولك للمرأة وأنت تريد الخفيفة : (اخشَى) - وللجميع وأنت تريد النون الخفيفة : (اخشَوْا) - وقال : هو بمنزلة التنوين إذا كان ما قبله مجرورا أو مرفوعا .

وأما يونس فيقول : (اخشَـيْ) ، و (اخشَوْوا) يزيد الياء والواو بدلا من النون الخفيفة من أجل الضمة والكسرة .

فقال الخليل لا أرى ذاك إلا على قول من قال : (هذا عمرو ومررت بعمري) - وقول العرب على قول الخليل .

وإذا وقفت عند النون الخفيفة في فعل مرتفع لجميع رددت النون التي تثبت في الرفع ، وذلك قولك وأنت تريد الخفيفة (هل تضربين) ، وهل تضربون ، وهل تضربان) ولا تقول : (هل تضربونا) فتجريها مجرى التي ثبتت مع الخفيفة في الصلة .

وينبغي لمن قال بقول يونس في (اخشي واخشوا) إذا أراد الخفيفة أن يقول (هل تضربوا) يحمل الواو مكان الخفيفة ، كما فعل ذلك في (اخشي) لأن ما قبلها في الوصل مرتفع إذا كان الفعل في الجميع ، ومنكسر إذا كان للمؤنث ،^(١) .

وكذلك اختلف سيبويه مع يونس في بعض الأحكام التي أوردتها تحت عنوان (هذا باب النون الثقيلة والخفيفة في فعل الاثنين وفعل جميع النساء)^(٢) ووصف رأى يونس ومن وافقه بأنه خارج عن كلام العرب ، ولا نظير له في كلامهم - استمع إليه يقول : د وأما يونس وناس من النحويين فيقولون : (اضربان زيداً ، واضربان زيداً) فهذا لم تقله العرب ، وليس له نظير في كلامها - لا يقع بعد الألف ساكن إلا أن يدغم .

ويقولون في الوقف : (اضربا واضربنا) فيمدون ، وهو قياس قوهم ، لأنها تصير ألفا ، فإذا اجتمعت ألفان مُدَّ الحرف ، وإذا وقع بعدها (ألف ولام) أو (ألف موصولة) جعلوها همزة مخففة ، وفتحوها - وإنما القياس في قوهم أن يقولوا (اضرب الرجل) كما تقول بغير الخفيفة إذا كان بعدها (ألف وصل) ، أو (ألف ولام) ذهبت - فينبغي لهم أن يذهبوها لذا ، ثم تذهب الألف كما تذهب الألف وأنت تريد النون في الواحد ، إذا وقعت فقلت (اضرباً) ثم قلت (اضرب الرجل) لأنهم إذا قالوا (اضربان زيداً) فقد جعلوها بمنزلتها في (اضربن زيداً) فينبغي لهم أن يُجروا عليها هناك ما يُجري عليها في الواحد ،^(٣) .

ثم جاء السيراني شارح الكتاب ، فعلق على قوله (فإذا اجتمعت ألفان

(١) الكتاب ١٥٥/٢ ط بولاق .

(٢) المصدر السابق .

(٣) الكتاب ١٥٧/٢

مد الحرف (فقال : د وكان الزجاج ينكر هذا ، ويقول : لو مدت الألف
الواحدة وطال مدّها مازادت على ألف ، لأن الألف حرف لا يتكرر -
والذي قاله سيديويه على قياس قول القوم : إنه يجتمع ألفان وليس هذا
بمنكر ، وهو أن تقدر أن ذلك المد الذي زاد بعد النطق بالألف الأولى
يرام بها ألف أخرى وإن لم ينكشف في اللفظ كل الانكشاف ،^(١) .

تعقيب :

(١) لعلك تلاحظ أن يونس جاء بقياس جديد حينما شبه (ما) بلام
القسم ، وذلك في قولك (ربما تقولن ... وكثير ما تقولن ...) وهو
في هذا وذاك يعتمد على السماع من العرب ، وآية ذلك أن سيديويه يقول :
د وزعم يونس أنهم يقولون . الخ ،^(٢) ، ولم يفعل شيئاً أكثر من قبول هذا
السماع ، ثم البحث له عن علة ونظير في اللسان العربي ... فوجد هذا النظير
في لام القسم من حيث اللزوم ...

غير أن سيديويه كان متيقظاً غاية اليقظة حين بيّن فساد هذا
التشبيه بين (ما) ولام القسم ... كما أنه كان معتدلاً كل الاعتدال
حينما تقبل رأى يونس ، مع بيان أن غيره أجود منه ، حيث قال : د وإن
شئت لم تقحم النون في هذا النحو ، فهو أكثر وأجود ، وليس بمنزلة في
القسم ... وإنما كان ترك النون في هذا أجود ، لأن (ما) و (رب) بمنزلة
حرف واحد ... واللام ليست مع القسم به بمنزلة حرف واحد ،^(٣) .

والرأى عندى هو رأى سيديويه فهذا قياس مع الفارق ، فليست المشابهة
بينهما منطبقة تمام الانطباق ... لكننى مع يونس في قبول الوارد من

(١) هامش الكتاب ١٥٧/٢ ط بولاق .

(٢) راجع الكتاب ١٥٣/٢

(٣) المصدر السابق .

السماع ، فهو في هذا موفق كل التوفيق ، غير أنه لم يعثر على التعليل القوي الذي يؤيد به هذا السماع .

(ب) وهناك ملحظ آخر وهو أن سيديويه يعارض رأي يونس ، ويرى رأي الخليل في الوقف على النون الخفيفة بعد الضمة والكسرة ، بحيث لا يأتي مكان النون (ياء) أو (واو) ، بخلاف يونس فإنه يأتي ياء زائدة بعد الكسرة بدلا من النون عند الوقف فيقول (اخشبي) ، كما يأتي بواو زائدة بعد الضمة بدلا من النون فيقول (اخشوا) .

وهنا يقف سيديويه إلى جانب الخليل يؤيده ويذكره بقوله : « وقول العرب على قول الخليل^(١) ، - ولست أدري على وجه اليقين ... ماذا يريد سيديويه بهذه العبارة ؟ هل يريد أن العرب لم تنطق إطلاقاً بمثل ما جاء به يونس ، وأن هذا الرأي من الأقيسة المتفردة التي لا يسندها شيء من السماع على الإطلاق ؟ أو أنه يريد بأن الكثير من قول العرب جاء على قول الخليل ، فهو يريد الكثرة ولا يريد الإحصاء والاستقصاء ؟

ومهما يكن من شيء فإن سيديويه لا يرتضي هذا الرأي من يونس البصري ، وحسبه ذلك .

(ج) على أن سيديويه في موطن آخر كان صريحاً في وصف رأي يونس بالخروج عن كلام العرب ، وذلك حين قال : « وأما يونس وناس من النحويين فيقولون : (اضربان زيدا ، واضربنان زيدا) فهذا لم تقله العرب ، وليس له نظير في كلامها .. »^(٢) .

ويبدو أن الذي ابتكر هذا الرأي هو يونس بن حبيب ... ثم وافقه

(١) الكتاب ١٥٥/٢

(٢) الكتاب ١٥٧/٢

عليه آخرون من النحويين ، ذلك أن يونس هو صاحب القياس المتفرد ...
وقد اشتهر بذلك عند القدماء ، ورأيناه رأى العين فيما لدينا من الآراء ،
ثم إن سيديويه أسند الرأى إليه ، فصرح باسمه ، على حين عهم في الآخرين
فقال : « وناس من النحويين ، فتلك قرينة من القرائن القوية وإن لم تبلغ
حد التصريح بالوضع والابتكار .

(د) على أن نص سيديويه فيه بعض الغموض ، وربما كان رأى المبرد
في المقتضب موضحاً لرأى سيديويه حيث يقول « وكان يونس بن حبيب يرى
إثباتها في فعل الاثنين وجماعة النسوة ، فيقول : (اضربان زيدا) ، وللنساء :
(اضربان زيدا) فيجمع بين ساكنين ، ولا يوجد مثل هذا في كلام العرب
إلا أن يكون الساكن الثانى مدغماً والاول حرف لين ...

فإذا وقف يونس ومن يقول بقوله قال للاثنين : (اضربا) وللجماعة
من النساء : (اضربنا) وإذا وصل فعل الاثنين قال : (اضربان الرجل) -
وهذا خطأ على قوله ، إنما ينبغى على قياس قوله أن يقول : (اضرب
الرجل) فيحذف النون ، لأنها تحذف لالتقاء الساكنين ... ثم تحذف
الآلف التى فى (اضربا) لعلامة التثنية ، لأنها أيضاً ساكنة ، فيصير
لفظه لفظ الواحد إذا أردت به النون الخفيفة ، ولفظ الاثنين بغير نون
إذا حذفت ألفها لالتقاء الساكنين ، (١) .

وإذا ذهبنا إلى ابن يعيش رأيناه يقول فى شرح المفصل :

« وكل موضع تدخل فيه الشديدة فإن الخفيفة تدخل فيه أيضاً إلا مع
فعل الاثنين وفعل جماعة النساء ، فإن الخليل وسيديويه كانا لا يريان ذلك
وكان يونس يرى ذلك .

(١) المقتضب للمبرد ج ٣ ص ٢٤ تحقيق فضيلة الأستاذ محمد عبد الخالق عزيمة.

وقالوا اضربنا فالألف هنا شبيهة بالألف الفاصلة بين الهمزتين في نحو
«أأندرتهم أم لم تنذرهم» ، وأنت قلت للناس ، لأنه بالفصل بينهما يزول
الاستثقال ، وسيبويه لا يرى إدخال نون التوكيد الخفيفة لما يؤدي إليه من
اجتماع الساكنين على غير شرطه وهما النون وألف الوصل ، وكان يونس
يجيز ذلك ، ويقول: اضربنا وهل تضربنا كما يفعل في التثنية وكأنه يكتفي
بأحد الشرطين وهو المد الذي في الألف ، (١)

وفي موطن آخر يقول :

« وكان يونس يبدل من النون الخفيفة إذا انضم ما قبلها واوا ، ومن
المكسور ما قبلها ياء ، قياساً على المفتوحة فيقول في اخشون (اخشوا)
وفي اخشين (اخشي) وهو على قياس من يبدل من التنوين في حال الرفع والجر
وسيبويه لا يجيز ذلك .. » ، (٢)

أما العلامة الرضى (٥٦٨٤) فإنه قال في شرح الكافية لابن الحاجب :

« والنون الخفيفة تحذف للساكنين مطلقاً وقال سيبويه عن يونس إنه
إذا جاء بعد النون المخففة في (اضربان واضربنا) ساكن تبدلها همزة مفتوحة
نحو اضرباء الرجل واضربنا الرجل - قال سيبويه لو جوزنا إلحاق الخفيفة
بالمثنى فالقياس حذفها للساكنين كما يحذف اتفاقاً في المفردين المذكر والمؤنث
وجمع المذكر فيسقط الألف أيضاً في اللفظ للساكنين ، وإذا وقف على فعل في
آخره نون خفيفة نحكمها حكم التنوين أعني أنه يقلب المفتوح ما قبلها ألفاً فهو
(اضربا في اضربن) قال سيبويه : وقياس مذهب يونس في (اضربان
واضربنا) أن تقلب النون الخفيفة ألفاً فتجد فيها المدة الطولى بقدر ألفيهما
وقال الزجاج لو مدت الألف وطال مدّها ما زادت على الألف لأنها حرف

(١) شرح ابن يعيش على المفصل ج ٩ ص ٣٨ ط المنيرية .

(٢) المصدر السابق ج ٩ ص ٩٠

لا تتكرر ولا يؤتى بعدها بمثلها وقال السيرافي ليس هذا الذي أنكره الزجاج بمنكر، وذلك أنه يقدر أن المد الذي يزداد بعد النطق بالالف الأولى يرام به ألف آخر وإن لم ينفصل عن الأولى ولم يتميز — ويحذف في الوقف المضموم ما قبلها والمكسور ما قبلها نحو اضربن ، وكان يونس يقول : ألقها واو ابعده الضمة في نحو اخشون ، ويا بعد الكسرة في نحو اخشين فأقول اخشوا واخشي قال الخليل لا أرى ذلك إلا على مذهب من قال من أهل اليمن هذا زيدو ومررت بزيدى وهى غير فصيحة ، وأما في نحو اضربن واضربن فيقول يونس اضربوا واضربى وفاقا لغيره في اللفظ إلا أن الواو والياء عنده عوضان في النون وعند غيره هما الضميران المردودان بعد حذف النون كما يجيء ، ويقول في هل تضربن وهل تضربن هل تضربوا وهل تضربى بلا نون ، والواو والياء بدلان من المخففة وعند غيره هل تضربون وهل تضربين والواو والياء ضميران ردا بعد حذف نون التأكيد مع رد النون التي سقطت لأجل نون التأكيد كما يجيء (قوله فيرد ما يحذف) يعنى إذا حذف النون أعيد الفعل الموقوف عليه ما أزيل في الوصل بسببها من الواو والياء وحدهما كما تقول في اضربن واضربن واخشون واخشين اضربوا واضربى واخشوا واخشى ، أو من الواو والياء مع النون التي بعدهما كما تقول في هل تضربن وهل تضربن وهل تخشون وهل تخشين هل تضربون وهل تضربين وهل تخشون وهل تخشين وهذا أيضاً على أنهم قدروا النون المخففة المحذوفة للوقف معدومة من أصلها لعدم لزومها للفعل بخلاف النوين .^(١)

فأنت تراه قد أفادنا جديداً حينما نسب هذه اللغة التي أشار إليها الخليل ابن أحمد إلى أهل اليمن ، وأنها غير فصيحة .

(١) راجع شرح الكافية ج ٢ ص ٣٧٨ و ص ٣٧٩

أما صاحب همع الهوامع فإنه يقول : « ولا يقع بعد ألف الاثنين ونون الإناث إلا الثقيلة ، نحو اضربان يازيدان ، واضربنان ياهندات ، ولا تقع الخفيفة لأن فيه جمعاً بين سا كنين ، خلافاً ليونس والكوفية حيث أجازوا وقوع الخفيفة بعدهما مكسورة — قال ابن مالك : ويؤيده قراءة بعضهم (تدمرانهم تدميرا) . ويمكن أن يكون منه قراءة ابن ذكوان (ولا تتبعان سبيل الذين لا يعلمون) ... »

وأما سيديويه فإنه قال رداً على من أجاز ذلك هذا لم تقله العرب وليس له نظير في كلامهم .

وعلى الأول فتكسر الثقيلة في هذين الحالين لالتقاء الساكنين ، وتفصل النون من نون الإناث بألف على القواوين : أى على قول الجمهور ويونس معاً ، أى من أكد بالثقيلة فصل بها ، نحو اضربنان ، ومن أكد بالخفيفة فصل بها نحو اضربنان .

وتحذف الخفيفة لملاقاة ساكن . كقوله :

لاتهين الفقير علك أن تركع يوما والدر قد رفعه (١)

(١) « استشهد به على أن نون التوكيد الخفيفة تحذف لملاقاة ساكن ... لأنها لو لم تصبح للحركة حاملة معاملة حرف المد ، لحذفت لالتقاء الساكنين . »
والبيت من شواهد الرضى : قال البغدادى : على أن نون التوكيد الخفيفة تحذف لالتقاء الساكنين ، والأصل لاتهين الفقير ، لحذفت النون وبقيت الفتحة دليلاً عليها لكونها مع المفرد المذكور . ورواه الجاحظ في البيان : لا تحقرن الفقير . ورواه غيره : ولا تعاد الفقير . ولا شاهد فيه .

والبيت من أبيات الأضبط بن قريع السعدى ، أحد شعراء الجاهلية ، - الدرر اللوامع ج ٢ ص ١٠٢ فابعدهما (بتصرف) والجملة الأخيرة وهى (أحد شعراء الجاهلية) مأخوذة من الجزء الأول ص ١١١ من المصدر نفسه .

وندر حذفها في الوصل دونه ، كقوله :

اصرفَ عنك الهموم طارقتها [صرفتك بالسيف قونس الفرس] (١)

وتحذف الخفيفة للوقف بعد كسر أو ضم مردوداً ما حذف لها ، من

(١) الشطر الثاني وهو تكملة البيت من الدرر اللوامع ١٠٣/٢ وفيها يقول :
« استشهد به على تدور حذف نون التوكيد في الوصل دون ساكن ... وفي شرح
الشواهد الكبرى فإن لم تلاق النون ساكناً فلا تحذف إلا للضرورة — قال
ابن عصفور في كتاب الضرائر ، وذلك نحو ما أنشده أبو زيد في نوادره :
اضربَ عنك الهموم طارقتها ضربك بالسيف قونس الفرس

قال ابن خروف : إنما جاز ذلك على التقديم والتأخير . فتوهم اتصال النون
من (اضربن) بالساكن بعده . والصحيح أنه حذفها تخفيفاً لما كان حذفها لا يخل
بالمعنى ، وكانت الفتحة التي في الحرف قبلها دليلاً عليها .

والبيت من شواهد الكشف ، قال شارحها : استشهد به في سورة (ص)
عند قوله تعالى : (وإن كثيراً من الخطاء ليبغى بعضهم على بعض) على تقدير
القراءة بفتح الياء ، ووجه بأن الأصل ليبغين بنون التوكيد الخفيفة ، والفعل
جواب قسم مقدر تقديره (وإن كثيراً من الخطاء والله ليبغين) حذف من قوله :
(اضرب عنك الهموم طارقتها) .

ثم قال : « قوله (اضرب) على تقدير النون الخفيفة وحذفها ، أى اضربن -
وطارقتها : بدل من الهموم بدل البعض من الكل - والقونس : موضع ناصية
الفرس .

أراد الشاعر أن يقول : ادفع طوارق الهموم عن نفسك واضربها عند
غشيانها كما تضرب قونس الفرس عند السوق .

وقد استشهد بالبيت المذكور في الزخرف عند قوله تعالى : (أفنضرب عنكم
الذكر صفحاً) بمعنى : أنهي عنكم الذكر وندروه عنكم على سبيل المجاز من =

ياء أو واو لزوال سبب حذفها ، وهو التقاء الساكنين بحذفها ، كقولك
في اضربن واضربن اضربى واضربوا .

وقال أبو حيان : الذى يظهر أن دخولها فى الوقف خطأ ، لأنها لا تدخل
لمعنى التوكيد ، ثم يحذف ولا يبقى دليل على مقصودها الذى جاءت له .

وأجاز يونس فى هذه الحالة إبدالها ياء و واوا ، ويظهر ذلك ظهوراً يديناً
فى نحو اخشون واخشين ، فيقال : اخشى واخشوا .

كما أبدلت ألفاً بعد الفتح إجماعاً كقولك فى اضربن اضرباً ، وفى التنزيل
(انفسعوا) ولذلك رسم بالآلف على نية الوقف ، (١) .

تعقيب :

ولعلك تلحظ أن الكوفيين وافقوا يونس البصرى على جواز وقوع
الخفيفة بعد ألف الاثنين ونون الإناث ... وربما كانوا معتمدين فى ذلك
على السماع ... وآية ذلك أن ابن مالك يعزز هذا رأى بقراءة بعض السلف
فى آيتين كريمتين حيث يقول : « ويؤيده قراءة بعضهم (تدمر انهم تدميرا) ،
ويمكن أن يكون منه قراءة ابن ذكوان (ولا تتبعان سبيل الذين لا يعلمون) » (٢) .

على أن هذا رأى من يونس البصرى يتسق تمام الاتساق مع منهجه
الذى ارتضاه بزعامته شيخه أبى عمرو بن العلاء ، ويتلخص فى احترام الوارد

== قولهم : ضرب الغرائب عن الحوض - وقال طريقة : اضرب عنك الهموم أراد
اضربن ، لحذف النون الخفيفة وحرك الباء بالنصب - والقولس : عظم ناقى بين
أذن الفرس - والقونس : أيضاً أعلا البيضة ، وقيل الشعر بالعنق اه - ونسبة
البيت إلى طريقة اختلف فى صحتها ، - (بتصرف) .

(١) راجع مع الهوامع شرح جمع الجوامع ٧٩/٢

(٢) المصدر السابق .

من الشواهد بوجه عام ، ولهذا سميناه (التيار المنهجي)^(١) - كما أنه يتسق مع المذهب الكوفي ، بوجه عام ، ذلك الذي يعتمد السماع ، حتى لو كان من أعرابية رعناء كما يقول المبرد ، فكيف بالسماع من قراءة السلف الصالح !

أما سيبويه فإنه جرى على المؤلف من مذهب قومه من البصريين ، ذلك الذي يعتمد القياس ، ويرفض السماع إذا ما تعارض مع هذا القياس^(٢) ، ودليلنا هنا في هذا المقام ... رفض سيبويه للقراءتين الواردتين المؤيدتين لرأى يونس والكوفيين كما يقول ابن مالك - وكأن شيئاً لم يكن من هذه القراءات ... وآية ذلك أنه أنكر إنكاراً تاماً حين قال رداً على من أجاز ذلك ، هذا لم تقله العرب ، وإيس له نظير في كلامهم ،^(٣) .

واست أدري علام يصدر سيبويه في هذا الإنكار ؟ أترأه أنكر لأن هذه القراءة في نظره كانت وليدة الرأي والاجتهاد ، وليست سنة متبعة مروية عن السلف الصالح ؟ أم ترأه أنكر لأن القراءات ليست في مرتبة الكلام العربي المستقي من أفواه الأعراب وأمثالهم ؟

لست أدري ، وأياً ما كان الأمر فإنه أنكر ... وإنكاره واضح وصريح كل الصراحة ولم يكن هذا غريباً عليه ، فقد عرفناه من قبل يعارض كثيراً من القراءات السبعية المحكمة معارضة صريحة أحياناً ، وخفية في كثير من الأحيان^(٤) .

(١) راجع ذلك في بحثنا (الموازنة بين المناهج البصرية) ص ٤٣ فما بعدها .

(٢) وهو عدم الجمع بين الساكنين .

(٣) انظر مع الهوامع ٧٩/٢

(٤) راجع في كل ذلك كتاب (سيبويه والقراءات) للدكتور أحمد مكي

الأنصاري - توزيع دار المعارف بمصر سنة ١٩٧٢

على أن الذى يلفت النظر فى هذا النص هو موقف ابن مالك فإنه يؤيد رأى يونس القائل بوقوع الخفيفة بعد الألف ... فى حين أننا نراه فى الألفية يقول :

ولم تقع خفيفة بعد الألف لكن شديدة وكسرها ألف^(١)
وربما كان هذا من اختلاف الرأى عنده من كتاب إلى كتاب... وقد وجدنا له نظائر متعددة ... اختلف فيها الرأى من الألفية إلى التسهيل ... وذلك واضح لكل من له صلة وثيقة بكتاب التسهيل لابن مالك — ولاضير عليه فى ذلك ... فله مطلق الحرية فى العدول عن رأيه إذا ما تبين له رأى أقوى ... بل إننى أعتبر هذه مزية من المزايا ... وقديماً قالوا : « الرجوع إلى الحق فضيلة » .

وهناك اختلاف فى حركة النون فى القراءتين السابقتين ... هل تكون مكسورة أو تظل على إسكانها ؟ استمع إلى الأشموني يروى لنا هذا الخلاف فيقول : « ويعضد ماذهب إليه يونس والكوفيون قراءة بعضهم (فدمرانهم تدميرا) حكاه ابن جنى ، ويمكن أن يكون من هذا قراءة ابن ذكوان : (ولا تتبعان سبيل الذين لا يعلمون)^(٢) ، — وهنا علق الصبان على قوله : (ولا تتبعان) فقال : « الواو للعطف ، ولا للنهى ، ونون الرفع محذوفة بها ، والنون مؤكدة — وقال (يمكن) لجواز أن تكون الواو للحال ، ولا للنفى ، والموجود نون الرفع ،^(٣) .

ثم قال الأشموني : « ذكر الناضم (يريد ابن مالك) أن من أجاز الخفيفة بعد الألف يكسرها ، وحمل على ذلك القراءتين المذكورتين — وظاهر كلام سيبويه ، وبه صرح الفارسي فى الحجة أن يبقى النون الساكنة ، ونظر ذلك

(١) انظر ألفية ابن مالك ، باب (نونا التوكيد) .

(٢) شرح الأشموني ج ٣ ص ١٦٨ - باب (نونا التوكيد) .

(٣) حاشية الصبان على الأشموني ج ٣ ص ١٦٨ (بتصرف) .

بقراءة نافع (محيى) ، (١) بسكون الياء الثانية ، ووجهها . الوصل بنسبة الوقف ، (٢) .

ثم قال في الخاتمة :

« أجاز يونس للواقف إبدال الخفيفة ياء أو واواً في نحو اخشين واخشون ، فنقول : اخشي واخشوا ، وغيره يقول اخشى واخشوا ، وقد نقل عنه إبدالهما واواً بعد ضمة ، وياء بعد كسرة مطلقاً ، وكلام سيديويه يدل على أن يونس إنما قال بذلك في المعتل ، فإنه قال : وأما يونس فيقول اخشوا واخشي يزيد الواو والياء بدلا من النون الخفيفة من أجل الضمة والكسرة وهو ما نقله الناظم في التسهيل ، وإذا وقف على المؤكد بالخفيفة بعد الألف على مذهب يونس والكوفيين أبدلت أيضاً ، نص على ذلك سيديويه ومن وافقه ، ثم قيل وتجمع بين الألفين فيمد بمقدارهما وقيل : بل ينبغي أن نحذف إحداهما ويقدر بقاء المبدلة من النون وحذف الأولى ، وفي الغرة : إذا وقفت على اضربان على مذهب يونس زدت ألفاً عوض النون فاجتمع ألفان فهمزت الثانية فقلت اضرباء (هـ) ، وقياسه في اضربان اضربناء والله أعلم ، (٣) .

على أن ابن عقيل لم يخلص هذه المواطن خير تلخيص حين قال شارحاً قول ابن مالك :

ولم تقع خفيفة بعد الألف لكن شديدة وكسرها ألف
« لا تقع نون التوكيد الخفيفة بعد الألف ، فلا تقول (اضربان) بنون مخففة ، بل يجب التشديد ، فتقول (اضربان) بنون مشددة مكسورة ، خلافاً

(١) الأشموني ١٦٨/٣

(٢) حاشية الصبان ١٦٨/٣

(٣) شرح الأشموني ١٧٠/٣

ليونس ، فإنه أجاز وقوع النون الخفيفة بعد الألف ، ويجب عنده كسرها .
(ثم قال شرحا لقول ابن مالك) :

وألـفـا زد قبلها مؤكداً فعلا إلى نون الإناث أسندا
إذا أكد الفعل المسند إلى نون الإناث بنون التوكيد وجب أن يفصل
بين نون الإناث ونون التوكيد بألف ، كراهية توالي الأمثال ، فتقول :
(اضربنان) بنون مشددة مكسورة قبلها ألف

واحذف خفيفة لساكن ردف وبعد غير فتحة إذا تقف
واردد إذا حذفها في الوقف ما من أجلها في الوصل كان عدما
وأبدلها بعد فتح ألفا وقفا كما تقول في قن قفا

إذا ولي الفعل المؤكد بالنون الخفيفة ساكن موجب حذف النون لالتقاء
الساكنين ، فتقول (اضرب الرجل) بفتح الباء ، والأصل (اضربن)
فحذفت النون التوكيد للملافة الساكن — وهو لام التعريف — ومنه قوله :
لاتهين الفقير علك أن تركع يوماً والدهر قد رفعه

وكذلك تحذف نون التوكيد الخفيفة في الوقف ، إذا وقعت بعد غير
فتحة — أى بعد ضمة أو كسرة — ويرد حينئذ ما كان حذف لأجل نون
التوكيد ، فتقول في (اضربن يا زيدون) إذا وقعت على الفعل (اضربوا)
وفي (اضربن يا هند) اضرب ، فتحذف نون التوكيد الخفيفة للوقف ،
وترد الواو التي حذفت لأجل نون التوكيد ، وكذلك الياء ، فإن وقعت نون
التوكيد الخفيفة بعد فتحة أبدات النون في الوقف أيضا ألفا ، فنقول في
(اضربن يا زيد) اضربا ، ^(١) .

(١) شرح ابن عقيل ٣١٥/٢ فما بعدها تحقيق فضيلة الشيخ محمد محي الدين
عبد الحميد . (رحمه الله رحمة واسعة) .

تعقيب :

بما يلاحظ على ابن عقيل أنه حذا حذو البصريين هنا حين قال (بل يجب التشديد) وإذا أردنا أن نلتمس له المعاذير قلنا إنه يشرح ألفية ابن مالك ، وقد جاء في الألفية ذلك فجاراها وسار معها... لكن هذا ليس بالعدر القوى كما ترى... فلو لم يكن ابن عقيل مؤمناً بهذا الرأي لما ذكره في صورة تقريرية تشعر القارىء أنه يحتضن هذا الرأي ويرفضه .

وهناك ملاحظ آخر ، وهو أنه أتى برأى قاطع في حركة النون الخفيفة بعد الألف عند يونس فقال : د ويجب عنده كسرها ، — وقد رأينا آنفاً أن الأمر كان مؤرجعاً بين الكسر والإسكان .

ثم إنه أثار حذف النون الخفيفة لالتقاء الساكنين ... وقد ورد حذفها قبل حرف متحرك أيضاً . (أى دون أن يقع بعدها ساكن) ، من ذلك قول الشاعر :

(كما قيل قبل اليوم خالف تذكر)^(١)

حيث حذف نون التوكيد الخفيفة من قوله (خالف) مع أن ما بعدها متحرك وهو (التاء) من (تذكر) — والأصل (خالفن) . وكذلك قول طرفة^(٢) :

اضرب عنك الهموم طارقتها ضربك بالسيف قونس الفرس
حيث حذف نون التوكيد الخفيفة من قوله (اضرب) مع أن ما بعدها متحرك ، وهو (العين) من (عنك) .

ورب قائل يقول : هذا في الشعر ... فهلا أتيتنا بشاهد من النثر ... !

(١) أنشده الجاحظ في (البيان والتبيين) — نقلا عن (منحة الجليل ٣١٨/٢)

بتصرف .

(٢) بعض الرواة ينازع في هذه النسبة ... فلم يسلم البيت لطرفة .

وأقول : هناك شاهد من النثر في إحدى القراءات ... تلك التي وردت
بفتح الحاء من كلمة (نشرح) في قوله تعالى : (ألم نشرح لك صدرك)
فكان من جملة ما قيل فيها من الآراء (١) تخريجها على حذف نون التوكيد
الخفيفة ... غير أن الذين يمنعون ذلك عارضوا هذا الرأي بأن الحذف
هنا ليس على بابه ... لفقدانه أهم أركانه وهو التقاء الساكنين .

وفي نهاية هذا المبحث نرجع على ابن الأنباري في كتاب الإنصاف ،
لنرى توجيه هذه الآراء ، والاحتجاج لها عند يونس ، والكوفيين ، والبهريين
كذلك ، وإليك البيان (٢) :

ذهب الكوفيون إلى أنه يجوز إدخال نون التوكيد الخفيفة على فعل
الاثنين وجماعة النسوة ، نحو (افعلان وافعلنان) بالنون الخفيفة ، وإليه
ذهب يونس بن حبيب البهرى .

وذهب البهريون إلى أنه لا يجوز إدخالها في هذين الموضعين .
أما الكوفيون فاحتجوا بأن قالوا : إنما قلنا إنه يجوز ذلك لوجهين :
أحدهما : أن هذه النون الخفيفة مخففة من الثقيلة ، وأجمعنا على أن النون
الثقيلة تدخل في هذين الموضعين ، فكذلك النون الخفيفة .

والوجه الثاني : أن هذه النون إنما دخلت في القسم والأمر والنهي
والاستفهام والشرط بإما ، لتوكيد الفعل المستقبل ، فكما يجوز إدخالها للتوكيد
على كل فعل مستقبل وقع في هذه المواضع فكذلك فيما وقع الخلاف فيه ،

(١) هناك رأى آخر يقول : إن (لم) تعمل النصب كما أن (ان) تعمل
الجزم .. الخ - راجع المغنى لابن هشام الانصارى .

(٢) انظر المسألة (٩٤) من الإنصاف في مسائل الخلاف لابن الأنباري -
وعنوانها هكذا (هل تدخل نون التوكيد الخفيفة على فعل الاثنين وفعل جماعة
النسوة ؟) .

قصارى ما يقدر أن يقال : إنه يؤدي إلى اجتماع الساكنين الألف والنون ، وقد جاء ذلك في كلام العرب ، لأن الألف فيها فرط مد ، والمد يقوم مقام الحركة ، وقد قرأ نافع وهو أحد أئمة القراء (إن صلاتى ونسكى ومحياى) بسكون الياء من (محياى) فجمع بين الساكنين وهما الألف والياء ، وكذلك ما هنا ، وقد حكى عن بعض العرب أنه قال : (التفت حلقتا البطان) بإثبات الألف مع لام التعريف .

وقد حكى عن بعض العرب أيضاً أنه قال : (له ثلثا المال) بإثبات الألف فجمع بينها وبين لام التعريف ، وهما ساكنان لما في الألف من إفراط المد ، ولذلك أيضاً يجوز تخفيف الهمزة المتحركة إذا كان قبلها ألف نحو (هباءة) والهمزة المخففة ساكنة .

والذى يدل على صحة مذهبنا قراءة ابن عامر (ولا تتبعان) بنون التوكيد الخفيفة ، والمراد به موسى وهارون ، فدل على ما قلناه .

قالوا : ولا يجوز أن يقال : إنما يجتمع حرفان ساكنان في الوصل ، إذا كان الثانى منهما مدغماً في مثله ، نحو دابة ، وتمدود وأصيم ، لأننا نقول : إن هذا النحوي قد يلحقه ما يوجب له الإدغام ، نحو قولك د اضربا نعمان ، واضربانى ، فالنون الأولى في قولك (اضربا نعمان) نون التوكيد المخففة ، والنون الثانية نون (نعمان) — وكذلك النون الأولى في (اضربانى) نون التوكيد المخففة ، والنون الثانية التى تصحب ضمير المتكلم^(١) ، فينبغى أن تجزوا هذا الإدغام ، لأن الألف تقع بعدها نون مشددة ، كقوله تعالى : (ولا تتبعان سبيل الذين لا يعلمون) في قراءة من قرأ بالتشديد ، فلما لم تجزوا ذلك دل على فساد ما ذهبتم إليه .

(١) هي نون الوقاية .

وأما البصريون فاحتجوا بأن قالوا : إنما قلنا إنه لا يجوز دخول نون التوكيد الخفيفة في هذين الموضعين ، وذلك لأن نون الاثنين التي الإعراب تسقط ، لأن نون التوكيد إذا دخلت على الفعل المعرب أكدت فيه الفعلية فردته إلى أصله وهو البناء ، فإذا سقطت النون بقيت الألف ، فلو أدخل عليها نون التوكيد الخفيفة لم يخل : إما أن تحذف الألف ، أو تكسر النون ، أو تقر ساكنة .

بطل أن تحذف الألف ، لأنه يحذفها يلتبس فعل الاثنين بالواحد ، وبطل أن تكسر النون ، لأنه لا يعلم : هل هي نون الإعراب أو نون التوكيد ، وبطل أن تقر ساكنة ، لأنه يؤدي إلى أن يجمع بين ساكنين مظهرين في الإدراج ، وذلك لا يجوز ، لأنه إنما يكون ذلك في كلامهم إذا كان الثاني منهما مدغماً ، نحو (دابة ، وضالة ، وتمود الثوب ، ومدّ يثق ، وأصنم) وما أشبه ذلك ، فبطل إدخال هذه النون في فعل الاثنين .

وكذلك أيضاً يبطل إدخالها في فعل جماعة النسوة ، وذلك لأنك إذا ألحقته إياها لم يخل : إما أن تبين النونين مظهرتين ؛ أو تدغم إحداهما في الأخرى ، أو تلحق الألف فتقول (يفعلنان) — بطل أن تبين النونين مظهرتين لأنه يؤدي إلى اجتماع المثليين ، وذلك لا يجوز — وبطل أن تدغم إحداهما في الأخرى ، لأن لام الفعل ساكنة ، والمدغم كذلك ، فيلتقي ساكنان ، وساكنان لا يجتمعان ، فيؤدي إلى تحريك اللام مع ضمير الفاعل من غير فائدة ، وذلك لا يجوز ، وكان أيضاً يؤدي إلى اللبس ، لأنه لا يخلو : إما أن تحرك اللام بالفتح ، أو الضم ، أو الكسر ، فإن حركتها بالفتح التبس بفعل الواحد إذا ألحقته النون الشديدة ، نحو (تضربن يارجل) وإن حركتها بالضم التبس بفعل الجمع ، نحو (تضربن يارجال) وإن حركتها بالكسر التبس بفعل المرأة المخاطبة . نحو (تضربن يا امرأة) فبطل تحريك اللام ، وبطل أن تلحق الألف ، لأنه لا يخلو : إما أن تكسر النون لالتقاء الساكنين ، أو تترك ساكنة مع الألف — بطل أن تكسر لالتقاء الساكنين ، لأنها

تجى مجرى نون الإعراب ، وذلك لا يجوز ؛ وبطل أن تترك ساكنة مع
الآلف ، لأنه يجتمع ساكنان على غير حده . لأنه لم ينقل ذلك عن أحد من
العرب ، ولا نظير له في كلامهم ، وذلك لا يجوز ، فإذا ثبت هذا فلسنا
بمضطرين إلى إدخالها على صورة لم تنقل عن أحد من العرب ، ونخرج بها
عن نهاج كلامهم .

وأما الجواب عن كلمات الكوفيين : أما قولهم (إن النون الخفيفة مخففة
عن الثقيلة) قلنا : لا نسلم ، بل كل واحد منهما أصل في نفسه ، غير مأخوذ
من صاحبه ، فالنون الشديدة والخفيفة وإن اشتركتا في التأكيد فهما متغايران
في الحقيقة . وكلتاهما لتأكيد الفعل ، وإخراجه عن الحال ، وإخلاصه
للاستقبال ، والثقيلة أكد في هذا المعنى من الخفيفة .

والذى يدل على أن الخفيفة ليست مخففة من الثقيلة أن الحقيقة تتغير
في الوقف ، ويوقف عليها بالآلف ، قال تعالى : (لنسفعا بالناصية) وقال
تعالى (لمسجنن وليكونا من الصاغرين) أجمع القراء على أن الوقف في
هذين الموضعين (لنسفعا ، وليكونا) بالآلف لا غير .

وقال الشاعر :

يحسبه الجاهل مالم يعلم شيخاً على كرسية معصية (١)

(١) د هذان بيتان من مشطور الرجز لأبي الصمعا مساور بن هند العبسي ،
وهما من شواهد سيديويه (٢ / ١٥٢) ... وقد زعم الأعمى أن هذين البيتين
في وصف جبل قد عمه الخصب ، وإنما فيه النبات ، فجعله الراجز كشيخ مزمل
في ثيابه ، معصم بعصمته ، وأنه خص الشيخ لوقاره في جلسته ، وحاجته للاستكثار
من الثياب - وليس هذا الكلام بشيء ، بل البيتان في وصف وطب ابن قد علته
رغوة اللبن وتكورت فوقه فأشبهت العمامة ، بدليل أن قبل البيتين قوله :

وقد حلبن حيث كانت قما مشى الوطاب ، والوطاب الزما

وقما يكسى ثمما قشعما

فقال (يعلمها) بالآلف ، ولا يجوز أن يكون هاهنا بالنون ، لمكان قوله (معمها) بالآلف ، لأن النون لا تكون وصلا مع الآلف في لغة من يجعلها وصلا ، ولا رويها مع الميم إلا في الإكفاء ، وهو عيب من عيوب الشعر ، ولو جاز أن تقع رويًا معها لما جاز هاهنا ، لأن النون مقيدة ، والميم مطلقة ، فإن أتى بتنوين الإصلاق على لغة بعض العرب فقال (معمها) بالتنوين جاز أن يقول (يعلمن) بالنون ، لأنهم يجعلون في القافية مكان الآلف والواو والياء تنوينًا ، ولا فرق عندهم في ذلك بين أن تكون هذه الأحرف أصلية ، أو منقلبة ، أو زائدة ، في اسم أو فعل ، كما قال الشاعر :

أفلى اللوم عاذل والعتابن^(١) وقولي إن أصبت لقد أصابن^(٢)

قيما : - هو بضم القاف وتشديد الياء - جمع قائمة ، والقياس أن يقال : قوم بالواو - لأن عين هذه الكلمة واو ، ومثني الوطاب : أى المتكرر منه ، والوطاب جمع وطب وهو سقاء اللبن خاصة - والزهم : جمع زام ، وهو المملوء - والقمع - بكسر القاف وفتح الميم - هو شيء يوضع في فم السقاء ويصب اللبن فيه مخافة أن يقع على الأرض - والثمال - بضم الثاء - ههنا الرغوة - ويحسبه أى الوطب الذى علاه الثمال - و (ما) في قوله (مالم يعلمها) مصدرية ظرفية : أى مدة عليه .

ومحل الاستشهاد من هذا البيت قوله (يعلمها) - والعلماء يستشهدون بهذه الكلمة لشئتين :

أولهما أن نون التوكيد تنقلب ألفا في الوقف ، ألا ترى الراجز قد جاء بهذه الكلمة في آخر البيت بالآلف ، لأن آخر البيت محل الوقف ؟

والثاني : أن الفعل المضارع المنق (بلم) تدخل عليه نون التوكيد ، تشبيها (للـم) بلا الناهية - وسيبويه يرى أن ذلك لا يكون إلا في الضرورة ، الانتصاف ٦٥٤/٢

(١) هذا البيت لجريز ... وهو من شواهد سيبويه (٢٩٨/١ و ٢٩٩) وابن جنى في الخصائص (٩٦/٢) ... وموضع الشاهد في قوله (العتابن) و (أصابن) حيث لحق التنوين هاتين الكلمتين ، وههنا أشياء متعددة : الأول : أن هذا التنوين يسمى تنوين الترتم ، وهو غير مختص بالأسماء ، بل يدخل الاسم والفعل والحرف =

وكما قال الشاعر :

وقد كنت من سلمى سنين ثمانياً على صير أمر ما يُمِرُّ وما يَحُلُّ (١)

== ويدخل من الأسماء المتمكن وغير المتمكن ، والمقرون بال وغير المقرون بها -
ولو كان مختصاً بالأسماء لما دخل غير الأسماء المتمكنة المجردة من (أل) .

والثاني : أن هذا ضرب من ضروب الإنشاد القوافي ، قال سيبويه في باب وجوه القوافي في الإنشاد : « وأما ناس كثير من تميم فإنهم يبدلون مكان المدة النون فيما ينون وما لم ينون ، لما لم يريدوا الترتم أبدلوا مكان المدة نوناً ، وانفظوا بتمام البناء وما هو منه ، كما فعل أهل الحجاز ذلك بحروف المد » .

الثالث : أنهم سموا هذا التنوين تنوين الترتم ، مع أنه في الواقع تنوين المقصود منه ترك الترتم كما سمعت في عبارة سيبويه ، وقد قال العلماء : إن هذه التسمية على تقدير مضاف ، أي تنوين قطع الترتم ، أو ما أشبه ذلك - انظر الانتصاف من الإنصاف ٦٥٥/٢ (بتصرف) .

(١) هذا البيت من كلام زهير بن أبي سلمى المزني (الديوان ص ٩٦) ...
« وصير الأمر - بكسر الصاد - منتاه وصيرورته ، تقول أنا من حاجتي على صير أمر ، وعلى صيرورة ، وهي ضمات - بضم أوله - وعلى ثبار - بكسر أوله ، إذا كنت على شرف منها - وقوله (ما يمر) أي ما يكون مرأفاً يأس منه وأتخلى عنه ويحلو : أي ما يكون حلواً فأرجوه وأتمنى تمامه .

ومحل الاستشهاد بهذا البيت قوله : (وما يحلن) حيث ألحق هذه الكلمة تنوين الترتم ، أي تنوين قطع الترتم .

على أن حرف المد الذي حذفه المنشد من كلمة (يحلو) وأتى بدله بالتنوين ، هو من أصول هذه الكلمة لأنه لام الفعل ، أما في (أصابن) وفي (العتابن) في بيت جرير السابق فحرف المد الذي يأتي المنشد بدله بالتنوين حرف زائد على أصول الكلمة ، وإنما يأتي المنشد بحرف المد أيضاً إذا قصد الترتم ، واستمع إلى سيبويه يقول : « أما إذا ترغوا فإنهم يلحقون الألف والياء والواو ما ينون وما لا ينون لأنهم أرادوا مد الصوت ، الانتصاف ٦٥٦/٢ (بتصرف) .

وكما قال الشاعر :

يقف نيك من ذكرى حبيب ومنزل بسقط اللوى بين الدخول لمومل (١)
بتنوين الروى ، وإنما يفعلون ذلك إذا أرادوا ترك الترتم ، لأن التنوين
ليس فيه من الامتداد ما فى الألف والواو والياء ، فإثبات النون فى (يعلن) فى
القافية على هذه اللغة لا يدل على أنه لا يجب أن يوقف عليها بالألف فى سائر
الكلام — وقال الشاعر :

[وإياك والميتات لا تقربنّها] ولا تعبد الشيطان والله فاعبدا (٢)

والشاهد على هذا النحو كثيرة جدا ، فلو كانت هذه النون مخففة من
الثقيلة ، لما كانت تتغير فى الوقف ، ألا ترى أن نون (إن) ، و (لكن)
المخففتين من (إن) و (لكن) الثقيلتين لما كانت مخففتين من الثقيلتين لم
تتغيرا فى الوقف عما كانتا عليه فى الوصل ، فلما تغيرت النون الخفيفة فى
الوقف دل على أنها ليست مخففة من الثقيلة ، يدل عليه أن النون الخفيفة
تحدف فى الوقف إذا كان ما قبلها مضموماً أو مكسوراً ، تقول فى الوصل
(هل تضربن زيدا ، وهل تضربن عمرا) فإن وقفت قلت (هل تضربون ،
وهل تضربين) فتد نون الرفع التى كنت حدفتها للبناء ، لزوال ما كنت

(١) الشاهد فى هذا البيت يتركز فى قوله (ومنزلن) وقوله (لموملن) حيث
الحق النون فى الكلمتين .

(٢) الشاهد فى هذا البيت يتركز فى قوله (فاعبدن) بنون توكيد خفيفة ،
فلما أراد أن يقف عليها أبدلها ألفاً — وهو للأعشى ، وقد روى الرواة صدره هكذا:
وإياك والميتات لا تقربنّها

وهو تلفيق بيت واحد من بيتين من أبيات القصيدة ، وقد شرحه العيني
(٣٤٠ / ٤) بهامش الحزاة) وبين انفصال الشطرين ، ويروى :
وذا النصب المنسوب لا تنسكنه بعاقبة والله ربك فاعبدا
أفاده صاحب الانتصاف ٦٥٧ / ٢ فما بعدها (بتصرف) .

حذفت النون من أجله ، ولو كانت مثل نون (إن) و (لكن) المخففتين من الثقيلتين لما جاز أن تحذف ، يدل عليه أن النون الخفيفة إذا لقيها ساكنة حذفت ، تقول في (اضربن يا هذا) إذا وصلتها (اضرب القوم) فتحذف النون ولا تحركها لالتقاء الساكنين ، ولو كانت مخففة من الثقيلة مثل (إن) ولكن (لما كان يجوز أن تحذف ، فدل على أنها ليست مخففة من الثقيلة ، وأنها بمنزلة التنوين ، وإنما وجب حذفها هاهنا بخلاف التنوين ، لأن نون التوكيد تدخل على الفعل ، والتنوين يدخل على الاسم ، والاسم أصل للفعل ، والفعل فرع عليه ، فجعل ما يدخل على الاسم الذي هو الأصل أقوى مما يدخل على الفعل الذي هو الفرع ، فلهذا المعنى حذفت النون لالتقاء الساكنين ، ولم يحذف التنوين ، على أنه قد قرأ بعض أئمة القراء : (قل هو الله أحد الله الصمد) فحذف التنوين من (أحد) لالتقاء الساكنين ، وقرأ أيضاً بعض القراء : (ولا الليل سابق النهار) فحذف التنوين من (سابق) - وقال الشاعر :

فألفيته غير مستعتب ولا ذاكر الله إلا قليلا^(١)

(١) ينسب هذا البيت لأبي الأسود الدؤلي ، وهو من شواهد سيبويه (١/٨٥) وابن جنى في الخصائص (١/٣١١) ... وشرح ابن يعيش ص ١٢٣٥ ... وحمل الاستشهاد بهذا البيت قوله : (ولا ذاكر الله) والرواية فيه بنصب لفظ الجلالة على التعظيم ، وهو معمول لذاكر ، وكان من حق العربية عليه أن ينون (ذاكر) لكنه حذف التنوين لضرورة الشعر ، وقد كان يمكنه أن يضيف (ذاكر) إلى لفظ الجلالة ، فيكون حذف التنوين حينئذ واجباً . لا ضرورة ، لكنه آثر أن يرتكب الضرورة على حذفه للإضافة ، لقصد حصول التماثل بين المتعاطفين في التشكير ... وقال الأعمى : الشاهد فيه حذف التنوين من ذاكر لالتقاء الساكنين ونصب ما بعده ، وإن كان الوجه إضافته .. الخ - راجع الانتصاف ٢/٦٥٩ فما بعدها (بتصرف كبير) -

أراد (ذاكر الله) حذف التنوين لالتقاء الساكنين ، لا للإضافة ،
ولهذا نصب (الله) بذاكر ، وقال الآخر :

تذهل الشيخ عن بنيه وتبدى عن خدام العقيلة العذراء^(١)

أراد عن (خدام) حذف التنوين لالتقاء الساكنين ، لا للإضافة ،
ولهذا رفع (العقيلة) لأنها فاعل (تبدى) - وقال الآخر :

تغيرت البلاد ومن عليها فوجه الأرض مغبر قبيح

تغير كل ذى طعم ولون وقل بشاشة الوجه المليح^(٢)

(١) « هذا البيت من كلام عبد الله بن قيس الرقيات وقبله قوله :

كيف نومي على الفراش ولما تشمل الشام غارة شعواء

والبيت من شواهد ابن يعيش في شرح المفصل (ص ١٢٣٦) ... والخدام
بكسر الخاء - جمع خدمة ، وهى الخلخال ، وربما سميت الساق نفسها خدمة ،
لسكونها موضع الخدمة - والعقيلة : السكرانة المخدرة من النساء ... والمعنى :
تكشف العقيلة العذراء عن ساقها من شدة الهول طلباً للهرب ، فيبدو خلخالها ...
ومحل الاستشهاد قوله (خدام) فقد كان من حق العربية عليه أن ينون هذه
الكلمة ولكنه حذف هذا التنوين للضرورة ... وهناك رواية أخرى لهذا
البيت ، حيث يقولون :

كيف نومي على الفراش ولما تشمل الشام غارة شعواء

تذهل الشيخ عن بنيه وتبدى عن براها العقيلة العذراء

ولاشاهد فيها كما ترى - انظر الانتصاف ٦٦١/٢ فمابعدا (بتصرف كبير) .

(٢) د يعزى هذان البيتان إلى آدم أبي البشر ، وقد أشدهما ابن الشجرى فى

أماليه (٣٤٦/١) وذكر أنه يقولها بعد أن قتل ابنه قاييل أخاه هايل ... ،

[إلى آخر ما قالوا من هذه الأباطيل ... فلا أكاد أصدق أن آدم عليه السلام كان

ينظم شعراً باللغة العربية الفصحى ... لكن بعض أسلافنا القدماء يروون ذلك

ويصدقونه . وكذلك بعض المحدثين الذين ينقلون هذه الخزعبلات دون أن

ينبهوا إليها مع الأسف الشديد] .

=

أراد (قل بشاشة) بالتنوين ، حذف التنوين لالتقاء الساكنين ، لا للإضافة ، ولهذا رفع (الوجه) لأنه فاعل (قل) - ويروى هذا الشعر لأدم عليه السلام - وقال الآخر :

حديدة خالى ولقيط^١ وعلى وحاتم الطائي وهاب المي^(١)

أراد (حاتم) بالتنوين ، حذف التنوين لالتقاء الساكنين - وقال الآخر : عمرو الذى هشم الثريد لقومه ورجال مكة مسنتون عجاف^(٢) وقال الآخر :

حميد^٣ الذى أجم^٤ داره أخو الخمر ذوالشيبة الأصلمع^(٣)

= والشاهد يتركز فى قوله (بشاشة) حيث جاءت هكذا بغير تنوين ، وكان حقها أن تنون على اللغة المشهورة - راجع الانتصاف ٦٦٢/٢ فما بعدها - (بتصرف كبير) .

(١) د هذان بيتان من الرجز المشطور ، وهما لامرأة من بنى عقيل تفخر بأخوالها من الين ، كذا قال أبو زيد فى النوادر (ص ٩١) ... والشاهد يتركز فى قوله (وحاتم الطائي) حيث حذف التنوين من حاتم لالتقاء الساكنين ... للضرورة ، وكان الأصل أن يحرك التنوين ، فتنشأ نون يكسرهما على ما هو الأصل فى التخلص من التقاء الساكنين ، ولكنه لم يفعل ذلك ، وحذف التنوين رأسا ، ... وهو أخف الضرورات هنا ...

وفى البيت شاهد آخر ، وذلك فى قوله (المي) حيث حذف النون ، وأصله (المئين) لأنها أخت التنوين - ا ه بتصرف من الانتصاف ٦٦٣/٢

(٢) د هذا البيت لمطروود بن كعب الخزاعي يمدح به هاشم بن عبد مناف ... جد النبي صلى الله عليه وسلم ... [وهناك روايات أخرى فى نسبة البيت إلى قائله] . والشاهد يتركز فى قوله (عمرو) حيث حذف التنوين منه ... للتخلص من التقاء الساكنين ... - الانتصاف ٦٦٤/٢ (بتصرف) .

(٣) د أنشد ابن منظور هذا البيت (أم ج) عن أبي العباس المنبرد (الكامل ١٤٨/١ - الخيرية) ولم يعزه لقائل ... - أجم : بالجيم ، وفتح أوله =

وقال الآخر :

لتجدنى بالأمير برا وبالقناة مدعساً مكرأ
إذا غطيف السليمى فرا^(١)

أراد (غطيف) بالتنوين ، إلا أنه حذفه لالتقاء الساكنين ، كما حذف
نون التوكيد لالتقاء الساكنين .

والذى يدل على أن نون التوكيد فى الفعل بمنزلة التنوين فى الاسم أنه
إذا انفتح ما قبلها أبدلت منها فى الوقف ألفاً ، وإذا انضم ما قبلها أو انكسر

== وثانيه (والهج فى اللغة : العطش) من أعراض المدينة ، منها حميد الهمج ، دخل
على عمر بن عبد العزيز ، وهو القائل :

شربت المدام فلم أفلح وهوتبت فيها فلم أسمع
حميد الذى أجم داره أخو الخمر ذو الشيبة الأصلع
علاه المشيب على حبها وكان كريماً فلم ينزع

ومن هنا تعلم أن فى بيت الشاهد الإقواء ، وهو ... اختلاف حركة الروى
فى آخر البيت ، ... إلا أن يكون الرواة يرون (الأصلع) بالجر للجوار ، لأن
كلمة (الشيبة) قبله مجرورة بإضافة (ذو) إليها .. ومحل الشاهد هنا قوله (حميد)
حيث حذف التنوين من هذه الكلمة ... للتخلص من التقاء الساكنين ، وهذا
الحذف من الضرورات التى لا تقع إلا فى الشعر ، الانتصاف ٦٦٤/٢ فما بعدها
(بتصرف) .

(١) هذه ثلاثة أبيات من الرجز المشطور ، وقد أنشد ثلاثها ابن الشجرى
فى أماليه (٣٤٥/١) وابن منظور (د ع س) ، وأنشد أولها وثانيها (د ع ص)
ولم يعزها فى المرتين . وتقول : رجل مدعس ومدعص - وهو بالصاد أشهر -
وعداعس بضم الميم هنا : أى طعان ... ومحل الاستشهاد من هذا البيت قوله
(غطيف) حيث حذف التنوين ... للتخلص من التقاء الساكنين ، وهو
ضرورة ، الانتصاف ٦٦٥/٢ (بتصرف) .

حذفها ، كما تبدل من التنوين في النصب إذا وقفت ألفا ، نحو (رأيت زيدا)
وتحذفه في الرفع والجر وتقف بالسكون ، نحو (هذا زيدٌ ، ومررت بزيد)
فدل على ما قلناه .

وأما قولهم : إن هذه النون دخلت لتأكيد الفعل المستقبل . فكما جاز
إدخالها في كل فعل ، فكذلك فيها وقع فيه الخلاف ، قلنا إنما جاز هناك
لمجيئه في النقل ، وصحته في القياس ، وأما ما وقع فيه الخلاف . فلم يأت في
النقل عن أحد من العرب ، ولا يصح في القياس ، لأنه لا نظير له في كلامهم .

وأما قولهم (إن الألف فيها زيادة مد) قلنا : إلا أنه على كل حال
لا يخف كل الخفة ، ولا يعرى عن الثقل هذا مع عدم نظيره في النقل ،
وضعفه في القياس ، لأن الألف لم تخرج عن كونها ساكنة ، وإذا كانت
ساكنة فلا يجوز أن يقع بعدها ساكن إلا مدغماً ، نحو (دابة ، وشابة)
لأن الحرف المدغم بحرفين : الأول ساكن ، والثاني متحرك ، إلا أنه لما نبا
اللسان عنهما نبوة واحدة ، وصار بمنزلة حرف واحد ، وفيها حركة قد
رفع المد في الألف فكأنه لم يجتمع ساكنان .

وأما قولهم : إنه قد جاء في غير المدغم ، كقوله تعالى : (إن صلاتي
ونسكى ومحيي) فنقول : وجه هذه القراءة أنه نوى الوقف فحذف الفتح ،
وإلا فلا وجه لهذه القراءة في حال الوصل ، إلا أن يجري الوصل بجرى
الوقف ، وذلك إنما يجوز في حال الضرورة .

وأما ما حكى عن بعض العرب من قوله (التقت حلقتا البطان) وقول
الآخر : (ثلثا المال) فغير معروف ، والمعروف عن العرب حذف الألف
من (حلقتا البطان ، وثلثا المال) وما أشبههما ، لالتقاء الساكنين ، وإن صح
ما حكيتموه عن أحد من العرب فهو من الشاذ النادر الذي لا يقاس عليه ،
ولا يعتمد به لقلته .

وأما قولهم «لأنه يجوز تخفيف الهمزة في نحو (هباءة) ، والهمزة المخففة ساكنة ، قلنا : لأنسلم أنها ساكنة ، بل هي متحركة ، وسنبين فساد ذلك مستقصى في موضعه إن شاء الله تعالى .

وأما قراءة ابن عامر : (ولا تتبعان) بالنون الخفيفة فهي قراءة تفرد بها ، وباقي القراء على خلافها ، والنون فيها للإعراب علامة الرفع ، لأن (لا) محمول على النفي ، لا على النهي ، والواو في (ولا) واو الحال ، والتقدير : فاستقيما غير متبعين ، كما قال الشاعر :

بأيدي رجال لم يشيموا سيوفهم ولم تكثر القتلى بها حين مُسِلَّت (١)

(١) هذا البيت من شواهد ابن هشام في معنى اللبيب (رقم ٥٩٢) وابن يعيش في شرح المفصل (ص ٢٤٨) وأنشده ابن منظور (ش ي م) وعزاه إلى الفرزدق ... وأنشده ابن رشيق وعزاه إلى سليمان بن قنة في رثاء الحسين بن علي رضي الله عنهما ... ثم قال : (ويروى للفرزدق ...) « ولم يشيموا سيوفهم : أي لم يغمدوها ... وقال قوم المراد لم يسلوها أي لم يخرجوها من أغمادها فهو على هذا من الأضداد — وعمل الاستشهاد من هذا البيت ههنا قوله : (ولم تكثر القتلى) ... [واختلاف العلماء في إعراب الواو من قوله « ولم تكثر ، فقال قوم إنها واو الحال ، وقال آخرون إنها للعطف ، ولا شك أن المعنى يختلف في الإعرابين ، من المدح إلى الذم ، ولكن الشاعر أراد المدح ولا ريب ، لهذا تأول النحاة تخريج الإعراب ليتفق مع المراد — وبعد أن عرض صاحب الانتصاف كل هذا الخلاف قال :] « والحاصل أنك إذا فسر (لم يشيموا سيوفهم) لم يغمدوها تعين أن تكون الواو للحال ، وإن فسر (يشيموا سيوفهم) لم يسلوها جاز أن تكون الواو للعطف ، وجاز أن تكون للحال ، والوجه الثاني من الوجهين : أن مراد الشاعر بقوله (ولم تكثر القتلى) أنهم لم يكثروا من القتل ، لأنهم لا يقتلون كل من قدروا عليه ، وإلا لآفتوا أعداءهم إفتاء ، وإنما يقتلون أكفأهم في الشجاعة والإقدام على المكاراة ، وذلك قليل في أعدائهم ، راجع الانتصاف من الإلصاف ٢/٦٦٧ فما بعدها (بتصرف) .

أى لم يشيخوا سيوفهم غير كآثرة بها القتلى ، والمعنى لم يشيخوا سيوفهم إلا فى تلك الحالة ، وإذا كان محمولا على التثنية لا على التثنية لم يكن لكم فيه حجة .

والذى يدل على فساد ما ذهبوا إليه أنه لا يجتمع ساكنان فى الوصل
إلا إذا كان الثانى منهما مدغما .

قولهم : د إن هذا النحو قد يلحقه ما يوجب له الإدغام ، نحو (اضربا نعمان واضربانى) فينبغى أن تجيزوا هذا الإدغام ، قلنا : هذا لا يستقيم ، لأننا نكون قد رددنا النون الخفيفة مع لزوم حذفها فى حال الوصل والوقف إذا لم يتبعه كلام ، وذلك خطأ ، ثم كيف ترده وأنت لو جمعت هذه النون إلى نون ثانية لا اعتلت وأدغمت وحذفت فى قول بعض العرب ؟ فإذا كفروا مشورتها لم تكن ليردوها إلى ما يستثقلون ، ولو جوزنا هذا فى (اضربا نعمان) ونحوه لوجب إجازته فى قولك : (اضربان أباكما) فى قول من لم يهمز ، لأن هذا الموضع لم يمتنع فيه الساكن من التحريك ، فتردها إذا وثقت بالتحريك . كما رددتها حيث وثقت فى الإدغام ، وكما لا يجوز أن ترد فى هذا وما أشبهه ، لأنك جئت به إلى شئ قد لزمه الحذف ، فكذلك هاهنا ولو وجب (١) إجازته فى غير ذلك من الأسماء التى لانون فى أولها ليكون الحكم فيها واحداً ، وذلك لا يجوز ، لأن حمل المدغم على غير المدغم فى الامتناع أولى من حمل غير المدغم على المدغم فى الجواز ، وذلك لأن غير المدغم أعم استعمالاً ، وأكثر وقوعاً ، والمدغم أقل استعمالاً وأندر وقوعاً فلما وجب أن يحمل أحدهما على الآخر كان حمل الأقل الأندر على الأعم الأكثر أولى من حمل الأعم الأكثر على الأقل الأندر ، والله أعلم ، (٢)

(١) كذا ، وأظن أصل الكلام (ولو وجب إجازته) اهـ محقق الإنصاف ٢/٦٦٩

(٢) الإنصاف لابن الأنبارى (المسألة ٩٤) .

تعقيب :

حقاً لقد أمتعنا ابن الأنباري بهذا الحوار الشائق ... وقد حرصت كل الحرص على إيرادها كما هو ... بكل الحجج والبراهين ... ما كان منها مقبولا وما كان فيه نظر من جانبنا ... وأيا ما كان الأمر فإننا نشهد - للحق والتاريخ - بأن ابن الأنباري عقلية ناضجة مرنت على المحاورة والمداورة ... وتعمقت في النحو البصري والكوفي معاً .. ولو تخلى عن العصبية المذهبية للنحو البصري .. ونظر إلى القضايا النحوية نظرة موضوعية مجردة من الهوى والتعصب .. لآتى بالعجب العجيب في الحكم على كثير من المسائل والقضايا النحوية الدقيقة .. ولكننا مع كل ذلك نعتز له بالفضل ، والسبق والفوق - وحسبه ذلك .

غير أن هذا لا يعفيانا من إيراد بعض الملاحظات على هذا النص القيم .
(١) لعلك تلاحظ معي أنه صدر الحديث بقوله : (ذهب الكوفيون) وبعد أن قرر المسألة ، ووضع الرأي في قالب موجز محكم ... قال : « وإليه ذهب يونس بن حبيب البصري » .

والذي لا يعرف التطور التاريخي لهذه المسألة يظن أن الكوفيين هم أصحاب الرأي الأول فيها ، ثم ذهب إليه يونس بعد ذلك ... والظاهر كما رأينا آنفاً أن يونس هو صاحب الرأي الأول ، ثم وافقه عليه آخرون ... وقد استنتجنا ذلك استنتاجاً من صنيع سيديويه في الكتاب حيث قال : « وأما يونس وناس من النحويين فيقولون ... الخ »^(١) بالإضافة إلى ما اشتهر به يونس من الأقيسة المتفردة كما سبق به البيان - لكن إيراد ابن الأنباري للكوفيين في الصدارة يوم بأنهم هم أصحاب الرأي . وأن يونس جاء تبعاً لهم ... وإذا أردنا أن نلتمس المآذير لابن الأنباري قلنا إنه معذور في هذا

الوضع ، لأن كتاب الإنصاف قائم على الخلاف بين الكوفيين والبصريين .
فكل الذى يعنيه هو إراز رأى الكوفى من جهة ، فى مقابل رأى البصرى
من الناحية الأخرى ... ولا يعنيه فى هذا المقام أن يحقق نسبة رأى أساساً
إلى يونس ، أو إلى غيره من النحاة ، وذلك عذر مقبول إلى حد ما ...
وأقول (إلى حد ما) وأعنى ما أقول : لأنه لو أراد الدقة لجمع بين الحسينيين
وذلك بأن يجعل المدرستين متقابلتين كما يفعل دائماً فى هذا النهج الجميل .
ولكنه يشير إلى أن رأى الكوفيين مأخوذ أساساً من يونس البصرى ...
ولديه على هذا أكثر من شاهد ودليل ... وحسبه أن سيبويه نص على
(يونس) صراحة ، ثم عم فى الآخرين ... صحيح أن هذا الوضع لم يكن
قاطعاً فى الدلالة إلى حد اليقين ، ولكنه على أية حال دليل يرجع ،
أو يرشح ، وذلك أضعف الإيمان .

(ب) إن ابن الأنبارى يحذو حذو المتعصبين من البصريين بوجه عام ...
ضد الوارد من الشواهد ... حتى لو كان من القرآن الكريم ... وآية ذلك
أنه - كآلافه - لا يعترف بالقراءات التى ورد فيها التقاء الساكنين على غير
حدده الذى حدوه ووضعوه بأيديهم - استمع إليه يقول فى الرد على
الكوفيين : « وأما قولهم إنه قد جاء فى غير المدغم ، كقوله تعالى : (إن صلاتى
ونسكى ومحياى) فنقول : وجه هذه القراءة أنه نوى الوقف فحذف الفتح ،
ولأفلا وجه لهذه القراءة فى حال الوصل ، إلا أن يجرى الوصل بجرى
الوقف ، وذلك إنما يجوز فى حال الضرورة ، .

ثم يقول : « وأما قراءة ابن عامر : (ولا تبمان) بالنون الخفيفة فهى
قراءة تفرد بها ، وباقى القراء على خلافها ، - كأن ابن عامر لا يصلح حجة
عنده ، مع أنه أعلى القراء سنداً ، وأقدمهم هجرة ، كما وضعنا ذلك خير توضيح
فى كتابنا (الدفاع عن القرآن) فارجع إليه إن شئت .

وإذا تركنا القراءات جانباً ... وذهبنا إلى المروى من كلام العرب أنفسهم رأينا أيضاً ينكره ، ويقول : د وأما ما حكى عن بعض العرب .. فغير معروف ... وإن صح ما حكىتموه عن أحد العرب فهو من الشاذ النادر الذى لا يقاس عليه ، ولا يعتد به لقلته .

ثم نراه فى هذا النص بالذات يكرر الإنكار أكثر من مرة فيقول : د لأنه لم ينقل ذلك عن أحد من العرب ، ولا نظير له فى كلامهم ، وذلك لا يجوز ، وفى موطن آخر يقول : د فلم يأت فى النقل عن أحد من العرب ، ولا يصح فى القياس ، لأنه لا نظير له فى كلامهم ، (ثم يقول) د هذا مع عدم نظيره فى النقل ، وضعفه فى القياس .

كل ذلك لأن الوارد من الشواهد - قرآنًا ونثرًا - لا ضرورة فيه - قد جاء على غير القاعدة التى صنعوها بأيديهم فى مصنع التعقيد ، حيث قالوا لا يجتمع ساكنان فى الوصل إلا إذا كان الثانى منهما مدغماً .

ذلك موقف ابن الأنبارى وأسلافه المتعصبين ... إزاء بعض القراءات القرآنية ، وغيرها من الشواهد العربية .. والله فى خلقه شئون !

(ج) ولعلك لحظت أيضاً أن ابن الأنبارى يرد على الكوفيين بشئ ، لم يعترفوا به على الإطلاق ... وذلك حين قال : د والاسم أصل للفعل ، والفعل فرع عليه ، ومعلوم أن جمهور الكوفيين يشكرون ذلك ، ويقولون بالعكس ، والعكس صحيح عندهم ، وعند بعض الباحثين كذلك .

يقول ابن الأنبارى ذلك ، ويحتج به على الكوفيين ، مع أنه يعلم علم اليقين رأى الكوفيين فى هذه المسألة وناقشها فى كتابه المسمى (بالإنصاف)^(١) .

(١) راجع المسألة الثامنة والعشرين فيها تفصيل الخلاف فى أصل الاشتقاق ، بين البصريين والكوفيين .

على أنني لست أقصد هنا ترجيح رأى على رأى ... وإنما الذى أقصده ... هو تصحيح منهج الاستدلال فلا يجوز أن يحتج على الكوفيين بهذه الطريقة التى لا تتفق مع المنهج السليم فى الاستدلال والاحتجاج - وإذا كان لابد من إبداء رأى فى هذه المسألة فإنى أرجح مذهباً آخر غير المذهبين السابقين من الكوفيين والبصريين على السواء ، وخلاصة الرأى الذى أرتضيه أن الاشتقاق مأخوذ من المادة اللغوية نفسها دون أن تقيدها بهذا القيد الضيق من (الاسم) كما قال البصريون ، أو من (الفعل) كما قال الكوفيون ... ذلك أن المادة اللغوية - فى نظرى - أشبه ما تكون (بالعجينة الخام) تصلح لأن يشكل منها المرء ما يشاء من الأسماء أو الأفعال حسبما يريد فى التعبير ... ومن هنا تأتى الصور المتعددة التى نراها مشتقة من المادة الواحدة ... فمثلاً مادة (ضرب) صالحة لأن تكون فعلاً ماضياً إذا فتحت هذه الحروف الثلاثة ، كما أنها صالحة لأن تكون مصدرأ إذا سكنت الراء مع فتح الضاد ... الخ . الخ

ومن هذه المادة اللغوية تستطيع أن تستخرج كل المشتقات منها بإدخال شئ من التعديل فى ضبط الحروف ، وفى الزيادة عليها بما يناسب المراد ... فاسم الفاعل (ضارب) واسم المفعول (مضروب) ... وصيغة المبالغة (ضراب) إلى آخر ما هنالك من الأسماء المشتقة ... وكذلك الحال فى الأفعال ... تقول فى المضارع (يضرب) كما تقول فى الأمر (اضرب) ... الخ - وكل هذه الكلمات كما ترى لم تخرج عن المادة اللغوية (ضرب) مع شئ من التعديل فى ضبط الحرف ، وإضافة المناسب للمراد من حروف الزيادة المعروفة بقولهم (سألتونيها) أو (هنا وتسليم) .

ثانياً : آراء يونس التي عارضها سيبويه

كلمة :

هناك معارضات أخرى كثيرة أوردناها في ثنايا الحديث ... كتلك التي جاءت في مبحث (نونا التوكيد) وغيره ... وليس من أهدافنا هنا أن نستقصى كل المعارضات لإحصاء واستقصاء ... وإنما الهدف هو استخلاص مذهب يونس البصري من خلال آثاره المبعثرة هنا وهناك ، في بطون الكتب ، وأمهات المراجع ، وما إلى ذلك ... مع استخراج بعض النماذج ، ووضعها على بساط البحث والدرس ... لتكون مثالا يحتذى لمن يريد أن ينتهج هذا المنهج النحوي الدقيق ... وإليك بعض النماذج بالتفصيل :

أنموذج (١)

باب الجوازم

تناول سيبويه باب الجوازم بالتفصيل ... وفرع منه أبواباً متعددة ... منها هذا الباب الذي ذكر فيه رأى يونس ، ووصفه بالقبح ... وعنوانه : (هذا باب الجزاء إذا أدخلت فيه ألف الاستفهام)^(١) ووافق يعرض ، ويمثل ، ويوضح ... فقال : « وذلك قولك (أن تأتني آتاك) ، ولا تكتفي (بمن) لأنها حرف جزاء ، (ومتى) مثلها ، فمن ثم أدخل عليه الألف ، تقول : (أمتي تشتمني أشتمك) ، و (أمن يقل ذلك أزره) وذلك لأنك أدخلت الألف على كلام قد عمل بعضه في بعض فلم يغيره — وإنما الألف بمنزلة الواو والفاء ، و (لا) ، ونحو ذلك ، لا تغير الكلام عن حاله ، وليست (كإذ) و (هل) وأشباههما — ألا ترى أنها تدخل على المجرور ، والمنصوب ،

(١) الكتاب ١/٤٤٣ ط بولاق .

والمرفوع ، فتدعه على حاله ولا تغيره عن لفظ المستفهم - ألا ترى أنه يقول
(مررت بزيد) ، فتقول : (أزيد)^(١) ... وكذلك تقول في الرفع والنصب ،
... وأما يونس فيقول : (إن تأتني آتيك) وهذا قبيح ، يكره في الجزاء
وإن كان في الاستفهام ، وقال عز وجل : (أفإن مت فهم الخالدون) ولو كان
ليس موضع جزاء قبح فيه (إن) كما يقبح أن تقول : (أذكر إذ إن تأتني
آتيك) فلو قلت : (إن أتيتني آتيك) على القلب كان حسناً ،^(٢) .

تعقيب :

إن يونس بن حبيب يخالف الجمهور ، ويأتى بقياس منفرد في هذا
الباب ... فيرى أن جواب الشرط في الجزاء يجوز أن يكون مرفوعاً إذا
دخلت همزة الاستفهام على أداة الشرط كقولك (إن تأتني آتيك) بإثبات
الياء في (آتيك) على أنه فعل مضارع مرفوع ، مع أنه واقع جواب شرط
لكلمة (إن) الشرطية الجازمة ، لكنها حينما دخلت عليها ألف الاستفهام
جاء الجواب مرفوعاً ، وكان حقه أن يكون مجزوماً .

وقد تفرد يونس بهذا الرأي ولهذا عارضه سيديويه ، ووصفه بالقبح
حين قال : « وهذا قبيح يكره في الجزاء وإن كان في الاستفهام » - وأخذ
يشرح ويدال ، ويأتى بالأمثلة الكاشفة ، والحجج المقتنعة ... ومنها أن همزة
الاستفهام لا تغير شيئاً في المستفهم عنه ، فهي نظير واو العطف ، أو الفاء ،
أو ما شابه ذلك من الحروف التي لا تأثير لها في التعبير .

وتلك حجة قوية من سيديويه ، وأراه على حق حينما عارض رأى
يونس ... غير أنني أقف متسائلاً متحيراً في الأساس الذي بنى عليه يونس

(١) بجر (زيد) على الحكاية دون تغيير .

(٢) الكتاب ١/٤٤٤ ط بولاق .

هذا الرأى ١ أتراه بناء على سماع من بعض العرب ، ولم يصل إلينا هذا السماع ، لضياعه فيما ضاع من الآثار المفقودة ليونس البصرى ، إذ لم يصل إلينا أى أثر من آثاره مع الأسف الشديد ، كما أنه ضاع من الذخائر اللغوية العامة ، كما يقول أبو عمرو بن العلاء : « ما انتهى إليكم مما قالت العرب إلا أقله ... » ؟

أم تراه بناء على قياس من الأقيسة الكثيرة المتعددة ، دون أن يستند فيه إلى شاهد بعينه يكون نصاً فى الموضوع ؟

لست أدرى ... وكلا الاحتمالين جائز وقائم فى نظرى ... لأن يونس ابن حبيب كان من زعماء التيار المنهجى^(١) ذلك الذى كان يعتمد الوارد من الشواهد الموثوق بها مهما كانت قليلة ومخالفة للسمع الكثير الغالب ، فالعربى سيد لغته ، له أن يقول ، وينشد ، ويتغنى ، ويترنم ... وعلى العلماء أن يدرسوا ، ويبحثوا ، ويستنتجوا ... ثم يضعون القواعد ، على أساس الوارد من الشواهد .

ذلك منهج يونس بوجه عام ، ولذلك جعلناه الرجل الثانى ، فى زعامة التيار المنهجى ، وهو يتسق تمام الاتساق مع الأقيسة التى تفرد بها دون غيره من النحاة الذين يتعصبون للقاعدة الناقصة ، ويشيخون بوجوههم لكل شاهد لا تتوافر له الكثرة الغالبة ، مهما بلغ من القوة ، والصحة ، والثقة ، حتى لو كان من القرآن الكريم فى أعلى قراءاته السبعية ، كما رأينا ذلك فى كثير من المواطن^(٢) .

كما أن يونس كان صاحب قياس مبتكر ، وله مذاهب يتفرد بها ... فلعل

(١) راجع بمحشنا (الموازنة بين المناهج البصرية) .

(٢) راجع كتاب (سيبويه والقراءات) للدكتور أحمد مكي الانصارى -

وكذلك كتاب (الدفاع عن القرآن) .

هذا رأى القائل برفع المضارع في الجزاء بعد همزة الاستفهام ... جاء على غرار الأقيسة التي يستنتجها من علمه الغزير ، واطلاعه الواسع ، دون أن يكون لها شاهد معين يحدد مسموع من أفواه العرب .

ومهما يكن من شيء فقد عارضه سيديويه ، ووصفه بالقبح ، وهو وصف كرهه بعض الشيء ، ولكن سيديويه — رحمه الله — ألف هذه الأوصاف في كثير من القضايا والأحكام ... فله ما أراد ولنا حق الموافقة في المعارضة ... دون أن ندنس اللسان أو الجنان بشيء من هذه الأوصاف المقذعة اللاذعة - والله ولي التوفيق .

أنموذج (ب)

الحال : مجيئها معرفة

يرى يونس بن حبيب مجيء الحال معرفة بالآلف واللام في قوله :
(مررت به المسكين)^(١) ... ولكن سيديويه يرفض هذا الرأي ، ويحكم عليه بعدم الجواز ... قال في الكتاب :

« وزعم الخليل أنه يقول (مررت به المسكين)^(٢) على البدل وفيه معنى الترحم .. وكان الخليل يقول : إن شئت رفعت من وجهين فقلت (مررت به البائس) كانه لما قال مررت به قال المسكين هو ، كما يقول مبتدئاً المسكين هو والبائس أنت — وإن شاء قال (مررت به المسكين) كما قال :
بنا تميماً يكشف الضباب^(٣)

(١) ينصب المسكين على الحالية عند يونس .

(٢) بجر المسكين على البدل من الضمير في (به) .

(٣) القائل روبة بن العجاج - « والشاهد فيه نصب (تميم) بإضمار فعل على معنى الاختصاص والفخر ، وضرب الضباب مثلاً لغمة الأمر وشدته ، أي بنا تكشف الشدائد في الحرب وغيرها ، هامش الكتاب ٢٥٥/١ . بتصرف يسير .

وفيه معنى الترحم ..

وأما يونس فيقول : (مررت به المسكين) على قوله : مررت به مسكينا ، وهذا لا يجوز ، لأنه لا ينبغي أن يجعله حالا ويدخل فيه الألف واللام ، ولو جاز هذا لجاز مررت بعبد الله الظريف ، تريد ظريفاً - ولكنك إن شئت حملته على أحسن من هذا ، كأنه قال : لقيت المسكين ، لأنه إذا قال : مررت بعبد الله فهو محتمل ، كأنه أضمر عملاً ، وكان الذين حملوه على هذا إنما حملوه عليه فراراً من أن يصفوا المضمر ، وكان حملهم إياه على الفعل أحسن ، (١) .

تفصيل :

هذه المسألة هي من صميم باب الحال ... لكنها جاءت عند سيبويه في باب آخر بعنوان : (هذا باب ما يجرى من الشتم مجرى التعظيم وما أشبهه) (٢) وهي في رأى جمهور النحاة داخلة تحت هذا العنوان ، ولا ضير على سيبويه في ذلك ولا تريب .. وإنما الذى جعلها من باب الحال هو إعراب يونس لها حالا ... يدلك على ذلك قول سيبويه : د على قوله مررت به مسكينا ، ويرى سيبويه إعراب كلمة (المسكين) بالنصب على أنها مفعول لفعل محذوف تقديره : (لقيت) ... وآية ذلك أنه قال : د ولكنك إن شئت حملته على أحسن من هذا ، كأنه قال : (لقيت المسكين) ، .

ولهذا رفض سيبويه رأى يونس فقال : د وهذا لا يجوز لأنه لا ينبغي أن يجعله حالا ويدخل فيه الألف واللام ، لأن القاعدة عند جمهور البصريين أن الحال تكون نكرة ، ولا يجوز مجيئها معرفة بحال من الأحوال ، وكل ما ورد من ذلك فهو مؤول بالنكرة .

(١) الكتاب ٢٥٥/١ فما بعدها بتصرف يسير .

(٢) الكتاب ٢٥٢/١

تلك هي خلاصة الموقف ... غير أن يونس حينما قال بذلك كان يعتمد اعتماداً قوياً على السماع والقياس معاً .

أما السماع فإنه كثير ... حيث جاءت الحال معرفة بالآلاف واللام ، كما أنها جاءت معرفة بالإضافة كذلك ، ومن شواهد تعريفها بالآلاف واللام قول بعض العرب : دمرت بهم الجماء الفقير ، وأرسلها العراق ، وادخلوا الأول فالأول ،^(١) — كما أن بعض القراءات وردت فيها الحال معرفة بالآلاف واللام ، في قوله تعالى : (ليخرجن^(٢) الأعز منها الأذل) أى يخرج الأعز منها ذليلاً .

ومن شواهد تعريفها بالإضافة قولهم : (تفرقوا أيادي سبأ^(٣)) وقولهم (رجع عودّه على بدئه^(٤)) أى عائدًا ... الخ .

وأكثر من هذا وذاك أن الحال وردت معرفة بالعلمية . مثل قولهم : (جاءت الخيل بداد) و (بداد) علم جنس كما يقول صاحب اللمع^(٥) .

ذلك بعض ماورد به السماع ، وهو كثير كما ترى ... أما القياس فإنه قياس قوى أيضاً ... ألا ترى أن يونس قاس مجيء الحال معرفة ... على مجيء الخبر معرفة ، فكل منهما يأتى معرفة كما يأتى نكرة ... غير أن مجيء الحال نكرة هو الغالب الكثير .. لكن ذلك لا يمنع جواز مجيئها معرفة ... فهو لم يقل بالمساواة بينهما .. وإنما يقول بالجواز فقط ، اعتماداً على الوارد من الشواهد ، واستناداً إلى القياس المعقول : القياس على الخبر من جهة ، والقياس على المسموع من جهة أخرى .

ويبدو أن هذا القياس الذى ابتكره يونس ... قياس موفق إلى حد كبير ... إذ أنه يقف على أرض صلبة من الناحيتين معاً : ناحية القياس ،

(١) مع الهوامع ٢٣٩/١

(٢) الفعل ثلاثى من خرج يخرج ، والقراءة بفتح الياء من يخرج .

(٣ ، ٤ ، ٥) راجع مع الهوامع ٢٣٩/١

وناحية السماع الكثير .. ولهذا رأينا البغداديين^(١) يوافقون يونس ،
وينحازون إلى جانبه ضد البصريين والكوفيين على السواء .

استمع إلى صاحب الجمع يروى لك القصة كلها ، وما دار حولها فيقول :
« يجب في الحال التنكير ، لأنها خبر في المعنى ، ولئلا يتوهم كونها نعتاً عند
نصب صاحبها ، أو خفاء إعرابها - هذا مذهب الجمهور .

وجوز يونس والبغداديون تعريفها ، نحو : جاء زيد الراكب ، قياساً
على الخبر ، وعلى ما سمع من ذلك .

وقال الكوفيون : إذا كان في الحال معنى الشرط جاز أن يأتي على صورة
المعرفة ، وهي مع ذلك نكرة ، نحو : عبد الله المحسن أفضل منه المسمى -
التقدير : إذا أحسن أفضل منه إذا أساء ... فإن لم يكن فيها معنى الشرط لم يحز
أن يأتي معرفة في اللفظ ، نحو : جاء زيد الراكب ...

وورد عن العرب أحوال مقترنة باللام ، كقولهم : مررت بهم الجاه
الغفير - وأرسلها العراك - وادخلوا الأول فالأول .

وقرىء : (ليخرجن الأعز منها الأذل) وهي مؤولة على زيادة اللام .

وورد أيضاً أحوال مضافة ، نحو : (تفرقوا أيادي سبأ) فأول بتقدير
مثل أو تبددا لا بقاء معه - (وطلبتة جهدي وطاقتي ووحدي) فأول بتقدير
جاهداً ، ومطيقاً . ومنفرداً - (ورجع عودته على بدته) أي عائداً - ومنه
عند الحجازيين : العدد من ثلاثة إلى عشرة مضافاً إلى ضمير ما تقدم . نحو
مررت بهم ثلاثتهم ، أو خمستهم ، أو عشرتهم - وتأويله عند سيديويه : أنه

(١) راجع مع الهوامع ٢٣٩/١

في موضع مصدر وضع موضع الحال ، أى مثلثا ، أو مخمسا لهم — وبنو تميم يتبعون ذلك لما قبله في الإعراب ، تركيدا ، فعلى هذا يقدر بجميعهم ، وعلى الأول جميعا .

وهل يجرى ذلك في مركب العدد ؟ قيل لا ، والصحيح الجواز ، فيقال : جاء القوم خمسة عشرهم ، والنسوة خمسة^(١) عشرتهن — بالنصب .

وورد أيضاً من الحال ما هو علم : قالوا : (جاءت الخيل بداد) و (بداد) علم جنس ، فأول بمتبددة .

وفي (وحده) مذاهب : قال سيدييه والخليل : هو اسم موضوع موضع المصدر الموضوع موضع الحال . كأنه قال : إيحادا ، وإيحادا موضع موحودا في المتعدى ، ومتوحدا في اللازم .

وقال قوم : إنه مصدر على حذف حروف الزيادة من إيحاد واقع موقع الحال .

وقال آخرون : إنه مصدر لم يلفظ له بفعل (كالأخوة) .

وقيل : إنه مصدر بلا حذف ، لأنه سمع وحده يحذف .

وقال يونس وهشام : إنه منصوب انتصاب الظرف فيجرى مجرى عنده ، والأصل في (جاء زيد وحده) : (على وحده) حذف الجار ونصب على الظرف ، وسمع : (جلسا على وحدتهما) والتقدير في (زيد وحده) : (زيد موضع التفرد) وهذا المثال مسموع ، وهو أقوى دليل على ظرفيته ، حيث جعلوه خبرا لاحالا ، إذ لا يجوز زيد جالسا .

وقيل : إنه في (زيد وحده) منصوب بفعل مضمّر ، أى (وَّحَدَ وحده) كما قالوا : (زيد لإقبالا وإدبارا) أى يقبل ويدبر^(٢) .

(١) كذا في الأصل (خمسة) بالتاء ، وكان حقها (خمس) بحذف التاء .

(٢) جمع الهوامع شرح جمع الجوامع ج ١ ص ٢٣٩ فما بعدها .

تعقيب : نستطيع أن نستنتج من هذا النص نتائج متعددة ، منها :

(أ) أن البغداديين وافقوا يونس على هذا الرأي المبتكر القائل بجواز مجيء الحال معرفة مطلقاً دون قيد أو شرط ، اعتماداً على السماع ، واستناداً إلى القياس على الخبر ، مع القياس على المسموع من اللسان العربي شعراً^(١) ، ونثراً ، ومن القرآن الكريم .

(ب) وأن البصريين منعوا ذلك منعاً باتاً ... وتناولوا كل ما ورد من الشواهد ، والتأويل عندهم هو المركب الذلول الذي يمتطونه كلما حزنهم أمر أو ضاقت عليهم الأرض بما رحبت .

(ج) وأن الكوفيين توسطوا ... واتخذوا منزلة بين المنزلتين ، فلم يمنعوا إطلاقاً ، كما أنهم لم يجيزوا على الإطلاق ... وإنما قالوا بجواز ذلك إذا كان في الحال معنى الشرط ... فإن خلت من معنى الشرط لا يجوز تعريفها على الإطلاق ... وهي في جميع الأحوال نكرة عندهم ... فهم في هذا الرأي أقرب إلى البصريين .. منهم إلى يونس والبغداديين .

(د) ولعلك تلاحظ أن البصريين عمدوا إلى تأويل كل ما ورد من الشواهد فقالوا مثلاً في الآية الكريمة : (ليخرجن الأعز منها الأذل) إنها مؤولة على زيادة اللام^(٢) ، وقالوا في قول العرب : (تفرقوا أيادي سباً) إنه مؤول د بتقدير مثل أو تبددا لا بقاء معه^(٣) ، وقالوا في تأويل قولهم : (جاءت الخيل بداد) إنها مؤولة بقولك (متبددة)^(٤) ... إلى آخر ما هنالك من تأويلات تخضع الوارد من الشواهد الخالصة .. إلى ما وضعوه من

(١) مثل قول الشاعر : (أرسلها العراك الخ) كما سيأتي بالتفصيل .

(٢) همع الهوامع ٢٣٩/١

(٣) المصدر السابق .

(٤) نفس المصدر .

القواعد القاصرة . ويعجبني في هذا المقام قول أستاذنا الكبير عباس حسن - حيث يقول : « تشدد البصريون وضيقوا ، واعتقدوا أن سلامة اللغة والدين في هذا ، وما لأنهم العوامل المختلفة التي أشرنا إليها^(١) ، فضفت على مذهبهم قوة ، وأكسبته شهرة جعلت الناس أيامهم ، وبعدهم ، ينتقادون لهم بغير مفاضلة تامة نزيهة بين آرائهم وآراء غيرهم من النحاة .

وكان من جراء تشددهم أن وجدوا أنفسهم أمام شواهد فصيححة كثيرة : تخالف مذهبهم ، وتهدم قواعدهم ، فماذا يفعلون ؟

لجئوا إلى التأويل المصنوع ، والتكلف المفسد ، والوصف بالقلّة ونحوها ، فقل أن تجد قاعدة من قواعدهم سالمة من هذا البلاء ، تراهم يذكرون القاعدة ، ويتبعونها بأمثلة خارجة عليها ، مخالفة لها ، يتناولونها بالتأويل النافر ، والتمحل البعيد ، كي تسير قاعدتهم ، وتساوق مذهبهم^(٢) ، وكأن القاعدة هي الأصل ، والكلام العربي هو الفرع . فإن أعوزهم التأويل والتمحل أسعفهم الحكم بالقلّة ، أو الندرة ، أو الشذوذ ، أو ما شاءوا من أسماء كرهه يقضون بها على كل ما يخالف ضوابطهم وأحكامهم ، ويعجبني في هذا ما قاله العكبري : (كيف نجعل ما وضعه النحويون للتقريب والتعليم ، مما لا أصل له ولا ثبات ، حجة على لسان العرب الفصحاء ؟ - هذا لا يكون ، ولا يحتاج به إلا جاهل^(٣)) ،^(٤) .

(١) في ص ٨٩ من كتاب (اللغة والنحو) .

(٢) ومثالهم في هذا قليل من الكوفيين .

(٣) راجع شرح العكبري لديوان المتنبي في القصيدة الرائية في مدح ابن العميد ، عند البيت الذي أوله : « خنشى الفحول ... » فقد جاء ما نصه (قال النحاة : لا يجوز الجمع بين علامتي تأنيث مع أن العرب جمعوا بينهما فقالوا : علاقة ، وبهامة ، وعزهاة ، فكيف نجعل .. الخ) .

(٤) انظر اللغة والنحويين القديم والحديث - للأستاذ العلامة عباس حسن =

وإذا ذهبنا إلى ابن مالك رأيناه في الألفية يقول :

والحال إن عرف لفظاً فاعتقد تنكيره معنى كوحده اجتهد

ثم رأينا الشارح يقول : « مذهب جمهور النحويين أن الحال لا تكون إلا نكرة ، وأن ماورد منها معرفاً لفظاً فهو منكر معنى ، كقولهم : جاءوا الجماء الغفير . وأرسلها العراك^(١) . ، واجتهد وحده ، وكلمته فاه إلى في » .
(فالجماء ، والعراك ، ووحده ، وفاه) أحوال ، وهي معرفة لفظاً ، لكنها مؤولة بنكرة ، والتقدير : جاءوا جميعاً ، وأرسلها معتركة ، واجتهد منفرداً ، وكلمته مشافهة .

وزعم البغداديون ويونس أنه يجوز تعريف الحال مطلقاً بلا تأويل ، فأجازوا : (جاء زيد الراكب) .

== عضو المجمع اللغوى ص ٩١ فما بعدها بهوامشها - طبع دار المعارف بمصر

سنة ١٩٦٦

(١) « هذه قطعة من بيت للبيد بن ربيعة العامري ، يصف حماراً وحشياً أورد أثنه الماء لتشرب ، وهو بتامه :

فأرسلها العراك ولم يذدها ولم يشفق على نفص الدخال

والعراك : ازدحام الإبل أو غيرها حين ورود الماء - يذدها : يطردها -

نفص : مصدر نفص الرجل (بكسر الغين) إذا لم يتم مراده ، ونفص البعير : إذا لم يتم شربه - الدخال : أن يداخل بعيره الذى شرب مرة مع الإبل التى لم تشرب حتى يشرب معها ، وذلك إذا كان البعير كريماً ، أو شديد العطش ، أو ضعيفاً .

والشاهد يتركز فى قوله (العراك) حيث وقع حالا مع كونه معرفة -

والحال لا يكون إلا نكرة - وإنما ساغ ذلك لأنه مؤول بالنكرة ، أى أرسلها

معتركة ، يعنى مزدحمة ، - راجع (منحة الجليل) ج ١ ص ٥٣٢ فما بعدها -

(بتصرف) .

وفصل الكوفيون ، فقالوا : إن تضمنت الحال معنى الشرط صح تعريفها وإلا فلا ، فمثال ما تضمن معنى الشرط (زيد الراكب أحسن منه الماشي) (الراكب والماشي) : حالان ، وصح تعريفهما لتأولهما بالشرط ، إذ التقدير : زيد إذا ركب أحسن منه إذا مشى ، فإن لم تتقدر بالشرط لم يصح تعريفها ، فلا تقول : (جاء زيد الراكب) إذ لا يصح : (جاء زيد إن ركب) ، (١) .

تعقيب :

فأنت تراه يذهب مذهب جمهور البصريين . . في المنع البات ، وتأويل كل ما ورد من الشواهد شعراً ونثراً . وما كان أغناه عن ذلك لو عدل القاعدة لجعلها تتسع لكل الشواهد ، فيقول مثلاً : الكثير الغالب مجيء الحال نكرة ، وقد جاءت معرفة قليلاً ، وكلاهما جائز ، .

ألا ترى معي أن هذا المسلك أحكم وأقوم ... وأنه يعطى القاعدة النحوية قوة فوق قوتها ... كما أنه يحفظ على اللغة شواهدا من التأويل والتجريح ... كما أنه يحفظ على القراءة هيبتها ، وقداستها ، وصيانتها من التأويل ، دون مبرر لذلك ...

وإذا كنا قد ألفنا ذلك من جمهور البصريين ... فإننا لم نألفه كثيراً عند ابن مالك ... وربما كانت هذه من الهنات الهيئات ... تلك التي يجب اغتفارها ، والإغضاء عنها ... نظراً لموقف ابن مالك المعتدل في كثير من القضايا النحوية ، وبخاصة حينما تتعلق بقراءة من القراءات المحكمة (٢) .

(١) شرح ابن عقيل على الألفية (باب الحال) .

(٢) راجع في ذلك كتاب (الدفاع عن القرآن) للدكتور أحمد مكي الانصاري .

توزيع دار المعارف بمصر ففيه بعض المواقف القوية المشرقة لابن مالك .

ثالثاً : موازنة بين آراء يونس والخليل

وفيهما آراء ليونس جاءت أرجح من آراء الخليل بن أحمد ، بشهادة سيديويه نفسه ، كما أنها تشتمل على آراء للخليل كانت أرجح من آراء يونس - في نظر سيديويه - وقد وافقناه على بعضها ، واختلفنا معه في بعضها الآخر ، وإليك البيان بالتفصيل :

١ - آراء ليونس أرجح من آراء الخليل :

أ نموذج (١)

نواصب المضارع - أو (باب أو)

عقد سيديويه باباً من أبواب نواصب المضارع ، بعنوان : (هذا باب أو)^(١) وتحدث فيه عن كثير ... ورجح رأى يونس على رأى الخليل ، فوصف رأى يونس بالسهولة على حين وصف رأى الخليل بالبُعد ... وذلك حينما تعرض لإعراب الفعل المضارع الواقع مرفوعاً بعد (أو) في بيتٍ للأعشى ... وإليك نص ما جاء في الكتاب :

قال سيديويه : دوسألت الخليل عن قول الأعشى :

إن تركبوا فركب الخيل عادتنا أو تنزلون فإننا معشر نزل

فقال الكلام هاهنا على قولك : يكون كذا أو يكون كذا ، لما كان موضعها لو قال فيه أتركبون لم ينقض المعنى صار بمنزلة قولك : ولا سابق شيئاً . وأما يونس فقال : أرفعه على الابتداء ، كأنه قال : أو أتم نازلون .

وعلى هذا الوجه فسر الرفع في الآية^(١)، كأنه قال : أو هو يرسل رسولا ، كما قال طرفة : أو أنا مغتدى .

وقول يونس أسهل - وأما الخليل فجعله بمنزلة قول زهير :

بدا لي أني لست مدرك ماضى ولا سابق شيئاً إذا كان جائياً^(٢)

والإشراك على هذا التوهم بعيد كبعد (ولاسابق شيئاً) - ألا ترى أنه لو كان هذا كذا لكان في الفاء والواو ، وإنما توهم هذا فيما خالف معناه التثيل ، يعنى مثل (هو يأتينا ويحدثنا) - يقول : يدخل عليك نصب هذا على توهم أنك تكلمت بالاسم قبله ، يعنى مثل قولك : (لا تأتني فيشتبك) فتعشيله على (لا يكن منك إتيان فشتيمة) والمعنى على غير ذلك ،^(٣) .

(١) يريد قوله تعالى : (وما كان لبشر أن يكلمه الله إلا وحياً أو من وراء حجاب أو يرسل رسولا) برفع (يرسل) كما سيأتى بالتفصيل .

(٢) نسب سيبويه هذا البيت إلى شاعر آخر ، هو (صرمة الأنصاري) وذلك في الجزء الأول ص ١٥٤ وعلق عليه الأعلام فقال : (ويروى لزهير) ثم قال : د حمل قوله (ولا سابق) على معنى الباء في قوله (مدرك) لأن معناه ليس بمدرك ، فتوهم الباء ، وحمل عليها ...

.. فإذا جاز توهم الحرف الجار مع ضعفه فالحمل على إضمار الفعل أولى وأحرى لقوته - وقد رد هذا على سيبويه ولم يحجز الراد فيه إلا النصب ، لأن حرف الجر لا يضم ، وقد بين سيبويه ضعفه وبعده ، مع أخذه لذلك عن العرب سماعاً ، فلا معنى لرد ذلك عليه ... هامش الكتاب ١/١٥٤ (بتصرف) - وفي موطن آخر تعرض (الأعلام) لهذا البيت أيضاً فقال في معناه : واختبرت حال الزمان وتقلبى فيه ، فبدا لي أني لا أدرك ما فات منه ، ولا أسبق ما لم يجر بعد فيه قبل وقته - والمعنى أن الإنسان مدبر لا يملك لنفسه ضراً ولا نفعاً ،

هامش الكتاب ١/٨٣

(٣) الكتاب ١/٢٩٩ فما بعدها .

تعقيب

من الواضح في هذا النص أن سيديويه يرجع رأى يونس على رأى الخليل فيصف الأول بالسهولة ، ويصف الثاني بالبعد ... ومعنى ذلك أن سيديويه يخالف شيخه الخليل ، وانحاز إلى شيخه الثاني (يونس بن حبيب) ... ولكن الأعم الشئ تمرى فهم غير ذلك فجعل سيديويه مع الخليل ... وكان من جراء ذلك - فيما يبدو - أن تعصب لرأيها فجعله أصبح فى المعنى من رأى يونس ... وإليك نص ما قال تعقيباً على قول الأعشى (إن تركبوا ... الخ) .

د الشاهد فى رفع (تنزلون) حملاً على معنى (إن تركبوا) لأن معناه ومعنى (تركبون) متقارب ، فكأنه قال : (أتركبون فذاك عادتنا أو تنزلون فى معظم الحرب فنحن معروفون بذلك) - هذا مذهب الخليل وسيديويه .

وحمله يونس على القطع ، والتقدير عنده : أو تنزلون ، وهذا أسهل فى اللفظ ، والأول أصبح فى المعنى والنظم - (ثم قال) - والخليل من يأخذ بصحة المعانى ولا يبالى اختلال الألفاظ ،^(١)

فأنت تراه يضم سيديويه إلى الخليل فيقول : « هذا مذهب الخليل وسيديويه » ... والظاهر عندى أن سيديويه يخالف الخليل ، ويستبعد رأيه ، لأنه مبنى على التوهم ، أى توهم الرفع فى الفعل الأول ، فكأنه قال : (أتركبون) ... ثم عطف على هذا الفعل المرفوع توهما فعلا آخر مرفوعاً حقيقة ، وهو قوله (تنزلون) ... فالرفع هنا مبنى على التوهم فى رأى الخليل ابن أحمد ... والتوهم بعيد هنا فى نظر سيديويه ، وفى نظرنا كذلك ، ولهذا قال فى الكتاب : (والإشراك على هذا التوهم بعيد)

(١) هامش الكتاب ١/٢٩٩ فما بعدها .

فإذا كان سيديويه يستبعده كما ترى ... فكيف قال الأعم الشنتمرى إنه
مذهب سيديويه والخليل ؟

لست أدري من أين جاء (الأعم) بهذا الرأي مع أن الكلام واضح
كل الوضوح في نص الكتاب .

وكذلك لست أدري - وإن كنت داريا - لماذا وصف الأعم رأى
الخليل بأنه (أصح في المعنى) ... فتعليل هذا سهل علينا يسير ... ذلك أننا
ألفنا من الأعم وأمثاله من الذين يدورون في فلك البصريين ... أن يتمحلوا
أى كلام لتقوية رأى سيديويه وشيخه العظيم الخليل بن أحمد الفراهيدى ...
ظننا منهم - أو بعبارة أدق - كأنهم يظنون أن أقطاب البصريين .. لا ينطقون
عن الهوى ... في كثير مما يقولون .. كأنهم كذلك ... وبعض الظن لهم .

كما أننى لست أدري - بحق - ماذا يريد بقوله (والنظم) حين قال :
(والأول أصح في المعنى والنظم) فأى نظم يريد ؟ إن كان يريد النظم في
الموسيقى الداخلية للبيت فإن وجود النون في (تنزلون) لا يتفق موسيقياً
مع حذفها من كلمة (تركبوا) . وإن كان يريد بالنظم الموسيقا الظاهرية
من حيث الوزن والتفاعيل فإن حذف النون من (تنزلون) يفسد البيت ،
ويخل بالوزن العروضى فيه ... ومهما يكن من شيء فإننى لست أدري
- بحق - ماذا يريد ؟ ... وأكبر الظن أنه أراد أن يقوى رأى صاحبيه فأنى
بكلام غير مستول .

أما قول يونس فإنه واضح كل الوضوح ... ولهذا وصفه سيديويه
بالسهولة لخلوه من التكلف والتعسف ... فلما رأى المضارع مرفوعاً قدر له
مبتدأ - وله نظائر كثيرة في الشعر العربى ، وفى القرآن الكريم كذلك ...
وقد أشار سيديويه إلى كل ذلك حين قال : « وعلى هذا الوجه فسر الرفع
فى الآية كأنه قال : أو هو يرسل رسولاً ، كما قال طرفة : أو أنا مغتدى ،

يريد أن حارفة قال : (أو مغتدى) فقدّر النحاة مبتدأ محذوفاً بعد (أو) فقالوا : (أو أنا مغتدى) فمثل هذا الحذف معروف مألوف عندهم ، ولا يحتاج إلى شيء من التكلف في رفع المضارع بالتوهم كما رأيت أنفاً في مذهب الخليل .

ولعلك توافقني على أن قياس يونس في هذه المسألة جاء موثقاً للغاية ... إذ أنه اعتمد فيه على نظائر متعددة كما ذكر سيبويه ... ومنها آية كريمة في قراءة أهل المدينة . حيث جاء الفعل مرفوعاً بعد (أو) في قوله تعالى : (وما كان لبشر أن يكلمه الله إلا وحياً أو من وراء حجاب ، أو يرسل رسولا فيوحي بإذنه ما يشاء)^(١) برفع (يرسل) وإليك نص ما جاء في الكتاب :

قال سيبويه : « وبلغنا أن أهل المدينة يرفعون هذه الآية (وما كان لبشر أن يكلمه الله إلا وحياً ، أو من وراء حجاب ، أو يرسل رسولا فيوحي بإذنه ما يشاء) فكانه والله أعلم قال الله عز وجل : لا يكلم الله البشر إلا وحياً أو يرسل رسولا ، أى في هذه الحال ، وهذا كلامه إياهم ، كما تقول العرب : تحيتك الضرب ، وعتابك السيف ، وكلامك القتل - وقال الشاعر (وهو عمرو بن معد يكرب) :

ونخيل قد دلفت لها بنخيل تحية بينهم ضربٌ وجيع ،^(٢) ،^(٣)

(١) الشورى : آية ٥١

(٢) « الشاهد فيه جعل الضرب تحية على الاتساع ... وإنما ذكر هذا تقوية لجواز البديل فيما لم يكن من جنس الأول كالأبيات المتقدمة - يقول : إذا تلاقوا في الحرب جعلوا بدلاً من تحية بعضهم لبعض الضرب الوجيع - ومعنى دلفت : زحفت ، والدليف مقاربة الخطو في المشي ، هامش الكتاب ٣٦٦/١

(٣) الكتاب ١/٢٩ ط بولاق .

فأنت ترى أن قياس يونس هنا يعتمد على قراءة قوية ، هي قراءة الإمام نافع ، أحد القراء السبعة .. وإليها أشار سيديويه بقوله : (وبلغنا أن أهل المدينة يرفعون ... الخ) وكذلك قرأ بها بعض السلف الصالح ، وهو ابن ذكوان ، كما جاء في (إتحاف فضلاء البشر) حيث يقول : « واختلاف في (أو يرسل فيوحى) فنافع وابن ذكوان بخلف عنه من طريقه ، برفع اللام من (يرسل) وسكون الياء من (فيوحى) خبر - أى (هو يرسل) أو مستأنف ... والباقون بنصبهما بأن مضمرة . »^(١) - وقد احتج لها الإمام ابن خالوية كما احتج لقراءة النصب فقال : « (أو يرسل رسولا فيوحى) يقرآن بالرفع والنصب ، فالحجة لمن رفع : أنه استأنف (بأو) فخرج من النصب إلى الرفع ، والحجة لمن نصب أنه عطفه على معنى قوله : (إلا وحيا) لأنه بمعنى : أن يوحى إليه أو يرسل رسولا ، فيوحى ، فيعطف بعضا على بعض بـ (أو) ، وبالفاء ،^(٢) وقريب من هذا ما جاء في البحر المحيط^(٣) .

أنموذج (ب)

الوقف أو النداء

من الأقيسة التي تفرد بها يونس . وأشاد بها سيديويه في الموازنة بين آراء يونس والخليل ... هذا القياس الذي أضعه بين يديك الآن ... وهو يتعلق بقولهم : (يا قاض) وأمثاله من الأسماء المنقوصة في النداء .. ولهذا

(١) راجع إتحاف فضلاء البشر للدمياطى الشهير بالبناء ص ٣٨٤

(٢) انظر الحجة فى القراءات السبع لابن خالويه ص ٢٩٣ طبع بيروت ، وانظر (إملاء مامن به الرحمن) لأبي البقاء العكبرى ص ٢٢٦ وفيها يقول : « ومن رفع (يرسل) استأنف . »

(٣) راجع تفسير البحر المحيط لأبي حيان ج ٧ ص ٥٢٧ هـ

جمعه سيديويه تحت عنوان : (هذا باب ما يحذف من أواخر الأسماء في الوقف وهي الياءات)^(١) ... ولما كان هذا القياس يتعلق بالكلمة حال النداء فقط . جعلنا في العنوان كلمة (النداء) طلباً للدقة في تحديد المسألة بكل خصائصها الدقيقة ... وإليك نص ما جاء في الكتاب :

قال سيديويه : دوسالت الخليل عن القاضي في النداء . فقال أختار (يا قاضي) لأنه ليس بمنون ، كما أختار هذا القاضي .

وأما يونس فقال : (يا قاضٍ) - وقول يونس أقوى ، لأنه لما كان من كلامهم أن يحذفوا في غير النداء كان في النداء أجدر ، لأن النداء موضع حذف ، يحذفون التنوين ويقولون : (يا حار) و (يا صاح) و (يا غلام - أقبل) ... ،^(٢)

وقريب من هذا ما جاء في شرح الشافية للعلامة الرضى ، حيث قال : د إذا كان المنقوص منادى مفرداً نحو (يا قاضي) فاختار الخليل والمبرد إثبات الياء كما في (جاءني القاضي) سواء ، لأنه لا مدخل للتنوين فيها حتى يحذف الياء لتقديره كما حذف في (جاءني قاضٍ) وقفاً واختار يونس - وقواه سيديويه - حذف الياء ، لأن المنادى موضع التخفيف ،^(٣) .

على أننا نرى ابن يعيش يقول في شرح المفصل : د فأما إذا ناديت فالوجه إثبات الياء ، وهو قول الخليل ، وذلك أن المنادى المعرفة لا يدخله تنوين ، لا في حال وقف ولا وصل ، والذي يسقط الياء هو التنوين .

واختار يونس أن تقول : (يا قاضٍ) بحذف الياء ، لأن النداء باب

(١) الكتاب ٢/ ٢٨٨

(٢) الكتاب ٢/ ٢٨٩

(٣) راجع شرح الرضى على شافية ابن الحاجب ج ٢ ص ٣٠١

حذف وتغيير ، فإذا جاز الحذف في غير النداء كان في النداء أولى -
واختار سيديويه قول يونس ، (١)

وقريب من هذا وذلك ما جاء في الأشموني (٢) ، وشرح التصريح (٣) .
وأما صاحب اللمع فإنه قال بعد ما تحدث عن أحوال المنقوص
بالتفصيل : « أو منادى نحو (يا قاضى) - واختيار إثبات الياء في الوقف على
المنادى هو مذهب الخليل .

ومذهب يونس اختيار حذفها نحو (يا قاضى) - قال سيديويه : وهو أقوى ،
لأن النداء محل حذف ، ألا تراهم رخموا فيه الأسماء ... » (٤) .

تعقيب :

اعلمك تلاحظ فيما سبق أن المبرد (٥) انحاز إلى رأى الخليل في إثبات الياء
حال النداء ... ولكن سيديويه ظل واقفاً - كالطود الأشم - إلى جانب يونس
ابن حبيب .. يزكى رأيه ، ويحكم عليه بأنه أقوى من رأى الخليل ولا يتأتى
ذلك من سيديويه ضد شيخه الأثير (الخليل بن أحمد) إلا إذا كان رأى
يونس من القوة بمكان ... ولهذا كانت آراء سيديويه التى رجح فيها رأى يونس
على رأى الخليل ... بعيدة عن مظنة التحيز ، وشبهة التعصب ... بخلاف موقفه
من المسائل التى رجح فيها رأى الخليل على رأى يونس . فإنها تؤخذ بحذر

(١) شرح ابن يعيش على مفصل الزخشرى ٧٥/٩

(٢) انظر شرح الأشموني وحاشية الصبان ج ٣ ص ٢٠٧

(٣) راجع شرح التصريح على التوضيح ج ٢ طبع مصطفى محمد (الفصل
الثاني في أقسام المنادى وأحكامه) .

(٤) راجع مع الهوامع شرح جمع الجوامع للإمام السيوطى ٢٠٥/٢

(٥) انظر شرح الشافى ٣٠١/٢

كبير .. لا لأننا نتهم سيديويه في نزاعته وأخلاقه... فهو فوق مستوى الشبهات في هذه الأشياء بالذات - ولكننا نحاذر من تمرب النزعة البصرية المتعصبة للخليل بن أحمد ... نتيجة اتفاق الهوى في تصحيح القياس كما رأينا ذلك في بحث لنا سابق ، بعنوان (الموازنة بين المناهج البصرية)^(١) ، وكما سئرى في كتاب (التيارات الكبرى في المدارس النحوية)^(٢) قريباً إن شاء الله .

على أن ذلك لا يغض إطلاقاً من قيمة الرجل العظيم ... نابغة العرب .

الخليل بن أحمد الفراهيدى ... فإنه - فى نظرى ونظر المنصفين جميعاً - عبقرية من العبقریات النادرة الخالدة^(٣) ... غير أن الحذر واجب فى نقبل الآراء من الآخرين .. حتى لو كانوا من العظماء أمثال الخليل بن أحمد ... لأن الهالة الضخمة التى تحيط بهم .. تجعل الباحث الغرير يدور فى فلكهم دون أن يبدى رأياً حصيفاً أو يلقى نظرة فاحصة ... والمنهج العلمى القويم يأبى ذلك ، ويرفضه كل الرفض ... ومنذا الذى ترضى سبحانه كلها ؟ وآية ذلك أن سيديويه نفسه - وهو أعظم تلاميذ الخليل لإخلاصاً له ولمذهبه - كان يحاول الخليل فى كثير من الآراء ، وأحياناً يصف رأى الخليل بالضعف أو ما أشبه ذلك ، فالتقدير شيء ، والتقدير شيء آخر - وفرق كبير بين التقدير والتقدير .

وبالرغم من اتفاق الهوى بين سيديويه وأستاذه الخليل ... إلى حد كبير ... فإن شخصية سيديويه واضحة كل الوضوح ، وليست غائبة عن الكتاب ...

(١) راجع الموازنة بين المناهج البصرية ص ٥٥ وغيرها - طبع جامعة القاهرة سنة ١٩٦٦

(٢) تحت الطبع .

(٣) راجع فى ذلك كتاب (عبقرى من البصرة) للأستاذ الدكتور مهدي الخزومى طبع وزارة الإعلام بالعراق سنة ١٩٧٢ (سلسلة المكتب الحديث - ٥٣) وكذلك كتابه عن (الخليل بن أحمد)

فإنك تراها مائة شاعخة وراء كل نص من النصوص وتلك شيممة العلماء العظماء في التاريخ .

ويهمنى الآن أن أبرز القياس القوي ، الذي تفرد به يونس البصرى ، في هذه المسألة . وهي حذف الياء من (يا قاض) عند الوقف في النداء ... فقد قاسها يونس على الحذف من المنادى في أحوال متعددة ... فإنهم يحذفون منه التنوين في العلم المفرد ، وفي النكرة المقصودة . كما أنهم يحذفون منه بعض حروفه الأصلية عند الترخيم ، فيقولون في حارث ، (يا حار) ، وفي صاحب (يا صاح) ، وهكذا ... وهكذا من الحذف الكثير عند النداء ... فالموطن موطن حذف كما ترى . ولهذا قاس عليه يونس حذف الياء من (يا قاض) .. وهو قياس موفق ... ألا تراهم يحذفون في غير النداء ... فمن باب أولى أن يكون الحذف عند الوقف في النداء .. وما أجمل تعليل سيبويه لذلك حين قال : « و قول يونس أقوى ، لأنه لما كان من كلامهم أن يحذفوا في غير النداء كان في النداء أجدر ، لأن النداء موضع حذف » (١) .

٢ -- آراء للخليل أرجح من آراء يونس :

أ نموذج (١)

تصغير ما سمي به من الجموع

اختلف الراى بين يونس والخليل ... فيما سمي به من الجموع ... مثل كلمة (قبائل) إذ اسميت به رجلا ... فصغرها يونس على (قبيل) بحذف الهمزة وصغرها الخليل على (قبيل) بالهمزة ... واستدل كل منهما بما عنده من قياس ... ثم جاء سيبويه فرجح رأى الخليل على رأى يونس ... ووصفه بالحسن فقال : (وقول الخليل أحسن) ، وإليك نص ما جاء في

الكتاب : قال سيديويه : « وإذا حقرت رجلاً اسمه (قبائل) قلت (قبيل) وإن شئت قلت : (قبيل) عوضاً عما حذف - والآلف أولى بالطرح من الهمزة ، لأنها كلمة حية لم تجيء للبد ، وإنما هي بمنزلة جيم مساجد ، وهمزة (برائل) وهي في ذلك الموضع والمثال - والآلف بمنزلة ألف عذافر - وهذا هو قول الخليل .

وأما يونس فيقول (قبيل) يحذف الهمزة إذا كانت زائدة ، كما حذفوا ياء (قراسية) وياء (عفاريت) - وقول الخليل أحسن ، كما أن (عفيرية) أحسن ، (١) .

ثم جاء المبرد فقال في المقتضب (٢) : « هذا باب ما يسمى به من الجماعة (٣) - اعلم أنك إذا سميت رجلاً بمساجد ، ثم أردت تحقيره قلت : (مسيجد) فحذفت الآلف الزائدة ، لأنك لا تصغر شيئاً على خمسة أحرف ، فإن عوضت قلت (مسيجيد) . فإن سميت بمفاتيح قلت : (مفيتيح) فتحذف الزائدة الثالثة ، وتقر الياء ، لأنها رابعة في الاسم .

فإن سميت (قبائل أو رسائل) قلت : (قبيل ورسيل) في قول جميع النحويين إلا يونس بن حبيب ، فإنه كان يقول : (قبيل ورسيل) وذلك ردىء في القياس .

أما النحويون فأقروا الهمزة ، وحذفوا الآلف ، لأن الهمزة متحركة ، والآلف ساكنة ، والمتحرك حرف حي ، وهو في مواضع الملحقة بالاصول ،

(١) الكتاب ١١٧/٢ ط بولاق .

(٢) راجع المقتضب للمبرد ٢٨٦/٢ طبع المجلس الأعلى للشئون الإسلامية بتحقيق فضيلة الأستاذ محمد عبد الخالق هضيمة .

(٣) هذا هو العنوان كما جاء في ص ٢٨٦ ج ٢

ألا ترى أن الهمزة من (قبائل) في موضع الفاء من (عذافر) ^(١) .
والآلف لا تقع من هذا البناء في موضعها إلا زائدة ، فكانت أحق بالحذف .
وأما يونس فكان يقول : لما كانتا زائدتين كانت التي هي أقرب إلى
الطرف أولى بالحذف - وليس هذا القول بشيء .

تعقيب :

تفرد يونس بن حبيب كمادته بقياس جديد ... فأثرى النحو العربي
بالقياس الابتكاري ، والمذاهب التجديدية ... بخالف جميع النحويين كما
يقول المبرد في تصغير ما سمي به من الجموع ، نحو كلمة (قبائل) علماً على رجل ،
فصغرها يونس على (قييل) وصغرها الخليل على (قييل) .

وحجة يونس أنه اجتمع في الكلمة حرفان زائدان ، وهما الآلف اللينة ،
والهمزة لأن المادة الأصلية للكلمة تتكون من (ق ب ل) ... ولما كان
كل من الحرفين زائداً فيها ... كان حذف الحرف القريب من الطرف (وهو
الهمزة) أولى من حذف غيره لأن الحذف يكثر في الطرف وما كان قريباً
منه . وهذا هو القياس .

ولعلك تلاحظ أنه قياس معقول إلى حد كبير ... ولهذا تقبله سيبويه
بقبول حسن ، وإن كان فضل عليه قياس الخليل ... وكأن سيبويه يقول :
كلاهما حسن ، ولكن قول الخليل أحسن - ونحن نرتضى هذا الحكم من
سيبويه ، ولا نعييه عليه ، لأنه حكم معتدل متزن ... حتى لو كان هناك من
يخالفه في هذا التفضيل فإن أحداً لا يستطيع أن ينكر عليه هذا الموقف ...
لأن تفضيل شيء عن شيء يختلف من شخص إلى شخص لاختلاف النظر ،
واختلاف الأذواق ، وصدق من قال : « لو لا اختلاف النظر لبارت السلع » ،

(١) العذافر : الأسد والعظيم الشديد من الإبل - والائى عذافرة .

فمثل هذا المسلك الذى سلكه سيديويه لاضير عليه ولا تثريب ... وإنما الضير والتثريب يقع على مسلك المبرد ، حيث وصف قياس يونس بالرداءة فقال :
(وذلك ردىء فى القياس) فمن أين جاءت الرداءة ؟

لا موضع لها على الإطلاق فيما أرى ... وكل الذى أراه أن المبرد تقمص رأى سيديويه ، وتعصب له أكثر من سيديويه نفسه فانزلق فى هذا الوصف « الردىء » .

على أن دفاعنا عن قياس يونس لا يحول بيننا وبين الاعتراف بقوة القياس عند الخليل .. وذلك واجب الباحث المنصف ... ينبغي أن يتجرد من الهوى ، وينظر نظرة موضوعية بحثة .. ويعطى ما لقيصر لقيصر ، وما لله لله .

ويطيب لى أن أقرر فى اطمئنان تام أن قياس الخليل جميل وقوى فى الوقت نفسه — فماذا تريد منه أكثر من التنظير الموفق ، والتعليل المقبول ؟ وقد اجتمع كل ذلك فى قياس الخليل ، ولهذا قالوا : إن الألف أولى بالطرح من الهمزة ، لأن الهمزة كلمة حية ، بخلاف الألف فإنها لينة جىء بها للمد والإطلاق .

أنموذج (ب)

تصغير الخماسى

اشتجر رأى بين يونس والخليل أيضاً فى تصغير الخماسى إذا كان صحيح الرابع ، مثل : سفرجل ، وفرزدق ، وشمردل ...

فقال يونس : تصغر على (سفيرج ، وفريزد ، وشميرد) بحذف الحرف

الخامس (١) لأنه في الطرف ، والأطراف موضع الحذف والبت في الكثير .
الغالب .

وقال الخليل : تصغر على (سفير جنل ، وفرزدق ، وشمردل) بدون حذف - مع أن هذا التصغير لم يرد في اللسان العربي على الإطلاق .
ثم جاء سيبويه فرجح رأى الخليل على رأى يونس ، ووصفه بالقرب ،
مع أنه يعلم علم اليقين ، أنه لم يرد في اللسان العربي المبين ، حيث قال تأييداً
لرأى الخليل : « فهذا أقرب وإن لم يكن من لسان العرب » (٢) - وإليك نص
ما جاء في الكتاب :

قال سيبويه : « هذا باب تصغير ما كان على خمسة أحرف ولم يكن رابعه
شيئاً مما كان رابع ما ذكرنا ، بما كان عدة حروفه خمسة أحرف » (٣) - وذلك
بحو سفير جل ، وفرزدق ، وقعبثرى ، وشمردل ، وججمرش ، وصهصاق -
فتحقير العرب هذه الأسماء (سفيرج ، وفرزد ، وشمرد ، وقبيعث ،
وصهصيل .

وإن شئت ألحقت في كل اسم منها ياء قبل آخر حروفه عوضاً ، وإنما
حملهم على هذا أنهم لا يحقرون ما جاوز ثلاثة أحرف إلا على زنته وحاله
لو كسروه للجمع ، إلا أن نظير حرف اللين الثالث الذي في الجمع : الياء
في التصغير .

وأول التصغير مضموم ، وأول الجمع مفتوح ، لما ذكرت لك ، فالتصغير
والجمع بمنزلة واحدة في هذه الأسماء : في حروف اللين ، وانكسار الحرف

(١) وقال قوم بحذف الحرف الرابع وإبقاء الخامس - والرابع قريب من
الطرف على أية حال ، بخلاف رأى الخليل فإنه لا يحذف شيئاً على الإطلاق -
وفي حال الحذف لك أن تعوض حرف لين قبل الآخر جوازا .

(٢) راجع الكتاب ١٠٧/٢ ط بولاق .

(٣) هذا هو العنوان كما جاء في الكتاب ١٠٦/٢ .

بعد حرف اللين الثالث ، وانفتاحه قبل حرف اللين ، إلا أن أول التصغير وحرف - لينه كما ذكرت لك - فالتصغير والجمع من واد واحد .

ولإنما منعهم أن يقولوا (سفير جل) أنهم لو كسروه لم يقولوا (سفارجل ولا فرازدق ، ولا قباثر ، ولا شماردل) وسأبين لك إن شاء الله لم كانت هذه الحروف أولى بالطرح في التصغير من سائر الحروف التي من بنات الخمسة - وهذا قول يونس .

وقال الخليل : لو كنت محقراً هذه الأسماء لا أحذف منها شيئاً كما قال بعض النحويين ، لقلت (سفير جل) كما ترى ، حتى يصير بزنة (دينير) فهذا أقرب وإن لم يكن من كلام العرب ،^(١) .

تعقيب :

من الواضح كل الواضح أن سيديوه إمام النحاة انحاز إلى جانب شيخه الخليل بن أحمد ... فرجح رأيه على رأي يونس ، ووصفه بالقرب حين قال : « فهذا أقرب ، وهنا نختلف مع سيديوه في هذا التفضيل ... ونقول له : على أي أساس فضلت هذا الرأي ، مع أنك اعترفت بنفسك بأن مثل هذا التصغير لم يكن في كلام العرب ؟

أكبر الظن أنه لو كان حياً لقال : حكمت بذلك على أساس القياس ، لأن الأصل عدم الحذف ، وله نظير قسناه عليه ، وهو قولهم : (دينير) .
وحينئذ نقول له ما قالت العرب في الأمثال : « يدرك أوكتنا وفوك نفخ » فأنت ... أنت الذي اعترفت بأنه ليس من كلام العرب ... وكيف تقف - بعد هذا - إلى جانبه وتفضله على رأي يونس ... ذلك الذي يعتمد على السماع الكثير ، كما يعتمد على القياس الناضج ؟

(١) الكتاب ج ٢ ص ١٠٦ و ص ١٠٧ ط بولاق .

أما السماع فقد اعترفت بأن العرب تصغر هذه الأسماء على هذه الأوزان، حيث قلت فيما قلت : «فتحقير العرب هذه الأسماء سفيرج ، وفريزد ، وشميرد ... الخ» (١) .

وأما القياس فقد ذكرت فيما ذكرت أن «التصغير والجمع بمنزلة واحدة في هذه الأسماء ... وأن التصغير والجمع من واد واحد» (٢) - ومعنى ذلك أنهم قاسوا التصغير على جمع التكسير ، وهو قياس قوى ، يعتمد على السماع الكثير .

بماذا أعتذر لك يا إمام النحاة ؟ ... لا أجد لك عذرا عندى إلا أن أردّ ذلك إلى النزعة البصرية المتعصبة للقياس النحوى ، دون نظر إلى السماع الوارد ... وليس أدل على ذلك من تفضيل رأى المرجوح على رأى الراجح ... لا شئ إلا لأنه يتفق مع القياس ... ولا اعتداد بالسماع على الإطلاق ... ؟ وغاب عنك وعن شيخك العظيم : الخليل بن أحمد .. وعن جميع البصريين ، والمتبصرين .. أن العربى سيد لغته ... ينطق بما يشاء حسب سليقته اللغوية ... وعلى العلماء بعد ذلك أن يسجلوا ما قال .. ويبحثوا ويدرسوا ... ثم يضعون القواعد حسب الوارد من الشواهد .

لكن البصريين بوجه عام خالفوا هذا الدستور اللغوى ... وراحوا يحكمون القياس فى اللغة ... ولو لم يكن هذا القياس وارداً فى كلام العرب ... كما ترى فى القياس الذى بين يديك ... ونسى البصريون ... أو تناسوا ذلك القانون اللغوى المعلوم ... وهو أن اللغة لها منطقتها الخاص ، فقد يتفق مع القياس والمنطق العقلى ، وقد يختلف معه - وقد وضحنا كل ذلك فى كتابنا

(١) راجع الكتاب ١٠٦/٢ ط بولاق .

(٢) المصدر السابق بتصرف يسير .

(أبو زكريا الفراء) وضربنا له الأمثال (١) .

ومن هنا كان حكمنا على يونس البصرى ، أنه زعيم من زعماء (التيار المنهجى) ، ذلك الذى يعتمد على الأثر مع القياس عليه كلما توافرت له الكثرة المعتمدة ، (٢) كما رأيت فى هذا القياس الذى تفرد به يونس ، وكان موضوعه (تصغير الخماوى) .

على أن سيديويه - رحمه الله - يعرف لشيخه يونس هذه المزية ... وإن لم يوافقها عليها فى كثير من الأحيان ، إذ أن سيديويه يتفق فى هواه مع الخليل ... وينزع منازع تحكيم القياس وإن لم يكن وارداً فى كلام العرب أحياناً ... ولهذا سمينا هذا المسلك (بالتيار الخليلي) وذلك حينما تعرضنا لتصنيف المدرسة البصرية إلى مدارس متعددة مستقلة ، كل مدرسة منها لها خصائصها التى تميزها عن غيرها تمام التمييز ، كما هى الحال فى المدرسة البصرية الأم مع رصيفتها : (المدرسة الكوفية ، والمدرسة البغدادية) .. غير أننا عدلنا عن التسمية هناك باسم (المدرسة) ... لئلا تلتبس بالمدارس الكبرى ... واختارنا لها اسم (التيار) ... فكان من ذلك : (التيار القياسى) و (التيار المنهجى) و (التيار الخليلي) .. على أن كل تيار منها يعتبر مدرسة مستقلة داخل (المدرسة البصرية) ، وقد سميناها جميعاً (التيارات الكبرى فى المدارس النحوية) (٣) .

وأعود فأقول : إن سيديويه يعرف ليونس هذه المزية ، ولا سيما فى باب

(١) راجع ص ٤٠٣ فما بعدها .

(٢) انظر (الموازنة بين المناهج البصرية) للدكتور أحمد مكي الانصارى -

ص ٤٤ وغيرها .

(٣) وقسمناها إلى أقسام ، كان القسم الأول منها خاصاً بتيارات المدرسة

البصرية ، وهو الآن تحت الطبع .

التصغير الذى نبحث فيه الآن ... وآية ذلك أن سيوييه اعتمد اعتماداً كلياً على شيخه يونس فى باب التصغير... وقد اعترف بذلك حينما قال فى الكتاب « وجميع ما ذكرت لك فى هذا الباب ، وما أذكر لك فى الباب الذى يليه قول يونس ، (١) » .

(١) راجع الكتاب ١٠٩/٢ ط بولاق .

رابعاً : أقيسة أخرى ليونس

كلمة :

كثير من هذه الأقيسة التي أنثرها بين يديك ... كان قد تفرد بها يونس ابن حبيب ... ووضعها ابتداءً ، وابتكرها ابتكاراً ... ولهذا استحق أن يلقب « بصاحب القياس المبتكر » .

غير أن بعض هذه الأقيسة راقى لبعض النحويين فاعتنقوها وتبنوها ، وراجت فيما بينهم آنذاك ، كما رأينا ذلك في بعض الأقيسة التي اعتنقها البغداديون ... والأقيسة الأخرى التي اعتنقها الكوفيون^(١)

وبعض الأقيسة الأخرى التي ابتكرها يونس ... ظلت بمنأى عن النحويين آنذاك ... وربما كان أقرب إلى الواقع أن نقول : إنهم فهموا هذه الأقيسة ، ولكنهم عارضوها لأنها لا تتفق مع منهجهم الذي ارتضوه ، وقواعدهم التي وضعوها بأيديهم ، وتعصبوا لها أشد التعصب ، كما أثبتنا ذلك في كثير من البحوث^(٢)

على أن بعض هذه الأقيسة التي تفرد بها يونس ... وعارضها كثير من النحاة ... كانت وما زالت مبنية على أساس سليم من مناهج البحث الحديث ... وقد رأينا شيئاً من ذلك في النماذج التي عرضتها عليك آنفاً ... وبخاصة تلك النماذج التي تعرض لها سيديويه بالرفض والتجريح ...

(١) مرت كثيراً في ثنايا البحث فتتبعتها إن شئت حصرها .

(٢) راجع مثلاً (سيديويه والقراءات) توزيع دار المعارف بمصر سنة ١٩٧٢ ، وانظر (الدفاع عن القرآن) توزيع دار المعارف بمصر سنة ١٩٧٣ ، (وأبوزكريا الفراء) ، وغيرها من البحوث .

وهناك أقيسة أخرى اشترك فيها بعض النحويين مع يونس ... وبالرغم من اشتراك بعض الأئمة الكبار مع يونس ... أراي أحفظ له بمكانته المرموقة في الخلق والابتكار ، دون أن أعرف من الذي وقع على هذا القياس أولا ... ثم تبعه الآخرون — ومن الجائز ألا يكون هناك سابق أو مسبوق في بعض الآراء ... وإنما تكون وليدة اتفاق الفكرة عند الرجلين ، وذلك من باب (وقوع الحافر على الحافر) كما يقولون .

ومهما يكن من شيء فقد حرصت كل الحرص على أن أضع بين يدي الدارسين هذه الثروة الضخمة من النصوص المتعددة المتنوعة ... وقد حاولت جاهدا أن أصنفها على أبواب تماثل . أو تقارب عناوين الأبواب في ألفية ابن مالك ... تيسيرا على الدارسين والباحثين بوجه عام إذ أن معظمها جاء في كتاب سيبويه ... والكتاب معروف بعناوينه المختلفة اختلافا كبيرا ... كما أنه معروف بالاستطراد ، وتفطيت المسألة الواحدة في أبواب متفرقة ... إلى غير ذلك مما هو معلوم لكل باحث يعاني دراسة هذا الكتاب العظيم .

ولست أزعم أنني أحصيت كل ما ورد عن يونس ... في جميع كتب النحو والصرف وما إلى ذلك فليس هذا من أهدافي ، وإنما هو جهد المقل ... وقفت عليه أثناء البحث والدرس ... لأستنبط منه مذهب الرجل ، ومنهجه في هذا الفن ... وحينما تهيا لي ذلك — فيما أحسب — حمدت الله تعالى ، ورأيت أن أضع هذه النصوص القيمة في هذا المبحث بالذات خدمة للعلم والعلماء ... رجاء أن ينتفع بها الباحثون ، والمشتغلون بالدراسات النحوية على وجه الخصوص .

ولا تدري مدى الجهد الذي بذل في سبيل ذلك ، وفي استنباط المذهب النحوي من خلال هذا الركام — وما لاشك فيه أن هذه النصوص تعتبر ثروة كبرى للنحو العربي ، وللفكر الإنساني بوجه عام .

هذا إلى أفنى حرصت من ناحية أخرى على إيراد الفكرة الواحدة ،
من مراجع متعددة في كثير من الأحيان ... ليستطيع الباحث أن ينتفع
بالتطور التاريخي للفكرة ، كلما سنحت له الفرصة ، بمداومة النظر في هذه
النصوص ... بغية استنتاج شيء جديد — والله ولي التوفيق .

وبعد ، فهذه هي النصوص بين يديك مصنفة ، مرتبة ، معنونة ، ولعلك
واجد فيها ما تحب وتبغى ، والله المستعان — وإلى اللقاء — بعد الفراغ
منها إن شاء الله — في الفصل الثاني : (مذهبه في النحو) وهو الأهم ، كما
أنه الهدف الأصيل من دراسة الشخصيات النحوية على وجه العموم —
وإليك البيان :

(باب المعرب والمبني)

« زعم يونس أنك إذا سميت رجلا طلحة أو امرأة أو سلمة أو جبلة ثم أردت أن تجمع جمعته بالتاء كما كنت جامعة قبل أن يكون اسما لرجل أو امرأة على الأصل ألا تراهم وصفوا المذكور بالمؤنث قالوا رجل ربعة وجمعوها بالتاء فقالوا ربعات ولم يقولوا ربعون » . الكتاب ٩٥/٢ ط بولاق (باب جمع الاسم الذي في آخره هاء التانيث) .

قال الشاعر (وهو رؤبة) فيما لحقته الواو والنون في الرفع ، والياء والنون في الجر والنصب :

(أنا ابن سعد أكرم السعدينا)

والجمع هكذا في هذه الأسماء كثير وهو قول يونس والخليل . الكتاب ٩٦/٢ ط بولاق (باب جمع أسماء الرجال والنساء) .

فصل إذا كان المجموع بالالف والتاء اسما ثلاثيا ... الخ .

« فإن يونس قال أن كل شيئين منفصلين في الإنسان يؤثان كاليدين والرجلين » . - شرح التصريح على التوضيح - ٣٠١/٢ طبع مصطفى محمد .

الباب الثالث جمع المذكر السالم :

« فصل وحملوا على هذا الجمع أربعة أنواع .
... والنوع الرابع ما سمي به من هذا الجمع ، المستوفى للشروط

(و) من د ما لحق به د فالثاني ، كعليون ، فإنه ملحق بهذا الجمع ومسمى به أعلى قال تعالى (إن كتاب الأبرار لفي عليين وما أدارك ما عليون) وهو في الأصل جمع (علي) بكسر العين واللام مع تشديد اللام والياء ووزنه فعيل من العلو ونقل القزويني عن يونس أن عليين (علي وعلية) وهي الغرفة (و) الأول نحو « زيدون مسمى به » شخص فيجمعان بالحروف إجراء لهما على ما كانا عليه قبل التسمية بهما وإن كانا مفردين حيثئذ ، ويجوز في هذا النوع ، المسمى به د أن يجري ، في الإعراب د مجرى غسيلين ، ... الخ

شرح التصريح على التوضيح — الجزء الأول — ص ٧٥ — مطبعة مصطفى محمد .

باب بحث المثني — ما حذف آخره اعتباطاً وحذف نون المثني :

(وإن لم يكن المضاف جزء المضاف إليه بل كانا منفصلين فإن لم يؤمن اللبس نحو لقيت غلامي الزيدتين فتثنية المضاف واجب وإن أمن جمعه قياساً وفاقاً للقراء ويونس ...) .

شرح الكافية لابن الحاجب ج ٢ ص ١٦٤ -

بما يلزم الإضافة كلا وكلتا الخ :

د إذا ضفت الأولى سبعين لهما معاً : أي إذا هدرت الحمامة الأولى هدرن جميعاً لتصديقها واختلاف في حركة (معاً) إذ نونت فذهب الخليل وسيبويه إلى أنها فتحة إعراب والكلمة الثنائية في حال الإفراد كما كانت في حال الإضافة وذهب يونس والآخرش إلى أن الفتحة فيها كفتحة تاء متى لأنها لما أفردت ردت إليها لأمها المحذوفة فصارت اسماً مقصوراً منقوصاً في الإضافة

تماماً في الإفراد ولكن حذفت ألفها في الوصل لساكنين الألف والتنوين كما حذفت ألف متى .

شرح التصريح على التوضيح - الجزء الثاني - ص ٤٨ - ط مصطفى محمد

(باب النكرة والمعرفة)

د واعلم أن ما كان صفة للمعرفة لا يكون حالاً ينتصب انتصاب النكرة وذلك أنه لا يحسن لك أن تقول هذا زيد الطويل ولا هذا زيد أخاك من قبل أنه من قال هذا فينبغي له أن يجعله صفة للنكرة فيقول كذا .

هذا رجل أخوك ومثل ذلك في القبح هذا زيد أسود الناس وهذا زيد سيد الناس حدثنا بذلك يونس عن أبي عمرو ، الكتاب ١/٢٧٣ ط بولاق (باب ما لا يكون الاسم فيه إلا نكرة) .

د فالمعرفة خمسة أشياء الأسماء هي أعلام خاصة والمضاف إلى المعرفة إذا لم ترد معنى التنوين والألف واللام والأسماء المبهمة والإضمار ... وقال : أما قولهم مررت بغيرك مثلك وبغيرك خير منك فهو بمنزلة مررت برجل غيرك خير منك لأن غيرك ومثلك وأخواتها يكن نكرة ومن جعلهن معرفة قال مررت بمثلك خيراً منك وإن شاء خيراً منك وإن شاء خير منك على البدل وهذا قول يونس والخليل ، الكتاب ١/٢٢٤ ط بولاق (باب ما جرى مجرى النعت) .

د وذلك قولك هذا أول فارس مقبل .. وزعم يونس أن ناساً من العرب يقولون (مررت بماء قاعدة رجل) والجر الوجه وإنما كان الوصف هنا

بعيداً من قبل أن هذا يكون من صفة الأول فكرهوا أن يجعلوه حالا .
الكتاب ٢٧٢/١ ط بولاق (باب ما لا يكون الاسم فيه إلا نكرة) .

« ... وزعم يونس أنه يقول عشرون غيرك على قوله عشرون مثلك .
وزعم يونس والخليل أن مائة درهم نكرة لأنهم يقولون مائة الدرهم التي
تعلم فهي بمنزلة عبدالله وزعم يونس والخليل أن هذه الصفات المضافة إلى
المعرفة التي صارت صفة للنكرة قد يجوز فيهن كلهن أن يكن معرفة وذلك
معروف في كلام العرب يدلك على ذلك أنه يجوز لك أن تقول مررت
بعبدالله ضاربك فتجعل ضاربك بمنزلة صاحبك وزعم يونس أنه يقول
مررت بزيد مثلك إذا أرادوا مررت بزيد الذي هو معروف بشبهك فتجعل
مثلك معرفة » .

وحكى عن يونس أنه مطروح الهاء كتمرة وتمر وليس بمستقيم إذ
القياس إذن ماى كعى كما تقول فى لثة لثى وفى ظبة ظبى وقد قيل أصله ماى .
كليب كسر الفاء كما قيل شعير ورغيف كلون العين حلق كما يحىء فى التصريف .
ثم خفف لأجل القافية ، وماى ككليب غير مسموع فى هذا القول نظر .
شرح الكافية لابن الحاجب ج ٢ ص ١٤٢ - (باب النكرة) :

« وليس واحد منها أولى به من الآخر ولا يتوهم به واحد دون آخر
له اسم غيره نحو قولك للأسد أبوالخارث وأسامه ... ومثل الأسد
وأبى الخارث كرجل كانت له كنية واسم ويدلك على أن ابن عرس
وأم حبين وسام أبرص وابن مطر معرفة أنك لا تدخل فى الذى أضفن
إليه الألف واللام فصار بمنزلة زيد وعمرو ألا ترى أنك لا تقول أبوالجحداب .

وهو قول أبي عمرو حدثنا به يونس عن أبي عمرو ، الكتاب ٢٦٥/١ ط
بولاق (باب من المعرفة يكون فيه الاسم الخاص شائعاً في الأمة) .

(باب العلم)

« إذا لقبت مفرداً بمفرد أضفته إلى الألقاب وهو قول أبي عمرو
ويونس والخليل وذلك قولك (هذا سعيد كرز) و (هذا قيس) قفة وقد جاء
(هذا زيد بطة) وإنما جعلت قفة معرفة لأنك أردت المعرفة التي أردتها إذا
قلت هذا قيس فلو نونت قفة صار الاسم نكرة لأن المضاف إنما يكون
معرفة ونكرة بالمضاف إليه . ، الكتاب ٩٢/٢ ط بولاق (باب الألقاب) .

(باب المبتدأ والخبر)

.. « قال يونس : قال رؤبة : المطر شهر ثرى الخ وهذا دليل على أنه خبر
ولا بد من تقدير مضاف قبل المبتدأ لتصحيح الإخبار عنه بالزمان .
معنى اللبيب الجزء الثانى ص ٩٢ مسوغات الابتداء بالنكرة :

(النواسخ)

« وحكى عن يونس مررت برجل صالح إن لا صالح فطالح أى إن لا يكن
المرور به صالح فالمرور بطالح ، ومررت برجل إن زيد وإن عمرو ، وذلك لقوة
الدلالة على الجار بتقدم ذكره فتبين بما ذكرنا أن النصب فى الأول إما مختار
أو واجب ، وأما الاسم الذى بعد الفاء فرفعه أولى لأن رفعه بإضمار مبتدأ

بعد الفاء وهو شائع كثير ، وأما نصبه فإما بتقدير (كان) بعد الفاء أى فيكون ما يقتل به سيفاً أو بتقدير فعل .. فيجزى خيراً ... ،

شرح الكافية ج ١ ص ٢٢٢ - خير كان وأخوانها وبيان خصائصه ص ٢٣١ :

د حكي يونس د مرت برجل صالح إن لا صالح فطالح ، أى إن لا يكن المرور بصالح فالمرور بطالح ، وذلك لقوة الدلالة على الجار بتقديم ذكره . ولكن فى مذهب سيديويه هذا بما يسهل الحذف لا بما يوجب الاطراد فلا يقال منه إلا ما سمع ونص المصنف على اطراده .
الأشمونى والصبان ج ١ - ص ٢٤٣ - (كان وأخواتها) : (الدلالة على الجار بتقديم ذكره)

د .. وأما قولهم (أما أنت منطلقاً انطلقت معك) قال سيديويه : وسألته - يعنى الخليل - د أما أنت منطلقاً أنطلق معك ، فرفع - وهو قول أبى عمرو ويونس - ولو كان جزاء لجزمه .
شرح المفصل لابن يعيش - الجزء الثانى . مبحث الخبر والاسم فى بابى كان وإن : ص ٩٩

د فإن تكن فى أموالنا لا نضن بها ذراعاً وإن صبر فنصبر للصبر ، قال يونس إن د صبر ، مرفوعة على أساس أنها فاعل لفعل مضمرة ... ،
شرح المفصل لابن يعيش - الجزء الثانى - يونس - ص ٩٧ - باب الخبر والاسم فى إن وكان :

د أما أنت منطلق فأنطلق معك ، فمنطلق منصوب بفعل مضمرة وأصل أما ،

هنا أن ، وهي المصدرية ضمت إليها ما ، زائدة مؤكدة ولزمت الزيادة هنا عوضاً عن الفعل المحذوف والمعنى « لأن كنت منطلقاً انطلقت معك ، أى لا انطلاقك في الماضي ، وإنما قدرنا في الماضي لأنك أوليتها الماضي ولو كان المستقبل لقدرتها بالمستقبل ، وحسن حذف الفعل بأن أن هذه الحفيضة لا يقع بعدها الاسم مبتدأ وصار لذلك بمنزلة إن الشرطية في دلالتها على الفعل وأنت مرتفع بالفعل الذي صار ما عوضاً عنه وهو كان وأن من أما في موضع النصب بانطلقت والمعنى انطلقت لأن كنت منطلقاً فلما أسقطنا اللام وصل الفعل فنصب وليست أن هذه جزاء قال سيديويه « وسألته يعنى التخليل أما أنت منطلق أنطلق معك فرفع وهو قول أبي عمرو ويونس جزاء لجزمه » - شرح المفصل ٩٩ / ٢

« اعلم أن الأصل في (ما) أن لا تعمل كما في لغة بني تميم ... »

وأما الحجازيون فإنهم استعملوها مع عدم الاختصاص لقوة مشابهتها بليس ..

ونقل عن يونس أنه يجوز إعمالهما مع انتقاض نفيها بإلا وأنشد في ذلك :

وما الدهر إلا مجنوناً بأهله وما طالب الحاجات إلا معذباً

شرح الكافية ج ١ ص ٢٤٥ - ٢٤٦ - خبر (ما) ولا المشبهتين بليس :

« قال يونس في (ما) التي وردت في بيت الفرزدق إن خبرها موجب

إلا والبيت هو :

فأصبحوا قد أعاد الله نعمتهم إذ هم قريش وإذ ما مثلهم بشر

وقد قيل إن قول الفرزدق هذا شاذ، وقيل إنه غلط لأنه تميمي وأراد أن يتكلم بلغة الحجاز ولم يدر أن من شرط النصب عندهم بقاء الترتيب بين الاسم والخبر، وقيل مؤول. وقد قال سيديويه إن (ما) تعمل متوسطاً خبرها، ومن النحويين من يرى عمل (ما) إذا تقدم خبرها وكان ظرفاً أو مجروراً وهو اختيار أبي الحسن بن عصفور «وسبقه حرف جر، مع مجروره د أو ظرف، مدخول (ما) مع بقاء العمل د كما بي أنت معنياً، وما عندك زيد قائماً، أجاز العلماء «سبق مصدر نصب بالمفعولية... والمراد أنه يجوز تقديم معمول خبر (ما) على اسمها إذا كان ظرفاً أو جاراً ومجروراً».

الأشمونى (ت ٩٢٩ هـ) والصبان ج ١ - ص ٢٤٩ - ط الحلبي سنة ١٩٤٧ م
(فصل ما ولا ولا وإن المشبهات بليس)

(وما صاحب الحاجات إلا معذبا) - فإنه في تقدير إلا يعذب معنوياً أى تعذيباً «والباعث على نفيه وقرعته بعد الإيجاب - والباعث على تأويله بالمصدر (ما) لأن معذبا اسم مفعول ولا يقبل النصب على المفعولية المطلقة وهذا ظاهر على مذهب الأخفش - وأما مذهب سيديويه فلا، لأنه لا يرى أن صيغة المفعول تكون بصورة المصدر، وأجاز يونس النصب بعد الإيجاب وهذا البيت شاهد له: (أرى الدهر إلا مجنوناً) وحكم بزيادة إلا، واعترضه في المعنى، وما ذكره من وجوب الرفع مطلقاً في الخبر المنتقض نفيه هو قول الجمهور، والثاني جواز النصب مطلقاً وهو قول يونس، والثالث جواز النصب بشرط كون الخبر وصفاً.

شرح التصريح على التوضيح - الجزء الأول - مطبعة مصطفى محمد
(باب الأفعال الداخلة على المبتدأ والخبر).

د لا تخفف لعل على اختلاف لغاتها وأما لكن فتخفف وتهمل وجوبا نحو ولكن الله قتلهم وأجاز يونس والأخفش إعمالها ،

ابن عقيل — ص ١٤٠ — ط. المطبعة الأزهرية سنة ١٩١٤م (إن وأخوانها)

د لعل حرف ينصب الاسم ويرفع الخبر قال بعض أصحاب الفراء وقد ينصبهما ، وزعم يونس أن ذلك لغة لبعض العرب وحكى د لعل أباك منطلقاً ، وتأويله عندنا على إضمار يوجد ... ، .

معنى اللبيب الجزء الأول ص ٢٢٢ — حرف اللام — د لعل ،

د كما نقل عن الأخفش أنه سمع من العرب فتح لام الجر الداخلة على المظاهر ونقل أيضاً ذلك عن يونس وأبي عبيدة والأحر ، .

شرح الكافية لابن الحاجب ج ٢ ص ٣٢٦ : باب حروف التشبيه — معنى كأن ولكن ولعل وليت شعري :

د لا نسب اليوم ولا خلة ، فعلى إضمار فعل كأنه قال ولا أرى خلة كما قال الخليل في قوله : (ز ألا رجلا جزاه الله خيراً) كأنه قال ألا ترونني رجلا - وزعم يونس أنه نون مضطراً لأن ألف الاستفهام إذا دخلت على د لا ، فلها معنيان وهما الاستفهام والتمنى - فإذا كانت استفهاماً لمخالها كمالها قبل الاستفهام وإذا كانت للتمنى فلا خلاف في الاسم أنه مبنى مع (لا) كما كان إنما الخلاف في الخبر فأكثر النحويين لا يجيزون رفعه وهو رأى سيديويه والخليل والجزمي - وإنما ينصبونه لأنه قد دخله معنى التمنى وصار مستغنياً ومعناه معنى المفعول ... حملة الخليل عن تقدير فعل — وحمله يونس على أنه ضرورة ، وقول يونس ضعيف لأنه لا ضرورة هنا .

شرح المفصل لابن يعيش الجزء الثاني - ص ١٠١ - لا المختصة بالجنس :

« وذلك لأنها لحقت بما قد عمل فيه غيرها كما أنها لحقت الأفعال التي هي بدل منها لم تغيرها عن حاطها ... وسألت الخليل عن قوله :

ألا رجلا جزاه الله خيراً يدل على محصلة تبين

فزعم أنه ليس على النفي وإكثنه بمنزلة قول الرجل فهلا خيراً من ذلك كأفنه قال ألا ترونني رجلا جزاه الله خيراً ، وأما يونس فزعم أنه نون مضطراً ، وزعم أن قوله « لا نسب اليوم ولا خلة » على الاضطراب وأما غيره فوجهه على ما ذكرت لك ، الكتاب ١/٣٥٩ ط بولاق (باب ما إذا لحقته لا تغيره عن حاله التي كان عليها قبل أن تلحق) .

« وانصبها لما بعدها كنصب (إن) لما بعدها ... وأخبرنا يونس أن من العرب من يقول ما من رجل أفضل منك وهل من رجل خير منك ، كأنه قال ما رجل أفضل منك وهل من رجل خير منك ، الكتاب ١/٣٤٥ ط بولاق (باب النفي بلا ولا تعمل فيما بعدها فتنبه به بغير تنوين) .

« اعلم أن التنوين يقع من المنفى في هذا الموضع إذا قلت لا غلام لك كما يقع في المضاف إلى اسم وذلك إذا قلت لا مثل زيد ... وترك النون في (لا يدى بها لك) قول يونس واحتج بأن الكلام لا يستغنى إذا قلت كم بها رجل ، الكتاب ١/٣٤٧ ط بولاق (باب للنفي المضاف بلام الإضافة) .

« ألا رجلا جزاه الله خيراً يدل على محصلة تبين

وقال يونس ألا للتمنى ونون اسم (لا) للضرورة وقول الخليل أولى لأنه لا ضرورة في إضمار الفعل بخلاف التنوين وإضمار الخليل أولى من إضمار غيره لأنه لم يرد أن يدعو لرجل على هذه الصفة وإنما قصده طلبه ، .

معنى اللبيب الجزء الأول ص ٦٦ - في معنى « ألا ،

د ما أضمر عامله لشريطة التفسير، قاروا د فلاحسبا ، تنصب لفعل محذوف
وقال يونس إنها مبنية على الفتح والتنوين للضرورة وهي بمنزلة د لارجل
في الدار ، ..

شرح المفصل لابن يعيش - الجزء الثاني - ص ٣٦ :

د .. قال الخليل في قوله د ألا رجلا جزاه الله خيراً ، كأنه قال :
ألا تروني رجلاً ، وزعم يونس أنه نون مضطراً ..

شرح المفصل لابن يعيش - الجزء الثاني - مبحث المنصوب د بلا ، التي
لنفي الجنس ص ١٠١

د .. رأى يونس أن د ألا ، التي للتمني وإنما د نون ، الضرورة ... ،

شرح المفصل لابن يعيش - الجزء الثاني : مبحث المنصوب د بلا ، التي
لنفي الجنس ص ١٠٢

د .. ذهب يونس إلى أن اتصابه من قبيل الضرورة ، والذي دعاه لذلك
أن ألف الاستفهام ، إذا دخلت على د لا ، فلها معنيان : أحدهما الاستفهام
والآخر التمني ، وإذا كانت استفهاماً فخالها كحالها قبل أن تلحقها ألف
الاستفهام فتقول د ألا رجل في الدار ، و د ألا غلام أفضل منك ، كما كنت
تقول د لا رجل في الدار ، و د لا غلام أفضل منك ، تفتح الاسم المذكور
بعدها وترفع الخبر لافرق بينهما في ذلك . قال الشاعر ... ألا أحلام
تزجركم ، ، وإذا كانت تمنياً فلا خلاف في الاسم أنه مبنى مع د لا ، كما كان
وإنما الخلاف في الخبر ... وحمله يونس على أن تنوينه ضرورة ، وهو
مذهب ضعيف لأنه لا ضرورة هنا ..

شرح المفصل لابن يعيش : الجزء الثاني - مبحث المنصوب بلا التي لنفي
الجنس ص ١٠٢ :

« ... لأنها مزيدة ومؤكدة بتم الثاني في « ياتيم تيم عدى ، والفرق بين النص في هذه اللغة وبينه في الأولى أنه في هذه معرب وفي تلك مبني ، وإذا فصلت فقلت « لا يدين بها لك ، ود لا أب فيها لك ، امتنع الحذف والإثبات عند سيديويه فأجازها يونس . . . »

مبحث المنصوب « بلا ، التي لنفي الجنس : ص ١٠٧ ج ٢ شرح المفصل :

« إذا قلت « قام زيد ، فنفي هذا أن تقول « ما قام زيد » ، فتردد الكلام على لفظه فشبهه بالمبتدأ ، قال الشاعر :

فلا حسبا نفرت به ... الخ .

فنيصبه باضممار - فعل تقديره « فلا ذكرت حسبا نفرت به » ، وأجاز يونس أن تكون الفتحة في قوله « فلا حسبا » فتحة بناء بمنزلة « لا رجل في الدار » ونونه للضرورة . وهذا البيت لجرير يهجو عمر بن لجأ وهو من تيم عدى .

شرح المفصل لابن يمش : ج ٢ : مبحث ما ضم عامله على شريطة التفسير : ص ٣٦ :

« لا نسب اليوم ولا خلة اتسع الحرق على الرافع

وقال يونس وجماعة تنوين الثاني في البيت للضرورة كتقوين المنادى المفرد وكذا في التوضيح أي فهو مركب مع لا وهي زائدة لكنهنون للضرورة .

ابن عقيل - ص ١٤٣ - ط المطبعة الأزهرية سنة ١٩١٤ م

« ... إن (ما) لا بطلان فيها إلا ليست ناسخا ولو سلم أنه جاء على مذهب يونس الذي لا يشترط عدم إبطاله إلا بنفي هذا الناسخ لا يقتزن بالواو .
الأشموقي والصبان ج ١ - ص ٧ - مطبعة المعاهد . (باب لا التي لنفي الجنس) .

« تقول قال عمرو إن زيدا خير الناس ... وسألت يونس عن قوله

مى تقول أنه منطلق فقال إذالم ترد الحكاية ، وجعلت تقول مثل (تظن) ،
الكتاب ٧١/١ ط بولاق (باب من أبواب أن)

د تقول أشهد أنه لمنطلق فأشهد بمنزلة قوله والله إنه لذهاب وإن غير
عاملة فيها أشهد لأن هذه اللام لا تلحق أبداً إلا في الابتداء ... وزعم الخليل
ويونس أنه لا تلحق هذه اللام مع كل فعل ألا ترى أنك لا تقول وعدتك
إنك لخارج، الكتاب ٧٤/١ ط بولاق (هذا باب آخر من أبواب أن) .

باب الفاعل

غداة أحلت لابن أصرم طعنة حصين عبيطات السدائف والخمر

فالخمر مرفوع بفعل محذوق (حلت) ، أى حلت له الخمر لأن أحلت والمزيد ،
يستلزم حلت د المجرد ، وحكى أن الكسائي سئل بحضرة يونس بن حبيب
عن توجيه رفع الخمر في هذا البيت فقال يا ضمير فعل أى وحلت الخمر فقال
يونس ما أحسن والله ما وجهته غير أنى سمعت الفرزدق ينشده بنصب طعنه .
شرح التهرنج على التوضيح - الجزء الأول - ص ٢٧٤ - مطبعة مصطفى
محمد - باب الفاعل

التعليق والإلغاء

د لنزع من كل شيعة أيهم أشد ، وكان يونس يرى تعليق لنزع وما كان
نحوه من غير أفعال القلوب نحو اضرب أيهم أفضل على تعليق العامل وشبهه
بأشهد أنك رسول الله .

شرح المفصل لابن يعيش : الطباعة المنيرية بمصر - الجزء السابع -
المتعدى واللازم من الأفعال - ص ٨٧ .

« وأما قول يونس وتشبيهه إياه بأشهد أنك رسول الله فلا يشبهه لأن ما بعد أشهد كلام مستقل قائم بنفسه وليس كذلك أيهم أفضل » . ص ٨٨ :

« فهي ظننت وحسبت وخلت وأريت ورأيت وزعمت وما يتصرف من أفعالهن ... وإن شئت رفعت على الرقع في هذا فإن الغيت قلت عبد الله أظن ذاهب وهذا إخال أخوك وفيها أرى أبوك وكلما أردت الإلغاء فالتأخير أقوى وكل عربي جيد قال الشاعر وهو اللعين :

أبالأراجيز يا ابن اللؤم توعدني وفي الأراجيز خلعت اللؤم والنخور

أشدهناه يونس مرفوعا عنهم وإنما كان التأخير أقوى لأنه إنما يجيء بالشك بعدما يمضي كلامه على اليقين ، الكتاب ١/٦١ ط بولاق (باب الأفعال التي تستعمل وتلقى) .

« لأنه كلام قد عمل بعضه في بعض فلا يكون إلا مبتدأ يعمل فيه شيء قبله لأن ألف الاستفهام تمنعه من ذلك وهو قولك قد علمت أعبد الله ثم أم زيد وقد عرفت أبو من زيد وقد عرفت أيهم أبوك وأما ترى أي برق هاهنا .. والرفع قول يونس فإن قلت عرفت أبو من زيد لم يحز إلا الرفع لأنك بدأت بما لم يكن إلا استفهاما وابتدأته ثم بنيت عليه ، الكتاب ١/١٢١ ط بولاق (باب ما لا يعمل فيه ما قبله من الفعل الذي يتعدى إلى المفعول ولا غيره) .

« اعلم أن (أيا) مضافا وغير مضاف بمنزلة (من) ألا ترى أنك تقول أي أفضل وأي القوم أفضل ... وزعم الحليل أن أيهم وقع في اضرب أفضل على أنه حكاية كأنه قال اضرب الذي يقال له أيهم أفضل وشبهه بقوله :

ولقد أبيت من الفتاة بمنزل فأبيت لا حرج ولا محروم

وأما يونس فيزعم أنه بمنزلة قولك أشهد أنك لرسول الله واضرب
معلقة وأرى قولهم اضرب أيهم أفضل على أنهم جعلوا هذه الضمة بمنزلة
الفتحة في خمسة عشر .. وأما قول يونس فلا يشبهه أشهد أنك لزيد وسترى
بيان ذلك في باب إن وأن ، الكتاب ١/٣٩٨ ط بولاق (باب أي) .

د قال سيديويه لو جاز اضرب أيهم أفضل على الحكاية لجاز اضرب الفاسق
الحديث أي اضرب الذي يقال له الفاسق الحديث بلى مثل ذلك يجيء في
ضرورة الشعر لافي سعة الكلام ومذهب يونس في مثله أن الفعل الذي قبل أي
معلق عن العمل ويجوز التعليق في غير هذه الأفعال أيضاً نحو اضرب أو اقتل
أيهم أفضل كما يجيء في باب أفعال القلوب وليس بشيء لأن المعلق يجب
كونه في صدر جملة والمنصوب بنحو اضرب واقتل لا يكون جملة والمعلق
إما استفهام أو نفى أو لام الابتداء وأي بعد نحو اضرب واقتل لانكون
استفهامية إذا لامني لها إلا على وجه الحكاية كما قال الخليل هي
موصولة بعد ، .

شرح الكافية لابن الحاجب ج ٢ ص ٥٤ : باب الموصول : مبحث أي
وآية وكأى : (تعليق الفعل المؤثر مذهب ضعيف) :

د قال الجرمي خرجت من خندق الكوفة حتى أتيت مكة فلم أسمع أحداً
يقول في نحو (اضرب أيهم أفضل) إلا منصوباً وإن لم يضاف مع حذف
المبتدأ نحو أكرم أيا أفضل فكلام العرب الإعراب وأجاز بعضهم البناء
قياساً لاسماعا فتقول أكرم أي أفضل مضموماً بلا تنوين والخليل ويونس
يقولان اضرب أي أفضل مرفوعاً إما على الحكاية أو التعليق يجيء
في مذهبهما ... ،

شرح الكافية لابن الحاجب ج ٢ ص ٥٤ : باب الموصول د أي ،

« هو مذهب الخليل ويونس ، وتأولا الآية (١) بأنها استفهامية ، مبتدأ خبره أشد ، فضمتها ضمة إعراب » - ابن عقيل ٨٠/١

(التعليق عند يونس لا يختص بأفعال القلوب)

ثم قال يونس : الجملة سدت مسد مفعول تنزع لأن أى علاقته عن العمل ، لأن التعليق عند يونس لا يختص بأفعال القلوب ،

ابن عقيل ج ١ ص ٨٠ - المطبعة الأزهرية سنة ١٩١٤ م .

« .. وقد جاء قولهم (أى) بفتح الهمزة وتشديد الياء اسم يأتى على خمسة أوجه .. ومرصولا (لنزاعن فى كل شيعة أيهم أشد) ، التقدير لنزاعن الذى هو أشد . قاله سيديويه وخالفه الكوفيون وجماعة من البصريين لأنهم يرون أن أيا الموصولة معرفة دائما كالشرطية والاستفهامية ... ثم اختلفوا فى مفعول تنزع فقال الخليل محذوف والتقدير (لنزاعن الفريق الذى يقال فيهم أيهم أشد) وقال يونس هو الجملة وعلاقت تنزع عن العمل ، معنى اللبيب الجزء الأول ص ٧٢ - فى د أى ، .

« جعل يونس أيا استفهامية لكنه حكم بتعليق الفعل قبلها عن العمل لأن التعليق عنده غير مخصوص بأفعال القلوب واحتج عليها بقوله :

إذا لقيت بنى مالك فسلم على أيهم أفضل

فالخليل ويونس ومن وافقهما وأعرب ، أيا مطلقا ، أى وإن أضيفت وحذف صدر صلتها .

(١) يريد قوله تعالى : « ثم لنزاعن من كل شيعة أيهم أشد » .

بحث في البيت باحتمال أن تكون أى استفهامية هى وخبرها مقول
قول محذوف نعت لمجرور (على) محذوف أى على شخص مقول فيه أيهم أفضل كما
قالوا مثل ذلك فى : ما هى بنعم الولد ، ما ليلي بنام صاحبه . وقال أبو موسى
إذا أريد بها المؤنث لحقتها التاء وحكى ابن كيسان أن أهل هذه اللغة
يتنونها ويجمعونها « وأعربت » دون أخواتها « مالم تضاف وصدر وصامها
ضمير انحذف ، فإن أضيفت وحذف صدر صلتها بنيت على الضم نحو « ثم
لننزع من كل شيعة أيهم أشد » التقدير أيهم هو أشد وإن لم تضاف أو لم
تتحذف نحو أى قائم وأيهم هو قائم أعربت)
الأشعرى والصبان ج ١ - ص ١٦٦ - ط الحلبي سنة ١٩٤٧ (باب اسم
الموصول)

« ... ثم اختلفوا فى مفعول نزع فقال الخليل محذوف والتقدير (لننزع عن
الذين يقال فيهم أيهم أشد) .

وقال يونس المفعول الجملة علق نزع عن العمل فيها ، وقال الكسائي
والأخفش المفعول كل شيعة ومن زائدة .

شرح التصريح على التوضيح - الجزء الأول - ص ١٣٦ - مطبعة
مصطفى محمد - باب اسم الموصول .

وقال الشهاب القاسمى قوله أى فسلم على شخص مقول إلخ . انظر هل يخالف
هذا قول المرادى هذا أى بناء (أى) مذهب سيدييه خلافا للخليل ويونس ثم قال
وتناول الآية أما الخليل فجعلها استفهامية محكية ... بقول مقدر ، والتقدير
(لننزع من كل شيعة الذى يقال فيه أيهم أشد) أما يونس فجعلها استفهامية
أيضاً وحكم بتعليق الفعل قبلها لأن التعليق عنده غير مخصوص بأفعال القلوب
والحجة عليها قول الشاعر :

إذا ما أتيت بنى مالك فسلم على أيهم أفضل

ثم قال لأن حروف الجر لا تعلق ولا يضم (قول) بينهما وبين معموها انتهى فقوله لأن حروف الجر إلخ رد لكل من تقديرى التخليل ويونس على اللف والنشر الغير المرتب فتأمله فإن خالفه أشكل عليه تقديرهم فى ما همى بنعم الوالد ونحوه .

شرح التصريح على التوضيح - الجزء الأول - ص ١٣٥ - مطبعة مصطفى محمد - باب اسم الموصول :

ويمكن أن يخرج عليه قوله تعالى (ذلك الذى يبشر الله عباده) أى به حذف الجار أولا والضمير ثانيا من نصب لامن جر ، وذهب يونس ... إلى أن الذى فى الآية الشريفة موصول حرفى ولا حذف (و) حذف أيضاً قوله :

ولن لسانى شهدة يشتقى بها وهو على من صبه الله علقم .
شرح التصريح على التوضيح - الجزء الأول ص ١٣٦ مطبعة مصطفى محمد .

وقال يونس بن حبيب : الفعل ملغى ، وأى مرفوع بالابتداء ، وأشد خبره . كما يقال : قد علمت أيهم عندك .

مجالس العلماء - للزجاجى - تحقيق الأستاذ الكبير عبد السلام محمد هارون - مطبعة الكويت - ص ٣٠١

ذهب الكوفيون إلى أن .. أيهم .. إذا كان بمعنى الذى وحذف العائد ...
معرب ، نحو قولهم : لا ضربن أيهم أفضل ، وذهب البصريون إلى أنه مبنى

على الضم ، وأجمعوا على أنه إذا ذكر العائد فهو معرب نحو قولهم .. لأضربن
أيهم هو أفضل .

الإنصاف في مسائل الخلاف - كمال الدين أبي البركات - الطبعة
الأولى سنة ١٩٤٥ مطبعة الاستقامة بالقاهرة . الجزء الثانى ص ٤١٩

« وأما قول يونس فضعيف لأن تعليق « اضرب » ونحوه من الأفعال
لا يجوز لأنه فعل مؤثر فلا يجوز إلغاؤه ، وإنما يجوز أن تعلق أفعال القلوب
عن الاستفهام وهذا ليس بفعل من أفعال القلوب فكان هذا القول ضعيفا
جدا والله أعلم .

الإنصاف في مسائل الخلاف - كمال الدين أبي البركات - الطبعة الأولى
سنة ١٩٤٥ - مطبعة الاستقامة بالقاهرة - الجزء الثانى ص ٤٢٤

« .. وليس من الباب (ثم لنزع عن كل شيعة أيهم أشد) خلافا
ليونس لأن (نزع) ليس بفعل قلابى بل أى موصولة لا استفهامية وهى
المفعول .

معنى اللبيب - الجزء الثانى ص ٦٣ ط . المطبعة الأزهرية بمصر

« وذهب الخليل إلى أن الضمة ضمة إعراب ، ويرفعه على الحكاية ،
والتقدير عنده « ثم لنزع عن كل شيعة الذى يقال لهم أيهم » وذهب
يونس إلى إلغاء الفعل قبله ، وينزل الفعل المؤثر فى الإلغاء منزلة أفعال
القلوب . والصحيح ما ذهب إليه سيديويه . »

أسرار العربية - لابن الأنباري - تحقيق محمد بهجة البيطار ص ٣٨٣

«قراءة لاحق بن حميدة» فلا يَنْزِعُ عَنْكَ ، ، ومثل ذلك قراءة يونس
ابن حبيب في قوله : «ثم لننزعن من كل شيعة أيهم أشد» على الرحمن
عُتياً ، . هذه الآيات تكون بصورة المنزوع عن شيء إلى غيره ، ص ٨٥
ج ٢ المحتسب .

«يقول يونس في الجملة : (ثم لننزعن من كل شيعة أيهم أشد) . جملة
«أيهم أشد» سدت مسد المفعول . ويقول أبو حيان إنها إذا وصلت بظرف
أو مجرور أو جملة فعلية أعربت إجماعاً «قوله على الضم» للإشارة به لكونه
أقوى الحركات إلا أن للكلمة حالة إعراب وأصل التحرك لالتقاء الساكنين
وقوله «إن لم تضاف» أي سواء ذكر صلتها أو حذف بقريضة تمثيله - فالمفعول
على قول الخليل محذوف و(أي) مبتدأ فضمته إعراب و(أشد) خبر والجملة
نائب فاعل ، الأشموني والصبان ح ١ - ص ١٦٦ - ط الحلبي

المفعول المطلق

قال إن «إبيك» مفرد غير مثنى وياءها كياء إليك ولديك واحتج عليه
سيبويه قائلاً أن «إبيك» لا يمكن إضافتها إلى ظاهر فإنك لا يمكن أن تقول
«إبي عمرو» على وزن (لدى عمرو) ..

«ومن ذلك قولك حمداً وشكراً لا كفراً وعجباً ... وزعم يونس أن

روية بن العجاج كان ينشد هذا البيت رفعا وهو لبعض مذحج وهو
دهنى بن أحر الكثنانى :

عجب لتلك قضية وإقامتى فيكم على تلك القضية أعجب

وسمعتنا بعض العرب الموثوق به يقال له كيف أصبحت فيقول حمد الله
وثناء عليه ، الكتاب ١/١٦١ ط بولاق (باب ما ينتصب على إضمار الفعل
المتروك وإظهاره من المصادر فى غير الدعاء)
شرح المفصل لابن يمشى - الجزء الأول - ص ١١٨ - باب
المفعول المطلق .

المفعول لأجله

باب المفعول له ويسمى المفعول لأجله :

« حكمه النصب بشروط » وجميع ما اشترطوا له خمسة أمور ، الأول
« كونه مصدرا » لأن المصدر يشعر بالعلية والذوات لانكون عللا للأفعال
غائبا « فلا يجوز حينذاك السمن والعسل ، بالنصب لأنه اسم عين لا مصدر
وهذا الشرط قاله الجمهور ، وأجازه يونس بن حبيب . . »
شرح التصريح على التوضيح - للشيخ خالد الأزهرى - الجزء الأول
ص ٣٤٣ مطبعة مصطفى محمد .

« وأجاز يونس عدم المصدرية تمسكا بنحو (أما العبيد فذو عبيد) بالنصب
أى مهما تذكر أحداً لأجل العبيد فالذكور ذوو عبيد فلم يبق له شرط
سوى العلية » . ابن عقيل (المفعول له)

« وزعم يونس أنه قول أبي عمرو وذلك قولك أما العبيد فذو عبيد
وأما العبد فذو عبد ، وأما عبدان فذو عبيدين ، وإنما اختير الرفع لأن ما ذكرت
في هذا الباب أسماء والأسماء لا تجرى مجرى المصادر ألا ترى أنك تقول
هو الرجل علما وفقها ولا تقول هو الرجل خيلا وإبلا فلما قبح ذلك جعلوا
ما بعده خبراً له كأنهم قالوا أما العبيد فأنت فيهم أو أنت منهم ذو عبيد أى لك
من العبيد نصيب ... وزعم يونس أن قوماً من العرب يقولون أما العبيد
فذو عبيد وأما العبد فذو عبد يجرونه مجرى المصدر سواء ، وهو قليل خبيث
وذلك لأنهم شبهوه بالمصدر كما شبهوا الجماء الغفير بالمصدر ، الكتاب ١/١٩٤ ط
بولاقي (باب ما يختار فيه الرفع ويكون فيه الوجه في جميع اللغات)

(وأما غير مصدر والصفة نحو أما العبيد فذو عبيد فالوجه فيه الرفع
في جميع اللغات معرفاً كان أولاً ، وروى يونس عن بعض العرب نصبه ،)
شرح الكافية لابن الحاجب - ج ٢ ص ٢٧١ :

باب المفعول به

« لا يجوز جئتكم السمن والعسل قاله الجمهور وأجاز يونس « أما العبيد
فذو عبيد ، بمعنى مهما يذكر شخص لأجل العبيد فالمدكور ذو عبيد وأنكره
سيبويه . ، الأشموني والصبان ج ٢ - ص ٩٢ - مطبعة المعاهد .

المفعول فيه

« وزعم يونس أن أبا عمرو كان يقول داري من خلف دارك فرسخان
يشبهه بقولك دارك مني فرسخان لأن خلف ههنا اسم وجعل (من) فيها بمنزلتها

في الاسم وهذا مذهب قوى ، الكتاب ٢٠٨/١ ط بولاق (باب ماشبه
من الأماكن المختصة بالمكان غير المختص شبهت به إذا كانت تقع على
الأماكن)

وذلك لأنها ظروف تقع فيها الأشياء وتكون فيها فانتصب لأنه
موقع فيها ومكون فيها وعمل فيها ما قبلها ... وقالوا منازلهم يمينا ويسارا
وشمالا قال عمرو بن كلثوم :

صدت الكأس عنا أم عمرو وكان الكأس مجراها اليمين

أى على ذات اليمين حدثنا بذلك يونس عن أبي عمرو وهو رأيته وتقول
هو قصدك كما قال الشاعر وسمعنا بعض العرب تنشده كذا :

سرى بعد ما غار الثريا كأن الثريا حلة الغور منخل

أى قصده يقال هو حلة الغور أى قصده سمعنا ذلك ممن يوثق به من
العرب ، الكتاب ٢٠١/١ ط بولاق (باب ما ينتصب من الأماكن والوقت)

وذلك قولك متى سير عليه فيقول مقدم الحاج وخفوق النجم وخلافة
فلان وصلاة العصر وإنما هو زمن مقدم الحاج وحين خفوق النجم ولكنه
على سعة الكلام والاختصار ... وذو صباح بمنزلة ذات مرة تقول سير
عليه ذا صباح أخبرنا بذلك يونس عن العرب إلا أنه جاء في لغة الخثعم
مفارقات لذات مرة وذات ليلة وأما الجيدة العربية فأن يكون بمنزلتها وقال
رجل من خثعم :

عزمت على إقامة ذى صباح لشيء ما يسود من يسود

فهو على هذه اللغة يجوز فيه الرفع ، الكتاب ١١٥/١ ط بولاق
(باب ما يكون المصدر فيه حينئذ لسعة الكلام والاختصار) .

وذلك قول العرب سمعناه منهم هو منى منزلة الشغاف وهو منى منزلة الولد ... وزعم يونس أن ناساً من العرب يقولون :

أنصب للنية تعريضهم رجالى أم هم درج السيول

فجعلهم هم الدرج كمال قال زيد قصدك إذا جعلت القصد زيدا ..

وفد زعم يونس أن ناساً يقولون (هو مزجر الكلب) يجعلونه بمنزلة مرأى ومسمع وكذلك مقعد ومناط ، . الكتاب ٢٠٧/١ ط. بولاق (باب ما شبه من الأماكن) .

د وأما (أمام) فكل العرب تذكره ، أخبرنا بذلك يونس ، الكتاب ٢٥/٢ ط. بولاق (باب تسميتك الحروف بالظروف وغيرها من الأسماء) .

وزعم يونس وهو رآه أن أبا عمرو كان يجعل لفظه كلفظ الواحد إذا كان شيء منه ظرفاً أو حالاً وقال الفرزدق :

ولولا يوم يوم ما أردنا جزاءك والقروض لها جزاء ،

الكتاب ٥٣/٢ ط بولاق (باب الشيتين الذين ضم أحدهما إلى الآخر فجعلاً بمنزلة اسم واحد كعيصموز وعنتريس . .)

باب الاستثناء

وذلك قولك (ما أتاني أحد إلا زيد وما سررت بأحد إلا عمرو وما رأيت أحد إلا عمرا) ... وتقول (قل رجل يقول ذاك إلا زيد) فليس زيد بدلاً من الرجل في قل ولكن قل رجل في موضع أقل رجل ومعناه كعنه وأقل رجل مبتدأ مبنى عليه والمستثنى بدل منه لأنك تدخله في شيء يخرج منه من سواء وكذلك أقل من يقول ذلك وقل من يقول ذاك إذا

جعلت من بمنزلة رجل ، حدثنا بذلك يونس عن العرب يجعلونه نكرة ،
الكتاب ١ / ٣٦١ ط . بولاق (هذا باب ما يكون المستثنى فيه بدلا عما نفى عنه
ما أدخل فيه) .

« وذلك قولك ما فيها إلا أباك أحد ومالي إلا أباك صديق .. وحدثنا
يونس أن بعض العرب الموثوق بهم يقولون مالي إلا أبوك أحد فيجعلون
أحدا بدلا كما قالوا ما مررت بمثله أحد فجعلوه بدلا وإن شئت قلت مالي
إلا أبوك صديقاً كأنك قلت لي أبوك صديقاً ، الكتاب ١ / ٣٧٢ ط بولاق
(باب ما يقدم فيه المستثنى) .

« وذلك قولك مالي إلا زيد صديق وعمرا وعمرو ومن لي إلا أباك
صديق وزيدا وزيد أما النصب فعلى الكلام الأول وأما الرفع فكأنه قال
وعمرو لي لأن هذا المعنى لا ينقض ما نريد في النصب وهذا قول يونس
والخليل ، الكتاب ١ / ٣٧٢ ط بولاق (هذا باب ما تكون فيه في المستثنى
الثاني بالخيار) .

« قال سيديويه حدثني يونس أن قوما يوثق بعريتهم يقولون مالي إلا
أخوك ناصر - أعربوا الثاني بدلا من الأول على القلب ومنه قوله :

فإنهم يرجون منه شفاعته . إذا لم يكن إلا النبيون شافع ،

حاشية الخضرى على شرح ابن عقيل — ج ١ ص ٢٠٤ — المطبعة

الأزهرية المصرية سنة ١٩١٤ م — (الاستثناء)

« نجا سالم والنفس منه بشدة ولم ينبج إلا جفن سيف ومثرا
قال الفراء هكذا أنشدني يونس فقلت له لم نصب الجفن فقال أراد
السيف ، قال الفراء : هذا خطأ » .

مجالس ثعلب — ج ٢ ص ٥٢٤ حققه وشرحه الأستاذ الكبير
عبد السلام محمد هارون .

« حدثنا بذلك يونس وعيسى جميعا أن بعض العرب الموثوق بعربيته
يقول ما مررت بأحد إلا زيدا وعلى هذا ما رأيت أحدا إلا زيدا فتنصب
زيدا على غير رأيت وذلك أنك لم تجعل الآخر بدلا عن الأول ولكنك
جعلته منقطعا عما عمل في الأول ، الكتاب ١ / ٣٦٣ ط بولاق (هذا باب
النصب فيما يكون مستثنى مبدلا) .

باب الحال

« وذلك قولك مررت بهم جميعاً وعامة وجماعة كأنك قلت مررت بهم
قياماً وإنما فرقنا بين هذا الباب والباب الأول لأن الجميع وعامة اسمان
منصرفان ... وزعم يونس أن وحده بمنزلة عنده وأن خمستهم والجماء الغفير
وقضهم كقولك جميعاً وعامة وكذلك طرا وقاطبة بمنزلة وحده وجعل
المضاف بمنزلة كلمته فاه إلى في ، وليس مثله لأن الآخر هو الأول عند يونس
في المسألة الأولى وفاه إلى في ههنا غير الأول وأما طرا وقاطبة بمنزلة وحده
فأشبه بذلك لأنه جيد أن يكون حالا غير المصدر نكرة ولا يجوز أن يكون
حالا غير المصادر . ، الكتاب ١ / ١٨٩ ط بولاق (باب ما ينتصب لأنه
حال يقع فيه الأمر وهو اسم) .

« وذلك قولك هذا راقود خلا وعليه نحى سمنا وإن شئت قلت راقود خل وراقود من خل ... وزعم يونس أن قوما يقولون هذه عشرون أضعافها وهذه عشرون أضعاف أى مضاعفة والنصب أكثر ومثل ذلك هذا درهم سواء كأنه قال هذا درهم استواء فهذا تمثيل وإن لم يتكلم به قال الله عز وجل (فى أربعة أيام سواء للسائلين) وقد قرأ ناس فى أربعة أيام سواء قال الخليل جملة بمنزلة مستويات، الكتاب ١ / ٢٧٥ ط بولاق (باب ما ينتصب لأنه قبيح أن يكون صفة) .

« وذلك قولك هذا عربى محض وهذا عربى قلبا فصار بمنزلة دنيا وما أشبهه من المصادر وغيرها والرفع فيه وجه الكلام وزعم يونس ذلك ، وذلك قولك هذا عربى محض وهذا عربى قلب كما قلت هذا عربى قح ولا يكون القح إلا صفة ، الكتاب ١ / ٢٧٥ ط بولاق (هذا شئ ينتصب على أنه ليس من اسم الأول ولا هو هو) .

« ولا أعلمه إلا قول الخليل وزعم يونس أن (كفة كفة) كذلك تقول لقيته كفة كفة وكفة كفة والدليل على أن الآخر مجرور ليس كعشر من خمسة أن يونس زعم أن رؤية كان يقول (لقيته كفة عن كفة يافى) وإنما جعل هذا هكذا فى الظرف والحال لأن حد الكلام وأصله أن يكون ظرفاً أو حالا ، الكتاب ٢ / ٥٤ ط بولاق (باب الشيتين اللذين ضم أحدهما إلى الآخر فجعلنا بمنزلة اسم واحد كيعضموز وعنتريس) .

« ... وسرى بيان ذلك إن شاء الله ومثله هنيئاً مريئاً وإن شئت نصبت فقلت (مبرورا ومأجورا ومصاحباً معانا) حدثنا بذلك عن العرب عيسى ويونس وغيرهما كأنه قال رجعت مبرورا واذهب مصاحباً ، الكتاب ١ / ١٧٣ ط بولاق (باب ما يضم فى الفعل المستعمل لإظهاره بعد حرف) .

دكان يونس يزعم أن (طُرّا) اسم نكرة للجماعة وإن لم يقع إلا حالا .
ويقال : طُرَرْتُ القوم ، أى : مررت بهم جميعا . وقال النحويون سوى
يونس : إنه فى موضع المصدر الذى يكون حالا ، (١) .

المقتضب للبرد ٢٣٨/٣ (باب الأسماء التى توضع موضع المصادر التى
تتكون حالا) .

(١) فى سيبويه ج ١ ص ١٨٩ « وجعلوا قاطبة وطرا إذا لم يكونا اسمين
بمنزلة الجميع وعامة ، وكقولك : كفاحاً ومكافحة .

وكذلك طرا وقاطبة (عند يونس) بمنزلة واحدة وجعل المضاف بمنزلة :
كلته فاه إلى فى . وأما طرا وقاطبة فأشبه بذلك لأنه جيد أن يكون حالا غير
المصدر نكرة ، ولا يجوز أن يكون حالا غير المصادر إلا نكرة ، والذى نأخذ
به الأول ، .

وفى المخصص ج ١٧ ص ١٣٣ - ١٣٤ « وأما قولهم : مررت بهم قاطبة ،
ومررت بهم طرا فملى مذهب لفظ الصفات ، كقولنا : ذاهبة وقائمة وما أشبه ذلك
(وطرا) وإن كان لفظها لفظ صفراً وشها وما أشبه ذلك فإنه لا يجوز حملها
إلا على المصدر ، .

وقال فى ج ٣ ص ١٢٥ د سيبويه : جاءوا طرا ومررت بهم طرا ومذهبه
أنه لا يستعمل إلا حالا ، وقد حكى عن خصيب المتطبيب النصرانى وكان من أفصح
الناس أن أبا عمرو بن العلاء قال له : كيف حالك ؟

فقال : أحمد الله إلى طر خلقه ، فاستعمله غير حال ، .

وفى شرح الكافية للرضى ج ١ ص ١٩٧ : « وقد يلزم بعض الأسماء الحالية ،
نحو كافة وقاطبة ، ولا تضافان ، وتقع كافة فى كلام من لا يوثق بعربيته مضافة
غير حال وقد خطئوا فيه ، .

وانظر البحر المحيط ج ٢ ص ١٠٩ - ١٢٠ وكليات أبى البقاء ص ٢٩٤ .

« ... ونقل في حواشي المطول عن أبي البقاء احتمال أن لانهائية وحذف
نون الرفع والنون الأولى من فوني التوكيد التفضيلية ويجب احتمال إنما
للنون الخفيفة على مذهب يونس » .
شرح التصريح على التوضيح - الجزء الأول - ص ٣٩٢ - مطبعة مصطفى محمد
(فصل يقع الحال اسماً مفرداً الخ)

« مررت به وحده » قال فهو بمنزلة موحداً أو منفرداً وتجعله للمرور به
وليونس قول آخر أن وحده معناها على حياله وهي في موضع الظرف .
وإذا كان الظرف حالاً أو صفة قدر ...
شرح المفصل لابن يعيش - ج ٢ - ص ٦٣ - (الحال) :

« ... يجوز الرفع في قولك « منطلقاً » من قولك (هذا عبداً منطلقاً)
قال سيديويه (هو عربي جيد) حكاه يونس وأبو الخطاب عن من يوثق به
من العرب ... »
شرح المفصل لابن يعيش : ج ٢ : ص ٥٨ : مبحث الحال .

« وأما قولهم : مررت بهم (الجماء الغفير) فقد ذهب يونس إلى أن
« الجماء الغفير » اسم لافي موضع مصدر وأن الألف واللام في نية الطرح ... »
شرح المفصل لابن يعيش - ج ٢ ص ٦٣ - مبحث الحال

« وزعم البغداديون ويونس أنه يجوز تعريف الحال مطلقاً بلا تأويل
فأجازوا جاء زيد الراكب ، ابن عقيل (الحال) .

« وقال يونس « إذا قلت ، (مررت به وحده) فهو بمنزلة موحداً أو منفرداً وتجعله للرواية ، وليونس فيه قول آخر أن « وحده ، معناه على حياله ، وعلى حياله في موضع الظرف ، وإذا كان الظرف صفة أو حالاً قدر فيه مستقر ناسب للظرف ومستقر هو الأول ، واعلم أن « وحده ، لم يستعمل إلا منصوباً ، إلا ما ورد شاذاً ، قالوا هو : نسيج وحده ، وغير وحده ، وجحيش وحده ... »

شرح المفصل لابن يعيش - ج ٢ : مبحث الحال ص ٦٣ : (باب الحال)

« وقد يقع صاحب « نكرة بلا مسوغ كقولهم عليه مائة بيضا فيبيضا يلفظ الجمع حال من مائة وليس تمييزاً خلافاً لأبي العباس ، لأن تمييز المائة لا يكون جمعاً منصوباً ولا مجروراً ، وهو من أمثلة سيدييه ، والدليل على أنه حال أنه لو رفع كان صفة للمائة ، والمائة مبهمة الوصف « وفي الحديث ، (صلى رسول الله صلى الله عليه وسلم قاعداً « وصلى وراءه رجال قياماً ») رواه مالك في الموطأ فقيماً حال من رجال وهو نكرة بلا مسوغ لا يقال التخصيص بالحكم كان ، لأننا نقول لو كان كذلك لما احتيج إلى مسوغ ، أصلاً وذهب بعضهم إلى عدم الاستدلال بالحديث لاحتمال كونه مروياً بالمعنى وإذا ثبت مجيء الحال من النكرة بلا مسوغ هل يقاس عليه أولاً ؟ ذهب سيدييه إلى الجواز والخليل ويونس إلى المنع . »

شرح التصريح على التوضيح - ج ١ ص ٣٧٨ طبع مصطفى محمد .

« قوله بلا مسوغ . هو مقيس عند سيدييه لأن الحال إنما دخلت لتقييد العامل فلا معنى لاشتراط المسوغ في صاحبها ، وقصره الخليل ويونس على السماع . » حاشية الخضرى على شرح ابن عقيل - ج ١ ص ٢١٤ المطبعة الأزهرية

« ... والمصادر في الغالب إنما تجيء أحوالا من الفاعل ، وذهب يونس إلى أنه منتصب على الظرفية ، يقول بعض العرب زيد وحده ، والتقدير زيد موضع التفرد » .

الأشمونى والصبان ج ٢ - ص ١٣٣ - مطبعة المعاهد (باب الحال)

« ... الغالب كونه مشتقاً وصاحبه معرفة ، وأجاز يونس والبغداديون تعريفه مطلقاً بلا تأويل وأجازوا زيد الراكب » .

الأشمونى والصبان - ج ٢ - ص ١٣٣ - مطبعة المعاهد (باب الحال)

« (تنبيه) إذا قلت رأيت زيدا وحده فذهب سيوييه أن وحده حال من الفاعل وأجاز المبرد أن يكون حالا من المفعول ، وقال بعضهم بتعيين كونه حالا من المفعول لأنه إذا أراد الفاعل يقول رأيت زيدا وحدي وصحته مررت برجل وحده وبه مثل سيوييه ... على أنه حال من الفاعل وأيضا فهو مصدر أو نائب مصدر . والمصادر في الغالب إنما تجيء أحوالا من الفاعل ، وذهب يونس إلى أنه منتصب على الظرفية يقول بعض العرب زيد وحده والتقدير زيد موضع التفرد » .

« الحال قد تأنى معرفة وجامدة كثيراً بل أجاز ذلك قياساً بجماعة ، منهم البغداديون ويونس ولعل الفراء وافقهم على ذلك » .

الأشمونى والصبان ج ٢ - ص ١٣٣ - مطبعة المعاهد (باب الحال)

« ... وجواز تجيء الحال من النكرة المذكورة ليس مطرداً عند الجميع لأن الخليل ويونس يتصرانه على السماع » .

الجزء الثانى من حاشية الصبان على الأشمونى ص ١٣٣ مطبعة المعاهد

(باب الحال)

حروف الجر

باب د حروف الإضافة د رب ، :

« ورب لا تقع إلا على نكرة إلا أن الفرق بين رب وبين كم في الخبر أن كم اسم ورب حرف ، والذي يدل على ذلك أمور : منها أن كم يخبر عنها يقال كم رجل أفضل منك فيكون أفضل خبرا عن كم كما يكون خبرا عن زيد إذا قلت زيد أفضل منك ، حكى ذلك يونس وأبو عمرو عن العرب في رواية سيديويه عنهما . »

شرح ابن يعيش على المفصل للزمخشري - الجزء الثامن - صفحة ٢٧
ط المتيرية .

« وبقولهم (مررت برجل صالح إلا صالح فطالح) حكاه يونس ، بجر صالح وصالح بحرف جر محذوف (وتقديره إن لا أمر) أنا (بصالح فقد مررت بطالح) هذا تقدير ابن مالك ، وقدره سيديويه إن لا أكن مررت بصالح فطالح ، قيل : وتقدير سيديويه هو الصواب . قال البطلاني في شرح كتاب سيديويه إذا قلت إلا لا أمر نقضت المعنى فإنك قد قلت مررت بصالح ثم تقول إن لا أمر بصالح فيما يستقبل دائما المرور واقع فلا بد من إضمار الـكون فنقول إن لا أكن فيما يستقبل موضوعا يكون مررت بصالح فأنا قد مررت بطالح ، - نقله المرادى في شرح التسهيل عنه في باب كان .

شرح التصريح على التوضيح ج ٢ ص ٢٣ ط مصطفى محمد (فصل تحذف
رب ويبقى عملها)

(حكى يونس « مررت برجل صالح إلا صالح فطالح ، أى إلا أمر

بصالح فقد مررت بطالح ، وحكاة سيبويه لإصالحا فطالح وإلصالحا فطالحا
وقدره إلا يكن صالحا فهو طالح وإلا يكن صالحا يكن طالحا) .
الأشموئى والعصيان ج ٢ - ص ١٧٧ - مطبعة المعاهد

« تأتى على خمسة عشر وجها ... السابع مرادفة الباء نحو (ينظرون من
طرف خفى) قاله يونس والظاهر أنها للابتداء . »
مغنى اللبيب ج ٢ - ص ١٤ - حرف الميم (من) :

« ذهب الكوفيون إلى أنه لا يجوز الخفض فى القسم بإضمار حرف خفض
من غير عوض وذهب البصريون إلى أنه لا يجوز ذلك إلا بعوض نحو ألف
الاستفهام نحو قولك : (الله ما فعلت كذا) أوها التنبيه نحو (ها الله) .

... حكى يونس بن حبيب البصرى أن من العرب من يقول : « مررت
برجل صالح إلا صالح فطالح ، أى إلا أكن مررت برجل صالح فقد
مررت بطالح ، الإنصاف ٢٣٩/١ - الطبعة الأولى .

« وأما احتجاجهم بما حكى يونس أن من العرب من يقول « مررت برجل
صالح إلا صالح فطالح ، أى إلا أكن مررت برجل صالح (ص ٢٤٣) فقد
مررت بطالح ، الإنصاف ٢٤٣/١ الطبعة الأولى .

« قال صاحب الكتاب ، فقصة (إيم) قصة الألف واللام . فهذا قول
الخليل ، وقال يونس : قال بعضهم : إيم الله فكسر ... فجعلها كالألف ابن «
الكتاب ٢٧٣/٢ ط بولاق (باب ما يتقدم أول الحرف وهى زائدة قدمت
لإسكان أول الحرف فلم تصل إلى أن تبتدىء بساكن ، فقدمت الزيادة
متحركة لتصل إلى التكلم) .

« وزعم يونس أن ألف أيم موصولة وكذلك تفعل بها العرب ففتحوا
الألف كما فتحوا الألف التي في الرجل . » الكتاب ١٤٧/٢ ط بولاق (باب
مما عمل بعضه في بعض وفيه معنى القسم) .

باب الأسماء التي يعمل بعضها في بعض

وفيها معنى القسم

« ومن هذه الحروف أيم ، [وأيمن] وألفها ألف وصل ، وتام الاسم
النون تقول . أَيْمُ الله لأفعلن . أَيْمَنُ الله لأفعلن . »

وزعم يونس أن من العرب من يقول : لَيْمُ الله في موضع أيم الله فهي
عند هؤلاء بمنزلة ابن واسم . تقول في الاستفهام : أَيْمُ الله لقد كان ذلك ؟
لأنها تسقط للوصل ، وتحدث ألف الاستفهام ، ومنهم من يحذف ألف الاسم
حتى يصير على حرف عِلْمًا بأنه لا ينفصل بنفسه فيقول : - مِ الله لأفعلن ،
المقتضب للمبرد ج ٢ ص ٢٣٠

« ومن قولهم : أَيْمَنُ الله لأفعلن ، وهو اسم مفرد موضوع للقسم مأخوذ
من اليمين والبركة ، كأنهم أقسموا بيمين الله وبركته وهو مرفوع بالابتداء وخبره
محذوف للعلم به ، وتقديره أَيْمَنُ الله قسمي أو يميني ، وقد حكى يونس إيمان الله
بكسر الهمزة . . »

شرح ابن يعيش على المفصل للزنجشري - الجزء التاسع : صفحة ٩٢
ط المنيرية : باب « ومن أصناف المشترك القسم » :

د باب ومن أصناف المشترك حكم أوائل الكلم ، :

د وأما ألف د أيمن الله ، في القسم ففتوحة أيضا إذا كان مادخلت عليه غير متمكن لا يستعمل إلا في القسم ففتحت همزته تشبيها لها بالهمزة اللاحقة حرف التعريف وحكى يونس إيمان الله بالكسر على الأصل .

شرح ابن يعيش على المفصل للزمخشري - الجزء التاسع : ص ١٣٧ ط المنيرية :

وقد حكى يونس إيمان الله بكسر الهمزة ويؤيده عندي أيضاً حال هذا الاسم في مضارعته الحرف أنهم قد تلاعبوا به فقالوا مرة أيمن الله ومرة أيم الله بحذف النون ومرة إيم الله بالكسر ومرة م الله ومرة من ربى ومرة م ربى فلما حذفوه هذا الحذف المفرط وأصاروه مرة على حرفين ومرة على حرف كما تكون الحروف قوى شبه الحرف عليه ففتحوا ألفه تشبيها بالهمزة الداخلة على لام التعريف وذهب الكوفيون إلى أن همزته قطع وأنه جمع لا مفرد وهو جمع يمين .

باب الإضافة

(ذهب يونس إلى أن ليك اسم مفرد مقصور أصله لبي قلبت ألفه ياء للإضافة إلى الضمير كما في على وإلى ولدى ورد عليه سيديويه بأنه لو كان كذلك لما قلبت مع الظاهر في قوله فلي يدي مسور) .

وقد انفرد يونس بهذا التخريج .

الأشموني والصبيان ج ٢ - ص ١٩٠ - بمطبعة المعاهد (باب الإضافة) .

د ويذهب يونس أنه ليس بمثنى . وأن أصله لبي المقصور قلبت ألفه ياء مع المضمرة . كما قلبت ألف (لدى وعلى) مع الضمير فقليل : (لديه ، وعليه) .

ابن عقيل - باب الإضافة

فصل الغالب على الأسماء أن تكون صالحة للإضافة والإفراد الخ :

شدت إضافة لبي إلى (الظاهر في قوله) وهو الزينى من بنى أسد :

دعوت لما نابنى مسوراً (فلبى فلبى يدى مسور)

وقال سيديويه هذا البيت (فيه رد على يونس في زعمه أنه) أى لبي (مفرد وأصله لبي) بعد الموحدة على وزن فعلى بسكون العين (فقلبت ألفه ياء لأجل الضمير) كما قلبت (فى) لدى وعلى لاتصال الضمير بهما إذا يقال فيهما (لديك وعليك) ووجه الرد على البيت أن الياء قد وجدت مع الظاهر ولو كانت ألفه كآلف مدى وعلى لم تنقلب مع الظاهر أو يقال مدى الباب وعلى زيد ببقاء الألف على حالها . وقول ابن الناطم في شرح النظم (إن تخلاف يونس) جاز (فى ليك وأخواته وهم) بفتح الهاء أى غلط ، .
شرح التصريح على التوضيح - الجزء الثانى - ص ٣٨ - ط مصطفى محمد .

فصل الغالب على الأسماء أن تكون صالحة للإضافة والإفراد الخ .

د والإضافة بذى أشرف من الإضافة بصاحب لأن قولك ذو يضاف إلى اتباع وصاحب يضاف إلى المتبوع - نقول أبو هريرة صاحب النبي ولا نقول النبي صاحب أبي هريرة ... ولفظ النون أشرف لوجوده في السورة نحو (ن والقلم) وقد قيل إن هذا قسم بالنون فإن لم يكن قسماً فقد عظمه الله سبحانه بعطف اسم المقسم به عليه . (قوله وهو مصدر) قيل لافعل له كالعوملة والنحوولة والآبوة وقيل له فعل أو يقال وحده يحده وحدا ومعنى مررت به متفردا وهو أوحده لا طارده في نحو لا إله إلا الله وحده لأنك لم تفرده بل هو سبحانه انفرد بنفسه وقال سيديويه اسم موضوع موضع المصدر فوحد .

نائب قناب إيمان وإيمان نائب متاب ، واحد وموحد حال فقهى مررت به
وحد مررت به فى حال كون موحد له بمرورى وقال يونس إنه ظرف ونصبه
على الظرفية ومعنى وحده جاء على انفرادة والأصل جاء على وحده ...

والظاهر أن يونس إنما قصد تفسير المعنى .

شرح التمهيد على التوضيح - الجزء الثانى - ص ٣٥٦ و ٣٦٧ - طه مصطفى محمد

« قال الله جل ثناؤه وجل أنك نبأ الخصم إذ تسوروا المحراب إذ دخلوا
على داود ففرغ منهم قالوا لا تخف حصيان بنى بعثنا على بعض ، وقد يثنون
بنا يكون بعضا لشيء » زعم يونس أن رؤية كان يقول (ما أحسن رأسيهما)
قال الراجز وهو خياط ، فلما رآهما مثل ظهور الترسين . وقالوا (وضعا
رحلهما) يريد رحلى راحلتين فأجروه مجرى شيئين من شيئين . الكتاب
٢٤١/١ ط بولاق (باب ما جرى من الأسماء التى من الأفعال وما أشبهها
من الصفات التى ليست بفعل نحو الحسن والكريم وما أشبه ذلك مجرى
الفعل إذا ظهرت بعده الأفعال أو أضمرتها) .

« وذلك قولك يا زيد زيد عمرو ويا زيد زيد أخينا ويا زيد زيدنا زعم
الحليل ويونس أن هذا كله سواء وهى لغة للعرب جيدة وقال جرير :

يا تيم تيم عدى لا أبالكم لا يلقينكم فى سواة عمر ،

الكتاب ٣١٤/١ ط بولاق (باب يكرر فيه الاسم فى حال الإضافة
ويكون الأول بمنزلة الآخر) .

« وأما على مذهب المصنف فالفصل بين شبه المضافين بما لا يفصل به
بينهما وأما إن فصلت بالظرف أو الجار والمجرور الناقص دون الظرف
(١٧ - يونس)

المستقر نحو (لا يدى بها لك ولا غلامى اليوم لك) فأجازه يونس اختياراً
لأن الفصل به كفافصل لكثرة ما يتسع فى الظروف ولم يجره سيبويه والتحليل
بل أوجبا لإثبات النون إلا لضرورة الشعر ، ...

شرح السكافية ج ١ ص ٢٤٥ (الفصل بين المتضايقين)

المصدر الميمى

« فى المصدر الميمى قال سيبويه عن يونس إن قاسا من العرب يقولون
موحل وموحد بالفتح مصدراً كان أو غيره . »

شرح السكافية ج ١ — ص ١٧٠

التوابع — النعت

« وزعم يونس أنك تقول مررت بزيد أخيك وصاحبك كقول الراجز:
بأعين مليحات النقب شكل التجار وحلال المكتسب ،
الكتاب ١/ ٢٥٠ ط بولاق (باب ما ينتصب فى التعظيم والمدح)

« وذلك قولك أتانى زيد الفاسق الخبيث لم يرد أن يكرره ...
وقال النابغة :

لعمرى وما عمرى على بهين لقد نطقت بطلا على الأفارع
أقارع عوف لا أحاول غيرها وجوه قرود تبتغى من تهادع

وزعم يونس أنك إن شئت رفعت البيتين جميعاً على الابتداء تضر فى
نفسك شيئاً لو أظهرته لم يكن ما بعده الارتفاع . الكتاب ١/ ٢٥٢ ط بولاق
(هذا باب ما يجرى من الشتم بجرى التعظيم وما أشبهه) .

« وزعموا أن أبا عمرو كان ينشد هذا البيت نصباً (وهذا الشعر لرجل
معروف من أزد السراة) .

قبح من يزنى بهـ ف من ذوات القمر
الآكل الأسلاء لا يحفل ضوء القمر

وإن شاء جعله صفة فخره على الاسم وزعم يونس أنه سمع الفرزدق ينشد :

كم عمة لك يا جرير وخالة فدما قد حلبت على عشارى
شغارة تقذ الفصيل برجلها فطارة لقوام الأبرار

جعله شتبا وكأنه حين ذكر الحلب صار من يخاطب عنده عالماً بذلك
ولو ابتدأه وأجراه على الأول كان ذلك جائزاً عربياً . الكتاب ٢٥٣/١ ط
بولاق (هذا باب ما يجرى من الشتم مجرى التعظيم وما أشبهه) .

د لأن المعنى واحد فى أنه حال وأن ما قبله قد عمل فيه ومنعه الاسم الذى
قبله أن يكون محمولا على إن وذلك قولك إن هذا عبد الله متطوعاً وقال تعالى
د إن هذه أمتكم أمة واحدة ، وقد قرأ بعضهم أمتكم أمة واحدة حمل
أمتكم على هذه كأنه قال إن أمتكم كلها أمة واحدة . . . وزعم يونس أنه
سمع ربيعة يقول : أنا ابن سعد أكرم السعدينا .

نصبه على الفخر وقال الخليل إن من أفضلهم كان زيدا على إلغاء كان
وشبهه بقول الشاعر وهو الفرزدق :

فكيف إذا رأيت ديار قوم وجيران لنا كانوا كرام ،

الكتاب ٢٨٩/١ ط بولاق (هذا باب يقتضب فيه الخبر بعد الأحرف
الخمسة انتصابه إذا صار ما قبله مبنياً على الابتداء) .

د وإن شئت جعلته صفة فخرى على الأول وإن شئت قطعته فابتدأته
وذلك قولك الحمد لله الحميد هو والحمد لله أهل الحمد والمحمد لله أهل الملك ...
وسمعنا بعض العرب يقول « الحمد لله رب العالمين » فسألت عنها يونس فزعم أنها

هربيةً ومثل ذلك قول الله عز وجل « لِكُلِّ رَاغِبٍ فِي السُّلُومِ مِنْهُمْ وَالْمُؤْمِنِينَ يُؤْمِنُونَ » أنزل إليك وما أنزل من قبلك والمقيمين الصلاة والمؤتُونَ الزكاة»
فأو كان كله رافعاً كان جيداً فأما المُرْتُونَ فمحمول على الابتداء . . . الكتاب
١/٢٨ ط بولاق (باب ما ينتصب في التعظيم والمدح) .

« ورنم يونس أن من العرب من يقول النازلون بكل معتزك والطيبين
فها. ا مثل والصابئين ومن العرب من يقول انظاعنوا والقائلين فنهبه كنعب
الطيبين إلا أن هذا شتم لهم وذم كما أن الطيبين مدح لهم وتعظيم » الكتاب
١/٢٤٩ ط بولاق (باب ما ينتصب في التعظيم والمدح) .

« . . . وأما يونس فيقول (مررت به المسكين) على قوله مررت به مسكيناً
وهذا لا يجوز لأنه لا ينبغي أن يجعله حالا ويدخل فيه الألف واللام ولو جاز
هذا لجاز مررت بعبد الله الظريف تريد ظريفاً . . . الكتاب ١/٢٥٥ ط بولاق
(هذا باب ما يجري من الشتم مجرى التعظيم وما أشبهه) .

« . . . وأما يونس فزعم أنه ليس يرفع شيئاً من الترحم على إضمار شيء
يرفع ولكنه إن قال ضربته لم يقل أبداً إلا المسكين يحمله على الفعل وإن
قال ضرباني قال المسكينان، الكتاب ١/٢٥٦ ط بولاق (هذا باب ما يجري
من الشتم مجرى التعظيم وما أشبهه) .

« ويونس أوجب الإتيان في الترحم إما على النعت فيما أمكن وإما على
البدل فيما لم يمكن نحو رأيت البائس ومررت به المسكين . . .

شرح الكافية ج ١ ص ٢٩٢

« هذا ما كان من ذلك هملاً وذلك قولك مررت برجل ضارب أبوه »

رجلاً ومررت برجل ملازم أبوه رجلاً . وبعضهم يجعله نصباً إذا كان
وافياً ويجعله على كل حال وفقاً إذا كان غير وافٍ . وهذا قول يونس والاول
نزل سببى إذا جعله اسماً لم يكن فيه إلا الرفع على كل حال تقول مررت
برجل ملازمه رجل أى مررت برجل صاحب ملازمه رجل فصار هذا
كقوالك مررت برجل أخوه رجل . الكتاب ٢٢٨/١ ط بولاق (باب
ما يجرى عليه صفة ما كان من سببه وصفة ما التبس به أو بشيء من سببه
كمجرى صفة التي خلقت له)

« والمستقبل عند يونس يجب رفعه علاجاً كان أولاً على أن يكون
هو والمرفوع بعد جملة اسمية صفة للنكرة نحو مررت برجل ضاربه عمرو
وسيدويه يوافقه في جواز النصب في الأول والرفع في الثانى وبخالفه في
وجودهما . »

شرح الكافية ج ١ ص ٢٨٥ - باب النهى .

« ... ومثل مايجىء في هذا الباب على الابتداء وعلى الصفة والبدل فوله
عز وجل « قد كان لكم آية في فتنتين التقتا فمته تقاتل في سبيل الله وأخرى
كافرة ، ومن الناس من يجرى والجر على وجهين على الصفة وعلى البدل ومنه
قول كثير عزة . »

وكنيت كذى رجلين رجل صحيحة . ورجل رمى فيها الزمان فشلت

.... ولو قلت (مررت برجل مسلم وثلاثة رجال مسلمين) لم يحسن فيه
إلا الجر لأنك جعلت الكلام اسماً واحداً حتى صار كذا .

كأنك قلت مررت بقائم ومررت برجال مسلمين وهذا قول يونس

ولو جاز الرفع لقلت كان هبداً الله راكع لأنك إن شبهته بالتبعيض فالتبعيض
ههنا رفع ، . الكتاب ١/٢١٥ ط بولاق (باب مجرى النعت على المنعوت
والشريك على الشريك والمبدل على المبدل منه وما أشبه ذلك)

• فأما النعت الذي جرى على المنعوت فقولك مررت برجل ظريف
قبل فصار النعت مجروراً مثل المنعوت لأنهما كالاسم الواحد من قبل ...
ويونس يقول هذا مثلك مقبلاً وهذا زيد مثلك إذا قدمه جملة معرفة وإذا
آخره جملة نكرة ومن العرب من يوافق على ذلك ومنه مررت برجل شر
منك فهو نعت له بأنه نقص أن يكون مثله ، . الكتاب ١/٢١٥ ط بولاق
(باب مجرى النعت على المنعوت والشريك على الشريك والمبدل على المبدل
منه وما أشبه ذلك)

• والمبدل يشترك المبدل منه في الجر وذلك قولك مررت برجل حمار
فهو على وجه محال وعلى وجه حسن فأما المحال فإن تعنى أن الرجل حمار ...
وأما قولهم امررت برجل أم امرأة إذا أردت معنى أيهما مررت به فإن أم
تشرك بينهما كما أشركت بينهما أو وأما ما مررت برجل فكيف امرأة فزعم
يونس أن الجر خطأ وقال هو بمنزلة أين ومن جر هذا فهو ينبغي له أن يقول
ما مررت بعبد الله فلم أخيه؟ وما لقيت زيدا مرة فكم أبا عمرو؟ يريد فلم مررت
بأخيه وفكم لقيت أبا عمرو ، . الكتاب ١/٢١٩ ط بولاق (باب المبدل من
المبدل منه)

العطف

باب عطف التنسيق :

• ثم اختلف هؤلاء القائلون بأن لكن من حروف العطف على ثلاثة

أقوال أحدها أنها لا تكون عاطفة إلا إذا لم تدخل عليها الواو وهو مذهب
الغراسي والثاني أنها عاطفة ولا تستعمل إلا بالواو الزائدة فتليها لزوما
ومحبته ابن مسعود وزعم أن كلام سيدي محمد محمول عليه والثالثة أنها عاطفة
تقدمتها الواو أولا وهو مذهب ابن كيسان وذهب يونس إلى أنها حرف
استدراك وليست بعطف .

شرح التصريح على التوضيح - الجزء الثاني - ص ١٣٥ - ط
مصطفى محمد

فصل في كيفية استعمال حروف العطف :

« وذهب يونس إلى أن لكن في جميع مواقعها مخففة من الثقيلة وليست
بحرف عطف ... وذلك لجواز دخول الواو عليها - في المفرد يقدر
العامل بعدها أو المقصود منه إذا تقرر هذا علمت من مجموع كلام ابن عقيل
والرعي أنها عند يونس مخففة من الثقيلة ومع ذلك تفيد الاستدراك .
شرح التصريح على التوضيح - الجزء الثاني - ص ١٤٦ - ط
مصطفى محمد .

فصل في كيفية استعمال حروف العطف وبيان معانيها :

« قال الزرقاني ... وأما المخففة من الثقيلة فهي حرف ابتداء غير
حامل خلافا للأخفش ويونس فيها يريان أنها عاملة واسمها ضمير ثان
محذوف .»

شرح التصريح على التوضيح - الجزء الثاني - ص ١٤٦ - ط
مصطفى محمد .

باب « حروف العطف الفاء ثم حتى » :

« وحق إنما يتحقق العطف بها في حالة النصب لا غير وإذا خففت ؛ بما يتروم فيها الغاية على نحو قوله تعالى « حتى مطلع الفجر » ، ولذلك لم يمثل الفارسي في العطف إلا بصورة النصب فقال نحو قولك ضربت القوم حتى زيدا ثم عطف ذلك بالنقل لئلا يمتنع المخالف هذه الصورة فقال وقد رواه سيديويه وأبو زيد وغيرهما وكذلك رواه يونس وفي الجملة (حتى) غير راسخة القدم في باب العطف ولا متمكنة فيه .

شرح ابن يعيش على المفصل للزمخشري - الجزء الثامن - صفحة ٩٧ ط المنبرية .

باب « حروف العطف لكن » :

« وكان يونس فيما حكى عنه . يذهب إلى أن لكن إذا خففت كانت بمنزلة إن وأن وكأنهما إذا خففا لم تخرجا عما كانا عليه قبل التخفيف فكذاك تكون لكن إذا خففت فإذا قال ما جاء في في زيد لكن عمرو كان الاسم مرتفعاً بل لكن والخبر مضمرة وإذا قال ما ضربت زيدا لكن عمرا كان في لكن ضمير القصة واقتصب زيد بفعل مضمرة قال ما مرت برجل صالح لكن طالح ؛ فطالح مجرور بياء محذوفة والتقدير لكن الأمر مررت بطالح .

شرح ابن يعيش على المفصل : الجزء الثامن : ص ١٠٦ ط المنبرية

باب « الحروف المشبهة بالفعل لكن »

« وتخفف لكن فيبطل عملها كما يبطل عمل إن وأن وتقع في حروف العطف وكان يونس يذهب إلى أنها إذا خففت لا يبطل عملها ولا تكون حرف عطف بل تكون عنده مثل إن وأن فكما أنهما بالتخفيف لم يخرججا عما كانا

عليه قبل التخفيف فكذلك لكن فإذا قلت ما جازى زيد لكن عمرو
فعمرو مرتفع بلكن والاسم مضمحل محذوف كما في قوله (ولكن زنجى عظيم
المشافر) . . .

شرح ابن يعيش على المفصل للزمخشري : الجزء الثامن : صفحة ١٠١ ط
المنيرة .

د لكن سا كثرة النون ضربان مخففة من الثقيلة وهي حرف ابتداء لا يعمل
بخلافاً للأخفش ويونس لدخولها بعد التخفيف على الجملتين وخفيفة بأصل
الوضع فإن وليها كلام فهي حرف ابتداء لمجرد إفادة الاستدراك وليست
عاطفة .

سنى اللبيب - الجزء الأول - حرف اللام (لكن) - ص ٢٢٦

عطف النسق) د لكن ، :

د . . . وأما لكن فذهب أكثر النحويين إلى أنها من حروف العطف ثم
اختلفوا على ثلاثة أقوال : أحدها أنها لا تكون عاطفة إلا إذا لم تدخل عليها
الواو وهو مذهب الفارسي وأكثر النحويين . والثاني أنها عاطفة ولا تستعمل
إلا بالواو والواو مع ذلك زائدة وصححه ابن عصفور ، وقال وعليه ينبغي
أن يحمل مذهب سيدييه والأخفش لأنهما قالوا إنها عاطفة ولما مثلاً للعطف
بها مثلاً بالواو والثالث أن العطف بها وأنت مخير في الإتيان بالواو وهو
مذهب ابن كيسان ، وذهب يونس إلى أنها حرف استدراك وليست بعاطفة
والواو قبلها عاطفة لما بعدها على ما قبلها عطف مفرد على مفرد . ووافق الناطم
هنا الأكثرين - ووافق في التسهيل يونس فقال فيه وليس منها ولكن وفاقاً
ليونس . .

الأشموقي والصبان - ج ٣ - ص ٩١ - ط الحلبي

وذهب يونس في لكون - أنها حرف استدراك وليست بماعطفة والواو قبلها عاطفة لما بعدها على ما قبلها عطف مفرد على مفرد .

... والثاني أنها عاطفة ولا تستعمل إلا بالواو والواو مع ذلك زائدة وصححه ابن عصفور . قال وعليه ينبغي أن يعمل مذهب سيوريه والأخفش لأنهما قالاً إنها عاطفة ولما مثلاً لمعطف بها مثلاً بالواو . والثالث أن المعطف بها وأنت مخير في الإتيان بالواو وهو مذهب ابن كيسان وذهب يونس إلى أنها حرف استدراك وليست بماعطفة والواو قبلها عاطفة لما بعدها على ما قبلها عطف مفرد على مفرد .

ووافق الناظم ما هنا الأكثرين . ووافق في التسهيل يونس فقال فيه وليس منها (لكن) وفقاً ليونس .

الأشعري والصبان ج ٢ - ص ٦٩ - طبع مصر سنة ١٣٥٣ هـ (عطف النسق - لكن)

وختلف في ثلاثة أخرى بما ذكر هنا وهي : حتى وأم ولكن ، أما حتى فذهب الكوفيين أنها ليست بحرف عطف وإنما يعربون ما بعدها بإضمار ، وأما أم فقد ذكر الناس فيها خلافاً وأن أبا عبيدة ذهب إلى أنها بمعنى الهمة فإذا قلت أقائم زيد أم حمرو فاعني أحمره قائم فتصير على مذهبه استفهامية .

وأما لكن فذهب أكثر النحويين إلى أنها من حروف المعطف ثم اختلفوا على ثلاثة أقوال : أحدها أنها لا تكون عاطفة إلا إذا لم تدخل عليها الواو وهو مذهب الفارسي .

الأشعري والصبان - ج ٣ - ص ٩١ ط الحلي (عطف النسق)

« وأما عطف تنسيق بلا نكير فهو كسائر التوابع عند يونس في امتناع
الحكاية معه سواء أكانا عطفين أو أحدهما »

شرح الكافية لابن الحاجب - ج ٤ - ص ٦٠

« وزعم يونس والفارسي وابن كيسان أنها - أي (إمام) في قولك جاءني
إمام زيد وإمام عمرو - غير عاطفة ووافقهم ابن مالك للملازمة غالب الواو
العاطفة ومن غير الغالب قوله :

يا ليتما أمنا شالت نعامها ليما إلى جنة ليما إلى نار

معنى اللبيب - الجزء الأول ص ٥٧ (الألف) إمام

باب المنادى

« اعلم أن النداء كل اسم مضاف فيه فهو نصب على إخماد الفعل المقروك
إظهاره والمفرد رفع وهو في موضع اسم منصوب . . . ويدلك على أن أجمعين
ينصب لأنه وصف لمنصوب قول يونس المعنى في الرفع والنصب واحد
وأما المضاف في الصفة فهو ينبغي له أن لا يكون إلا نصباً إذا كان المفرد
ينصب صفته قلت رأيت قول العرب (يا أخانا زيداً أقبل) قال عطفوه
على هذا المنصوب فصار نصباً مثله وهو الأصل لأنه منصوب في موضع
نصب وقال قوم يا أخانا زيد وقد زعم يونس أن أبا عمرو كان يقوله وهو
قول أهل المدينة . . . وتقول يا زيد زيد الطويل وهو قول أبي عمرو وزعم
يونس أن رؤبة كان يقول يا زيد زيداً الطويل فأما قول أبي عمرو فعلى
قولك يا زيد الطويل وتفسيره كتفسيره وقال رؤبة :

« وإني وأسطار سطرن سطرأ لقاتل يانصر نصرأ نصرأ . . »

الكتاب ٣٠٤/١ - ط بولاق (هذا باب النداء)

« وأما قول رؤبة فعلى أنه جعل نصرا عطف البيان ونصبه كأنه على قوله زيد زيدا وأما قول أبي عمرو فكأنه استأنف النداء وتفسير يازيد زيد الطويل كتفسير يازيد الطويل فصار وعطف المفرد إذا كان مفرداً بمنزلة . . . الكتاب ٣٠٥/١ ط بولاق (باب النداء) .

« لأنه لا يكون وصفاً للأول ولا عطفاً عليه وذلك قولك يا أيها الرجل وعبد الله المسلمين الصالحين . . . ومن هذا النحو أسماء اختص بها الاسم المنادى لا يجوز منها شيء في غير النداء نحو يا نومان ويا هناه ويا فل ويقوى ذلك كله أن يونس زعم أنه سمع من العرب من يقول يا فاسق الخبيث وما يقوى أنه معرفة ترك التنوين فيه لأنه ليس اسم يشبه الأصوات فيكون معرفة إلا لم ينون وينون إذا كان نكرة . . . الكتاب ٣١١/١ ط بولاق

« اعلم أن ياء الإضافة لا تثبت في النداء كما لم يثبت التنوين في المفرد . وثبات الياء فيما زعم يونس في الأسماء واعلم أن بقيان الياء لغة في النداء في الوقف والوصل تقول يا غلامي أقبل وكذلك إذا وقفوا وكان أبو عمرو يقول (يا عبادي فاتقون) . . . الكتاب ٣١٦/١ ط بولاق (إضافة المنادى إلى نفسك)

« وتثبت فيه الياء لأنه غير منادى وإنما هو بمنزلة المجرور في غير النداء وذلك قولك يا ابن أخي . . . واعلم أن كل شيء ابتدأناه في هذين البابين أولاً هو القياس ، وجميع ما وصفنا من هذه اللغات سمعناه من الخليل ويونس عن العرب . . . الكتاب ٣١٨/١ ط بولاق (باب ما تضيف إليه ويكون مضافاً إليك) .

« فيجاء لفظه على موضع النداء نصبا لأن موضع النداء نصب . . . وسألت الخليل ويونس عن نصب الصلتان العبدى :

أيا شاعرا لا شاعر اليوم مثله جرير ولكن في كليب تواضع

من سما أنه غير منادى وإنما اقتصر على إضمار كأنه قال يا قاتل الشعر
شاعرا . وفيه معنى حسبك به كأنه حيث نادى قال حسبك به ولكنه أضمره
كما أضمرنا في قوله تالله رجلا وما أشبهه مما استجده في الكتاب إن شاء الله .
الكتاب ٢٢٨/١ فما بعدها ط بولاق (باب من الاختصاص يجرى على
ما جرى عليه النداء) .

وجاء في المقتضب للمبرد - ج ٤ - ص ٢١٢

« واعلم أن المهلوك على الشيء يحل محله ، لأنه شريكه في العامل . محو :
مررت بزيد وعمرو ، وجاءني زيد وعمرو .

فعلى هذا تقول : يا زيد ويا عمرو أقبلا ، ويا زيد وعبد الله أقبلا ، لأن
« عبد الله » إذا حل محل « زيد » في النداء لم يكن إلا نصبا . تقول : مررت
بعمر و محمد يافتي ، لأن محمدا إذا حل هذا المحل لم يكن إلا مخفوضا منونا .

وتقول : يا عبد الله وزيد أقبلا ، لا يكون إلا ذلك لما ذكرت لك .
فإن عطفت اسما فيه ألف ولام على مضاف أو منفرد فإن فيه اختلافاً :

أما الحليل ، وسيدويه ، والمأزني فيختارون الرفع ، فيقولون : يا زيد ،
الحارث أقبلا .

وقرأ الأعرج : « يا جبال أوبى معه والطير » .

وأما أبو عمرو ، وعيسى بن عمر ، ويونس ، وأبو عمر الجرمي فيختارون
النصب ، وهي قراءة العامة .

وحجة من اختار الرفع أن يقول - إذا قلت : يا زيد ، والحارث :
فأما أريد : يا زيد ، ويا حارث ، فيقال لهم : فقولوا : يا الحارث . فيقولون :
هذا لا يلزمنا ، لأن الألف واللام لا تقع إلى جانب حرف النداء . وأنتم
إذا نصبتموه لم توقعوه أيضاً ذلك الموقع ، فكلانا في هذا سواء .

وإنما جوزت لمفارقة حرف الإشارة ، كما تقول : كل شاة وسخاتها
يدوم ، ورب رجل وأخيه ، ولا تقول : كل سخاتها . ولا رب أخيه حتى
تقدم النكرة .

« وحجة الذين نصبوا أنهم قالوا : نرد الاسم بالآلف واللام إلى الأصل ،
كما نرده بالإضافة والتنوين إلى الأصل . فيحتاج عليهم بالنعته الذي فيه
الآلف واللام . »

وكلا القولين حسن .

والنصب عندي أحسن على قراءة الناس .

ومثل ذلك اختلافهم في الاسم المنادى إذا لحقه التنوين اضطراراً في
الشعر ، فإن الأروين يرون رفعه ، ويقولون : هو بمنزلة مرفوع لا يصرف ،
فلحقه التنوين على لفظه .

وأبو عمرو بن العلاء وأصحابه يلزمونه النصب ، وحببتهم في ذلك
لما ذكرت لك ، يقولون : هو بمنزلة قولك : مررت بعثمان يا فتى ، فتى لحقه
التنوين رجع إلى الخفض .

فما جاء على ذلك قول مهمل :

رفعت رأسها إلى وقالت يا علياً لقد وقتك الأواقي
والأحسن عندي النصب ، وأن يرده التنوين إلى أصله ، كما كان
ذلك في النكرة والمضاف ، وكذلك بيت الأحوص :

سلام الله يا مطر عليها وليس عليك يا مطر السلام

وقول الآخر :

« يا علياً لقلبك المحتاج ،

والنوع الثاني ما كان مفرداً من النعت أو بيان أو تأكيد أو كان
معطوفاً مقروناً بـأل — فالتقت (نحو يا زيد الحسن) بالرفع (والحسن)

بالنصب (و) البيان نحو (يا غلام بشر) بالرفع (وبشراً) بالنصب (و)
التوكيد نحو (يا تميم أجمعون) بالرفع (وأجمعين) بالنصب والمعطوف
المقرون بال كقولك يا زيد والضحاك وإلى ذلك أشار الناظم بقول :
وما سواء أرفع أو انصب) وكما قال الله تعالى (يا جبال أوبي معه والطير)
قرأه السبعة بالنصب) عطفاً على محل الجلال (واختاره أبو عمرو) بن العلاء
(وعيسى) ابن عمر الثقفي ويونس والجرمي . .

شرح التصريح على التوضيح - الجزء الثاني - ص ١٧١ - ط
مصطفى محمد :

« فإن قيل لو كان من قبيل الشبيه بالمضاف كان النصب واجباً
لا راجعاً أجيب بأن النداء تارة يرد على الموصوف فلا بد من البناء على
الضم لأن الصفة إنما ترد على المنادى وحده فهو مفرد مقصود ثم يرد الوصف -
فلما اختلف المدركان جاز الوجهان فإن قيل إذا كانت النكرة مقصودة فهي
معرفة فكيف توصف بالنكرة وإنما توصف المعرفة حكى يونس عن العرب
يا فاسق الحديث . وأخبر سيديويه بذلك أجيب بأنه يفتقر في المعرفة العارضة
ما لا يفتقر في المعرفة الأصلية . »

شرح التصريح على التوضيح - الجزء الثاني ص ١٦٨ - ط مصطفى محمد .
(الفصل الثاني في أقسام المنادى وأحكامه) .

« القسم الرابع من أقسام المنادى (ما يجوز ضمّه وهو المنادى المستحق للضم
إذا اضطر الشاعر إلى تنوينه) سواء كان علماً أو نكرة مقصودة فالضم
كقوله وهو الأحوص :

سلام الله يا مطر عليها وايس عليك يا مطر سلام

بأنوين عطر الأول مع بقاء ضمه على البناء (و) النكرة المقصودة نحو
(قوله) وهو جرير :

أعبدا حل في شعبي غريباً ألوما لا أبالك واغترابا

بأنوين عباد مع نصبه على الإعراب لإجراء للنكرة المقصودة مجرى
النكرة غير المقصودة وأجاز فيه سيدييه وجها آخر وهو أن يكون حالا كأنه
قال أتفخر عبداً أى فى حال عبودية ولا يليق الفخر بالعبيد قاله ابن السيد
(واختار الخليل وسيدييه) والمأزنى (الضمة) مطلقاً لأنه الأكثر فى كلامهم
(و) اختار أبو عمرو بن العلاء (وعيسى) بن عمرو ويونس والجرمى
والمبرد النصب مطلقاً .

شرح التصريح على التوضيح - الجزء الثانى - ص ١٧١ - ط
مصطفى محمد .

وإذا كان المنادى مضافاً وكرر المضاف دون المضاف إليه وذلك نحو :
(يا زيد زيد عمر) فإنه يجوز فيه وجهان : أحدهما نصب الأول والثانى ،
والوجه الآخر ضم الأول ونصب الثانى قال يونس هما سواء فى المعنى وهما
لغة العرب .

شرح المفصل لابن يعيش - الجزء الثانى : مبحث المنادى المبهم : ص ١٠ :

وقال : إذا كان المنادى مضافاً وكرر المضاف دون المضاف إليه وجب
نصبهما ... (يا زيد زيد عمرو) ووافقه الخليل وقد قال الخليل . إن لام الجر
فى بعض الأحيان لا تؤثر على نصب المنادى كمثل قولك « يا بؤس للحرب »
فنصب بؤس ولم يرفعها .

شرح المفصل لابن يعيش - الجزء الثانى - المنادى المبهم :

« ... ورد عنهم فى قولهم « يا ابن أمى ، ويا ابن عمى ، على الحصول .

أربعة أوجه مسموعة من العرب حكاهما يونس فالوجه الأول (يا ابن أمي
ويا ابن عمي) بإثبات الياء . قال الشاعر :

يا ابن أمي ويا شقيق نفسي أنت خلفتي لدهر شديد

ولذلك وجهان من المعنى أحدهما أن تكون أثبتها كما أثبتها في «يا غلامى» وإذا
ساغ ثبوتها في المنادى كان ثبوتها في المضاف إلى المنادى أسوغ، والثاني وهو أجودهما
أن تثبتها كما أثبتها في «يا (ابن أخى)» وفي «يا غلام غلامى» . والوجه الثاني من الأوجه
الأولية أن تقول (يا ابن أم) ويا (ابن عم) بالفتح ، وذلك على أمرين : أحدهما
أن يكون الأصل (يا بن أما) بالالف ثم حذفت الالف تخفيفاً وساغ ذلك
لأنها بدل من الياء فحذفت الياء كما تحذف الياء في (يا غلامى) في قولك (يا غلام)
(وحذفت الياء في المضاف وإن كانت لا تحذف من المضاف إليه إذا قلت
(يا غلام غلامى) كما تحذف من المضاف إذا قلت يا غلام لأن هذا الاسم -
ابن أم وابن عم - قد كثر استعماله فجاز فيه ما لم يجوز في نظائره ، والفتحة في ابن
على هذا فتحة إعراب ، كما أنها في يا غلام غلامى . كذلك ، والثاني أن تجعل
ابنا وأما جميعاً بمنزلة اسم واحد فتبنى الاسم الآخر على الفتح وتبنى الاسم
الذى هو الصدر لأنه كالبعض للثاني ، فالفتحة في الأول ليست نصبة كما
كانت في الوجه الأول وإنما هي بمنزلة الفتحة من خمسة عشر وهما في موضع
مضموم من حيث كانا بمنزلة اسم واحد كخمسة عشر وهو مقصود ، ويجوز
أن يكون فتح الثاني إبتاعاً لفتحة النون في (ابن) وموضع (أم) و (عم)
خفض بالإضافة ، والوجه الثالث الكسر فتقول (يا ابن أم ويا ابن عم)
ويحتمل أمرين ، أحدهما أن يكون أضاف (ابنا) إلى (أم) وحذف الياء
من الثاني وكان الوجه لإثباتها مثل (يا غلام غلامى) والوجه الثاني أنهما لما جملا
كاسم واحد وأضافهما إلى نفسه حذفت الياء ونصببت الكسرة دليلاً كما يفعل
بالاسم الواحد نحو (يا غلام) و (يا قوم) ومثله يا أحد عشر أقبولوا ،
(١٨ - يونس)

والوجه الرابع أن تقول (يا ابن أما ويا ابن عما) فتجعل مكان الياء ألفاً كما قال (يا بنت عما لا تلومي واهجعي) كما تقول (يا غلاما) فتفتح ما قبل الياء تخفيفاً وهي متحركة فتقلب ألفاً فاعرفه .

شرح المفصل لابن يعيش - الجزء الثاني - مبحث نداء المضاف إلى ياء المتكلم ص ١٢ وص ١٣ :

« ويضم الاسم المضاف للياء (كما تضم المفردات) في غير الإضافة (وإنما يفعل ذلك الضم فيما يكثر فيه أن لا ينادى إلا مضافاً) كالأم والأب والرب حملاً للقليل على الكثير (كقول بعضهم يا أم لا تفعل) يضم الميم .
حكاه يونس . »

شرح التصريح على التوضيح - الجزء الثاني - ص ١٧٧ - ط مصطفى محمد .
الفصل الرابع في المنادى المضاف للياء .

« نداء المضاف إلى ياء المتكلم حكى يونس عن العرب يا أب ويا أم ونصب كما في يا أبت ويا أمت أو يا أبتا ويا أمتا . »

شرح المفصل لابن يعيش - الجزء الثاني - ص ١٢

المنادى المضاف إلى ياء المتكلم :

« وفي النداء المضاف إلى ياء المتكلم قد يكتفى عن الإضافة بنيتها . وقد حكى عن يونس عن بعض العرب : يا أم لا تفعل . »

الأشموقي والصبان ج ٣ - ص ١١٩ - ط مصر سنة ١٣٤٣ هـ

« إذا عطف اسماً فيه الألف واللام على مفرد يكون الاسم منصوباً ، وهذا رأى يونس بن حبيب . »

شرح المفصل لابن يعيش - الجزء الثاني - باب توابع المنادى : ص ٣

باب الندبة

داعلم أن المندوب مدعو ولكنه متفجع عليه فإن شئت ألحقت في آخر الاسم الألف ... وإذا لم تلحق الألف قلت وازيد إذا لم تضاف ووازيد إذا أضفت وإن شئت قلت وازيدى فالإلحاق وغير الإلحاق عربى فيما زعم الخليل ويونس . الكتاب ٣٢٢/١ ط بولاق (باب الندبة) .

« وذلك قولك وازيد الظريف والظريف وزعم الخليل أنه منعه أن يقول الظريفاه أن الظريف ليس بمنادى ... وأما يونس فيلحق الصفة الألف فيقول وازيد الظريفاه (وواجه جمعى الشاميتيناه) وزعم الخليل أن هذا خطأ ، الكتاب ٣٢٤/١ ط بولاق (باب ما تلحقه الألف التى تلحق المندوب) .

« وذلك قولك وارجلاه ويارجلاه وزعم الخليل ويونس أنه قبيح وأنه لا يقال وقال الخليل إنما قبح لأنك أبهمت ألا ترى أنك لو قلت واهذاه كان قبيحاً ، الكتاب ٣٢٤/١ ط بولاق (مالا يجوز أن يتدب) .

وجاء فى المقتضب للبرد ج ٤ ص ٢٧٥ :

« وذلك قولك - إذا نذبت غلاماً لامرأة ، وأنت تخاطب المرأة - :
واغلامكيه ، واهذاب غلامكيه ؛ لأنك تقول للمذكر : واغلامكاه ،
واهذاب غلامكاه ، وانقطاع ظهريه فيمن قال : مررت بظهره يافى .
ومن قال : مررت بظهره هو يافى قال : وا انقطاع ظهره هو ، لأنه
يقول فى المؤنث : وانقطاع ظهرها .

وتقول فى التثنية والجمع كذلك .

فإن نذبت غلاماً لجماعة قلت : واغلامكموه ، وواهذاب غلامكموه ،

لأنك تقول للاثنيين : واذهب غلامكاه وفي كل هذا قد حذفت من الاثنيين ، والجمع ، والالف والواو لالتقاء الساكنين .

وتقول : واذهب غلامهموه في قول من قال : مررت بغلامهموه .
ومن قال : مررت بغلامهمى يافتى قال : واذهب غلامهميه ، وهذه الهاء والميم والهاء لعلامة المضمرة الذى يقع فى رأيته ، ومررت به — تبين فى مواضعهن إن شاء الله .

« وكان يونس يحيز أن يلقي علامة الندبة على النعت / فيقول وازيد الظريفاه ، وازيداه أنت الفارس البطلاء » .

وهذا عند جميع النحويين خطأ ؛ لأن العلامة إنما تلحق ما لحقه تنبيه النداء لمد الصوت والنعت خارج من ذا .

ولو قلت وامن حفر ، وأمير المؤمنين — كان جيداً ؛ لأنك قد نديت معروفين ، ولو قلت : وأميراه لم يحز ، لأنك لم تدل على المندوب . وكذلك لو قلت : واهذاه — لم يحز ؛ لأنك إنما [نديت اسماً معرفاً بالإشارة إليه . ولن تدل عليه بالإضافة ، وإنما تتفجع] له باسم أو إضافة تجمع عليه ، أو بشيء من أسمائه يعرف به يكون عذراً للتفجع ، كقولك : واسيد العرباه . إذا كان المندوب معروفاً بذلك .

« ... وإذا لم يكونا بمنزلة شيء واحد وجب ألا تلحق ألف الندبة الصفة بخلاف المضاف إليه وقد ذهب بعض الكوفيين ويونس بن حبيب البصرى إلى جواز إلحاقها الصفة حملاً على المضاف إليه ... » .

أسرار العربية - ابن الأنبارى . تحقيق الأستاذ محمد بهجة البيطار ص ٢٤٥ .

« ذهب الكوفيون إلا أنه يجوز أن تلحق علامة الندبة على الصفة نحو قولك

« وازيد الظريفاه » وإليه ذهب يونس بن حبيب البصرى وأبو الحسن بن كيسان
وذهب البصريون إلى أنه لا يجوز .

الإنصاف في مسائل الخلاف : كمال الدين أبي البركات - الطبعة الأولى
سنة ١٩٤٥ - مطبعة الاستقامة بالقاهرة - الجزء الأول ص ٢٢٤

« وأما ما روى عن بعض العرب من قوله واجمعتي الشاميتيناه . فيحتمل
أن يكون إلحاق علامة الندبة على قياس يونس وعلى كل حال فهو من الغاذ
الذى لا يعبأ به ولا يقاس عليه كقولهم (وامن حفر بر زمزماه) وما
أشبه ذلك ، الإنصاف ٢٢٥/١ - الطبعة الأولى .

« قال إن ألف الندبة تلحق الصفة فتقول « وازيد الظريفاه » وهو يقول
إن الصفة والاسم هنا شيء واحد وهو في ذلك يوافق أهل الكوفة ويخالف
الخليل وسيبويه » .

شرح المفصل لابن يعيش - الجزء الثانى - ص ١٤ - باب الندبة .

« ولا تلحق ألف الندبة الصفة ، لا تقول « وازيد الظريفاه » عند سيبويه
والخليل لأن الصفة ليست المقصود بالندبة وإنما المندوب الموصوف ،
وذهب الكوفيون ويونس من البصريين إلى جوازه وقالوا إن الصفة
والموصوف كالشيء الواحد » .

المفصل لابن يعيش : الجزء الثانى - مبحث المندوب - ص ١٤

« لا بد لك فى المندوب من أن تلحق قبله « يا ، أو « وا ، وأنت فى إلحاق
الآلف فى آخره مخير ، فتقول « وازيداه » والهاء للملاحقة بعد الآلف للوقف

خاصة دون الدرج ويلحق ذلك المضاف إليه فيقال «وا أمير المؤمنين» ولا يلحق النصفة عند الخليل فلا يقال «وا زيد الظريف» ويلحقها عند يونس «.

المفصل لابن يعيش : الجزء الثاني - مبحث المندوب - ص ١٣

«أجاز يونس وصل ألف التذبة بآخر النصفة نحو : وا زيد الظريف» .

الآشموئى والصبان - ج ٣ - ص ١٢٨ - طبع مصر سنة ١٣٤٣ هـ

«ولا يندب إلا المعروف فلا يقال وارجله وامتنع وا زيد الطويل» خلافا ليونس .

شرح الكافية ج ١ ص ١٤٤ - باب المنادى .

الترخيم

«وذلك قول بعض العرب «وهو عنتره العيسى» :

يدعون عنتر والرماح كأنها أشطان بر في لبان الأدم
جعلوا الاسم عنترا وجعلوا الرء حرف الإعراب ... وأما قول ذى الرمة :
ديار مية إلامى تساعفنا ولا يرى مثلها عجم ولا عرب
فزعى يونس أنه كان يسميها مرة مية ومرة مى ويجعل كل واحد من
الاسمين اسماً لها . الكتاب ١ / ٣٣٣ ط بولاق (باب ما يكون فيه الاسم بعد
ما يحذف منه الهاء بمنزلة اسم يتصرف فى الكلام لم تكن فيه هاء فقط) .

التحذير والإغراء

«وذلك قولك إن كنت تحذر إياك كأنك قلت إياك نخ وإياك باعد
ولياك اتق وما أشبه ذا ... فالنصب أحسن لأن المنسوب يعطف على

المنصوب المضمر ولا يعطف على المرفوع المضمر إلا في الشعر وذلك قبيح
أنشدنا يونس الجري :

إياك أنت وعبد المسيح أن تقربا قبة المسجد

أنشدناه منصوباً وزعم أن العرب كذا تنشده ، الكتاب ١ / ١٤٠ ط
بولاق (باب ما ينتصب على إضمار الفعل المتروك إظهاره استغناء عنه ما جرى
منه على الأمر والتحذير) .

قال ابن سلام : وتذاكرنا القدر مرة في مجلس يونس فقالوا ما تقول
يا أبا عبد الرحمن فقال : لا فكر لي فيه ، قال ابن سلام : قل لي يونس إياك
زيداً ، تميزها قال أجاز ابن أبي اسحاق للمفضل بن عبد الرحمن :

إياك إياك المراء فإنه إلى الشر دهاء وللشر جالب ، .

طبقات النحويين ص - ٥٠

أسماء الأفعال والأصوات

وذلك إن وامل وليت وأخواتها ورويدك ورويدني وعليك وهلم
وما أشبه ذلك فعلامات الإضمار حالن هنا كحالن في الفعل لا تقوى أن
تقول عليك إياه ولا رويد إياه لأنك تقدر على الهاء تقول عليك ورويده
ولا تقول عليك إياي لأنك تقدر على ني وحدثني يونس أنه سمع من العرب
من يقول عليك من غير تلقين ومنهم من لا يستعمل (ني) ولا (نا) في ذا
الموضع استغناء بعليك بني وعليك بنا عن ني ونا وإياي وإيانا ، . الكتاب
١ / ٣٨٢ ط بولاق (باب الإضمار فيما جرى مجرى الفعل) .

نونا التوكيد

« وزعم يونس أنهم يقولون ربما تقولن ذاك وكثر ما تقولن ذاك لأنه فعل غير واجب ولا يقع بعد هذه الحروف إلا وحاله لازمة ، الكتاب ١٥٣/٢ ط بولاق (باب النون الثقيلة والخفيفة) .

« وإذا وقفت عندها وقد أذهبت علامة الإخمار التي تذهب إذا كان بعدها ألف خفيفة أو ألف ولام رددتها كما ترد الألف التي في هذا مثني كما ترى إذا سكت وذلك قولك للمرأة وأنت تريد الخفيفة اضربي وللجميع اضربوا وارموا وللرأة ارمي واغزي ، الكتاب ١٥٥/٢ ط بولاق (باب الوقف عند النون الخفيفة) .

« وقال الخليل إذا كان ما قبلها مكسوراً أو مضموماً ثم وقفت عندها لم يجعل مكانها ياء ولا واوا وذلك قولك للمرأة وأنت تريد الخفيفة اخشي وللجميع وأنت تريد النون الخفيفة اخشوا وقال هو منزلة التنوين إن كان ما قبله مجهوراً أو مرفوهاً وأما يونس فيقول اخشي واخشوا يزيد الياء والواو بدلا من النون الخفيفة من أجل الضمة والكسرة ، الكتاب ١٥٥/٢ ط بولاق (باب الوقف عند النون الخفيفة) .

« وأما يونس وناس من النحويين فيقولون اضربان زيدا واضربنان زيدا فهذا لم تقله العرب وليس له نظير في كلامها لا يقع بعد الألف ما كن إلا أن يدغم ، . الكتاب ١٥٧/٢ ط بولاق (باب النون الثقيلة والخفيفة في فعل الاثنين وفعل جميع النساء) .

« ورعم يونس أنك تقول هلا تقولن وألا تقولن وهذا أقرب لأنك تعرض وكأنك قلت افعل لأنه استفهام فيه معنى العرض ومثل ذلك لو لا تقولن لأنك تعرض ، الكتاب ١٥٣/٢ ط بولاق (باب النون الثقيلة والخفيفة) .

وجاء في المقتضب للمرد ج ٣ ص ٢٤ : (باب فعل الاثنين والجماعة من النساء في الثقيلة وامتناعهما من النون الخفيفة) :

« كان يونس بن حبيب يرى إثباتهما في فعل الاثنين وجماعة النسوة ، فيقول : اضربان زيدا ، وللنساء اضربنان زيدا ، فيجمع بين سا كنين ولا يوجد مثل هذا في كلام العرب إلا أن يكون الساكن الثاني مدغماً والأول حرف لين ، وقد مضى تفسير هذا .

فإذا وقف يونس ومن يقول بقوله قال للاثنين : اضربا ، وللجماعة من النساء : اضربنا ، وإذا وصل فعل الاثنين قال : اضربان الرجل . وهذا خطأ على قوله ، إنما ينبغي على قياس قوله أن يقول : اضرب الرجل . فيحذف النون ، لأنها تحذف لالتقاء الساكنين ، كما ذكر ، ثم تحذف الألف التي في اضربا لعلامة التثنية ، لأنها أيضاً ساكنة ، فيصير لفظه لفظ الواحد إذا أردت به النون الخفيفة ولفظ الاثنين بغير نون إذا حذفت ألفهما لالتقاء الساكنين .

وفي سيبويه^(١) أيضاً ج ٢ ص ١٥٧ :

« وأما يونس وناس من اللغويين فيقولون : اضربنان زيدا ، واضربان زيد فهذا لم تقله العرب ، وليس له نظير في كلامهما لا يقع بعد الألف ساكن إلا مدغم .

ويقولون في الوقف : اضربا ، واضربنا فيمدون وهو قياس قوهم ، لأنها تصير ألفاً فإذا اجتمعت ألفان مد الحرف .

وإذا وقع بعدها ألف ولام أو ألف موصولة جعلوها همزة مخففة وفتحوها ، وإنما القياس في قوهم أن يقولوا : اضرب الرجل ، كما تقول

(١) من التعليقات في هامش المقتضب .

بغير الخفيفة إذا كان بعدها ألف وصل أو ألف ولام ذهبت ، فينبغي لهم أن يذهبوها لذا ، ثم تذهب الألف ، كما تذهب الألف وأنت تريد النون في الواحدة إذا وقعت فقلت : اضربا ، ثم قلت اضرب الرجل لأنهم إذا قالوا : اضربان زيدا ، فقد جعلوها بمنزلتها في اضربن زيدا ، فينبغي لهم أن يحجروا عليها هناك ما يحجروا عليها في الواحد ، .

(ومن أجاز ذلك) وهو يونس والكوفيون (فيما تقدم أجازوه هنا بشرط كسر النون) فراراً من التقاء الساكنين على غير حده إذ ليس هنا ثلاث نونات واعترض بأن تحريكها يخرجها عن وضعها فالوجه منعها بعد الألف وأشار ابن الحاجب إلى جوابه بأن الثقيلة هي الأصل والخفيفة فرها وأدخلت الألف مع الثقيلة فيلزم مع الخفيفة وإن لم تجتمع النونان لئلا يلزم للفرع مزية على الأصل واعترضه التفتازاني بأن أصالة الثقيلة إنما هي عند الكوفيين مع الفرع لا يجب أن يجري على الأصل في جميع الأحكام ولك أن تقول نصره لابن الحاجب المميز لوقوع الخفيفة بعد الألف هو يونس والكوفيون وهم القائلون بأصالة الشديدة وفرهية الخفيفة ، .

شرح التصريح على التوضيح — الجزء الثاني — ص ٢٠٨ — ط مصطفى محمد
فصل تنفرد النون الخفيفة بأربعة أحكام الخ .

« وكذلك العمل في الياء المكسورة ويجعل التوكيد إذا قلت هل تخشون يا قوم وهل تخشين ياهند ثم أبدلت ثم حذفت الضمة ثم الواو والياء ثم يجعل التوكيد لعدم نون الرفع هذا حاصل ما ذكره الموضح في حواشيه عن الخليل ويونس ، .

شرح التصريح على التوضيح — الجزء الثاني — ص ٢٠٩ — ط مصطفى محمد
(فصل تنفرد النون . الخفيفة بأربعة أحكام .. الخ) .

« قال يونس اخشرو واخشى فيزيد الواو والياء بدلا من النون الخفيفة
من أجل الهمزة والكسرة وهو ما نقله الناظم في التسهيل وإذا وقف على
المؤكد بالخفيفة بعد الألف على مذهب يونس . »

الاشموني والصبان ج ٣ — ص ١٧٠

باب ما لا ينصرف

« وأما ما جاء مثل (تولب ونهشل) فهو عندنا من نفس الحرف مصروف
حتى يجيء أمر يبينه وكذلك فعلت به العرب لأن حال التاء والنون في
الزيادة ليس كحال الألف والياء لأنهما لم تكثرا في الكلام زائدتين
ككثرتهما ، فإن لم تقل ذلك دخل عليك أن لا تنصرف نهشلا ونهشرا فهذا
قول الخليل ويونس والعرب . وإذا سميت رجلا يأمم لم تصرفه لأنه يشبه
اضرب وإذا سميت رجلا ياصبع لم تصرفه لأنه يشبه اصنع وإن
سميته بأبلم لم تصرفه لأنه يشبه اقبل ولا تحتاج في هذا إلى ما تحتاج
إليه في (ترتب) وأشباهما لأنها ألف وهذا قول الخليل ويونس . » الكتاب
٣/٢ ط بولاق (باب أفعال إذا كان اسماً وما أشبه الأفعال من الأسماء التي
في أوائلها الزوائد) .

« زعم يونس أنك إذا سميت رجلا بضارب من قولك ضارب وأنت
تأمر فهو مصروف وكذلك إن سميته ضارب وكذلك (ضرب) وهو قول
الخليل وأبي عمرو وذلك لأنها حيث صارت اسماً وصارت في موضع الاسم
المجرور والمنصوب والمرفوع لم تجيء في أوائلها الزوائد التي ليس في الأصل
عندهم أن تكون في أوائل الأسماء إذا كانت على بناء الفعل غلبت الأسماء
عليها إذا اشبهتها في البناء وصارت أوائلها الأوائل التي هي في الأصل للأسماء .

فصارت بمنزلة ضارب الذي هو اسم وبمنزلة حجر وتايل كما أن يزيد وتغلب يصيران بمنزلة تنضب ويعمل إذا صارت اسما وأما عيسى فكان لا يصرف ذلك وهو خلاف قول العرب . الكتاب ٦/٢ ط بولاق (باب ما ينصرف من الأفعال إذا سميت به رجلا) .

« ولو كنت تدع صرف كل نون زائدة لتركت صرف رعين ولكنك إنما تدع صرف ما آخره كآخر غضبان كما تدع صرف ما كان على مثال الفعل إذا كانت الزيادة في أوله فإذا قلت إصليت صرفته لأنه لا يشبه الأفعال فكذلك صرفت هذا لأن آخره لا يشبه آخر غضبان إذا صغرته وهذا قول أبي عمرو والخليل ويونس . . الكتاب ١١/٢ ط بولاق (هذا باب ما لا ينصرف في المعرفة مما ليست نونه بمنزلة الألف التي في نحو بشري وما أشبههما) .

« ولو سميت رجلا قدما أو (حشا) صرفته فإن حقنه قلت قديم فهو مصروف وذلك لاستخفافهم هذا التحقير كما استخفوا الثلاثة لأن هذا لا يكون إلا تحقير أقل العدد وليس محقر أقل حروفا منه فصار كغير المحقر الذي هو أقل ما كان غير محقر حروفا وهذا قول العرب والخليل ويونس . . الكتاب ١٣/٢ ط بولاق (باب ما ينصرف في المذكر البتة مما ليس في آخره حرف التأنيث) .

« والتذكير قبل وهو أشد تمكنا فالأول أشد تمكنا عندهم فالنكرة تعرف بالألف واللام والإضافة وبأن يكون علما والشيء يختص بالتأنيث فيخرج من التذكير كما يخرج المنكور إلى المعرفة فإن سميت المؤنث بعمرو أو زيد لم يحز الصرف . هذا قول أبي إسحاق وأبي عمرو فيما حدثنا يونس وهو القياس . . الكتاب ٢٣/٢ ط بولاق (باب تسمية المؤنث) .

« فإذا قالوا ولد سدوس كذا وكذا أو ولد جذام كذا وكذا صرفوه ،
وما يقوى ذلك أن يونس زعم أن بعض العرب يقول هذه تميم بنت مر
وسمعتهم يقولون قيس عيلان وتميم صاحبه ذلك فإنما قال بنت حينما جعله
اسما للقبيلة ، . الكتاب ٢/٢٦ ط بولاق (باب أسماء القبائل والأحياء
وما يضاف إلى الأم والآب) ،

« فاعرب تختلف فيها ويوثها بعض ويدكرها بعض كما أن اللسان
يؤنث ويدكر ... زعم ذلك يونس وأنشدنا قول الراجز .

كافا وميمين وسينا طاسما

فذكر ولم يقل طاسمة ... وقال الراعي .

كما بينت كاف تلوح وميمها

فقال بينت وأنث ، الكتاب ٢/٣١ ط بولاق (باب تسمية الحروف
والكلم وليست ظروف ولا أسماء غير ظروف ولا أفعالا) .

« ومنهم من يقول (معد يكر) فيضيف ولا يصرف يجعل كرب اسما
مؤنثا ومنهم من يقول معد يكر فيجعله اسما واحدا فقلت ليونس هلا صرفوه .
حيث جعلوه اسما واحدا وهو عربي قال ليس شيء يجتمع من شيئين فيجعل
اسما سمي به واحدا إلا لم يصرف وإنما استقلوا صرف هذا لأنه ليس أصل
بناء الأسماء يدل على هذا ، . الكتاب ٢/٥٠ ط بولاق (باب الشيشين اللذين
ضم أحدهما إلى الآخر فجعلوا بمنزلة اسم واحد كعوض وعنتريس ...)

« وقال يونس من صرف هذا قال هذه هند بنت زيد فنون هذا لأن
ذا موضع لا يتغير فيه الساكن ولم تدركه علة وهكذا سمعنا من العرب : ولأن
أبا عمرو يقول هذه هند بنت عبد الله فيمن صرف ويقول لما كثر في كلامهم
حذفوه كما حذفوا لا أدري ولم يك وأشباه ذلك ، . الكتاب ٢/١٤٨ ط
بولاق (باب ما يذهب التنوين فيه من الأسماء لغير إضافة ولا دخول الألف
واللام ولا لأنه لا يتصرف وكان القياس أن يثبت التنوين فيه) ،

« وسألت الخليل فقلت كيف تقول مررت بأفعل منك من قوله مررت بأعيمي منك فقال مررت بأعيم منك لأن ذا موضع تنوين ألا ترى أنك تقول مررت بخير منك وليس أفعل منك بأثقل من أفعل صفة . وأما يونس فكان ينظر إلى كل شيء من هذا إذا كان معرفة كيف حال قياس نظيره من غير المعتل معرفة فإذا كان لا ينصرف يقول هذا جوارى قد جاء ومررت بجوارى قبل . وقال الخليل هذا خطأ لو كان من شأنهم أن يقولوا هذا في موضع الجر لكانوا خلقاء أن يلزموه الرفع والجر إذا صار عندهم بمنزلة غير المعتل في موضع الجر . الكتاب ٢ / ٥٧ ط. بولاق (باب الشيتين اللذين ضم أحدهما إلى الآخر فجعلنا بمنزلة اسم واحد كعيسى وعذريس .) .

« ويقول يونس للمرأة تسمى بقاض . مررت بقاضى قبل ومررت بأعيمي منك فقال الخليل لو قالوا هذا لكانوا خلقاء أن يلزموها الجر كما قالوا حين اضطروا في الشعر فأجروه على الأصل ، وقال الشاعر الهذلي :

أبيت على معارى واضحات بهن ملوب كدم العباط

وقال الفرزدق :

فلو كان عبد الله مولى هجرته ولكن عبد الله مولى مواليا .

الكتاب ٢ / ٥٨ (باب ما ينصرف وما لا ينصرف من بنات الياء والواو التى الياء والواو منهن لا مات ...) .

« وسأله عن رجل يسمى « يغزو » فقال رأيت يغزى قبل ، وهذا يغز (وهذا يغزى زيد) وقال لا ينبغي له أن يكون في قول يونس إلا يغزى وثبات الواو خطأ لأنه ليس فى الأسماء واو قبلها حرف مضموم وإنما هذا بناء اختص به الأفعال . الكتاب ٢ / ٦٠ ط. بولاق (باب ما ينصرف وما لا ينصرف من بنات الياء والواو التى الياء والواو منهن لا مات) .

« وقال الخليل الذين قالوا تغلبى ففتحوا مغيرين كما غيروا حين قالوا
سبلى وبهرى فى بهرى ولو كان ذا لازما كانوا سيقولون فى يشكر يشكرى
وفى جلمهم جلمهمى وأن لا يلزم الفتح دليل على أنه تغيير كالتغيير الذى يدخل
فى الإضافة ولا يلزم وهذا قول يونس . » الكتاب ٧٢/٢ ط بولاق (باب
ما حذف الياء والواو فيه القياس) .

« وزعم يونس عن أبى عمرو وهو قوله أيضاً وهو القياس أنك إذا
قلت لقيته العام الأول أويوما من الأيام ثم قلت (غدوة أو بكرة) وأنت تريد
المعرفة لم تنون وكذلك إذا لم تذكر العام الأول ولم تذكر إلا المعرفة ولم
تقل يوما من الأيام كأنك قلت هذا الحين فى جميع هذه الأشياء فإذا جعلتها
اسما لهذا المعنى لم تنون وكذلك تقول العرب . » الكتاب ٤٨/٢ ط بولاق
(باب الأحيان فى الانصراف وغير الانصراف) .

« حدثنا ابن سلام ، قال : قلت ليونس كيف تقرأ : « وجشتك من سبأ
بنبأ يقين . » [سورة النحل] فقال : قال الجعدى وهو أفصح العرب :

من سبأ الحاضرين مأرب إذ يبنون من دون سبله العرما

وهو على قراءة أبى عمرو ويونس — فجعل يونس القصيدة للجعدى .
وسمعت أبا الورد الكلابى سأل عنها أبا عبيدة فقال : لأمية ثم أتينا خلفا
الأحمر فسألناه ، فقال . للنابعة ، وقد يقال لأمية . »

ص ١٠٦ طبقات فحول الشعراء لمحمد بن سلام الجمحى ، ط دار المعارف
تحقيق الأستاذ الكبير محمود محمد شاكر .

وجاء فى المقتضب للمبرد ج ٣ ص ٣٥٢ فى (باب تسمية المؤنث) :

« كان يونس بن حبيب إذا سمى مذكرا بمؤنث على نحو قوله تعالى

(اهبطوا مصر) رأى صرفه جائزا ويقول أنا أجزى صرف المؤنث إذا سمينا بمؤنث . وإنما أخرجته من ثقل إلى ثقل فالذى إحدى حالتيه حال حقه أحق بالصرف ، كما أنا لو سمينا رجلا ، أو غيره من المذكور باسم مؤنث على ثلاثة أحرف ليس له مانع لم يكن إلا الصرف . وذلك أنك لو سميت رجلا قدما أو نفذا ... ، لم يكن فيه إلا الصرف ، لحقه التذكير (١) .

« حدثنا محمد بن يحيى قال : حدثنا المغيرة بن محمد المهلبى قال : حدثنا أبي وحدثنا محمد بن يزيد النحوى عن التوجى قال :

لما دخل الكسائى البصرة أول دخلة جلس فى حلقة يونس ينظر خروجه فسأله ابن أبى عيينة عن « أواق » ، ينصرف أو لا ينصرف فقال : أواق أفعل لا ينصرف . قال ابن أبى عيينة : خطأ واقه وخرج يونس فاستل هن أواق فقال هو فوعل وليس بأفعل لأن الهمزة فاء الفعل لأنك تقول : رجل مألوق فتثبت الهمزة . وكذلك أرنب ينصرف لأنه فوعل لأنك تقول أرض مؤرنة فتثبت الهمزة ، والمألوق : المجنون ، .

بجالس العلماء للزجاجى تحقيق الأستاذ الكبير عبد السلام محمد هارون

(١) المبرد ذكر القولين وبين وجهه نظر كل فريق ولم يرجح رأيا على آخرهما .

وابن مالك وابن هشام وغيرهما ينسبون إلى المبرد القول بالرأى الثانى وهو المجوز للصرف وتركه ، والمبرد قال عن مذهب سيديويه والخليل : هو القول الفاشى فى كتابه المذكر والمؤنث .

فى شرح السكاكية لابن مالك ج ٢ ص ٢٢٠ : وأما نحو زيد اسم امرأة فذو وجهين عند أبى زيد والجرمى والمبرد ويتعين المنع عند الخليل وسيديويه وأبى هريرة ويونس وابن أبى إسحق .

وانظر الاشتقاق ج ٢ ص ٤٧٤ والجمع ج ١ ص ٣٤ والتوضيح وشرحه للمصريح ج ٢ ص ٢٢٦ .

مطبعة الكويت ص ٢٥٤ مجلس الكسائي مع يونس وابن أبي عيينة .

« والكلام في صرف (أحى) عند أبي عمرو ومنع صرفه ، وكذا في صرف (أحى) ومنعه والبحث في أن التنوين فيهما للصرف أولًا عوضًا كما مر في جوار في باب مالا ينصرف سواء ، وأبو عمرو بن العلاء لا يحذف الياء الثالثة من نحو أحى نسبا بل يعلل إعلال أحيل وذلك لأن في أول الكلمة الزيادة التي في الفعل وهي الهمزة بخلاف عطى تصغير عطاء لجعله كالجارى مجرى الفعل ... في الإعلال ، فأحى عنده كأحيل سواء في الإعلال ومنع الصرف وتمريض التنوين من الياء كما ذكرنا ، .

شرح الشافيه ج ١ ص ١٢٢

« قال إن (جوار) ونحوه من المنقوص فإذا كان له شبهة في الصحيح مصروف صرفوه وإذا لم يكن له شبهة في الصحيح مصروف لم يصرف ، .
شرح المفصل لابن يعيش - الجزء الأول صفحة ٦٤ (باب العمل المانعة من الصرف .

« ذكر يونس في تنوين جوار أنه لا ينون ولا تحذف ياءه وأنه يجر بفتحة ظاهرة ، .

الأشموقي والصبان ج ٣ - ص ١٨٥ - طبع مصر سنة ١٣٤٣ هـ
(مالا ينصرف) .

« ذهب الكسائي ويونس إلى أن (قاض) اسم امرأة ويعين ويرم بجرى بجرى الصحيح في ترك تنوينه وجره بفتحة ظاهرة . فيقولون هذا يعين

ويرمى وقاض - ورأيت يعين ويرمى وقاض . ومررت بيعيز ويرمى وقاض .
الأشموقي والصبان ج ٣ - ص ٢٠٧ - ضبع مصر سنة ١٣٤٣ هـ
(مالا ينصرف) .

« تنبيهان » ، إذا سمي بأفعل التفضيل مجرورا مع (من) ثم نكر بعد التسمية
انصرف بإجماع كما قاله في شرح الكافية . قال : لأنه لا يعود إلى مثل
الخلال التي كان عليها إذا كان صفة ، فإن وصفيته مشروطة بمصاحبة من لفظا ،
أو تقديرا (فإن سمي به مع (من) ثم نكر امتنع صرفه قولا واحدا ، وكلام
الكافية وشرحها يقتضي إجراء الخلاف في نحو أحمر فيه (وما يكون منه
منقوصا ففي : إعرابه نهج جوار يقتضي) يعني أن ما كان منقوصا من الأسماء
التي لا تنصرف سواء كان من الأنواع السبعة التي إحدى علميتها العلمية أو من
الأنواع الخمسة التي قبلها فإنه يجري مجرى جوار وغواش ، وقد تقدم أن
نحو جوار يلحقه التنوين رفعا وجرا فلا وجه لما حمل عليه الراوي كلام
الناظم من أنه أشار إلى الأنواع السبعة دون الخمسة ، لأن حكم المنقوص
فيهما واحد فمثاله في غير التعريف أعيم تصغير أعيم فإنه غير منصرف للوزن
والوصف ، ويلحقه التنوين رفعا وجرا نحو هذا أعيم ومررت بأعيم ورأيت
أعيمي ، والتنوين فيه عوض من الياء المحذوفة كما في نحو جوار ، وهذا
لا خلاف فيه . ومثاله في التعريف قاض اسم امرأة فإنه غير منصرف للتأنيث
والعلمية وبصل تصغير يعلى ويرمى مسمى به فإنه غير منصرف للوزن والعلمية
والتنوين فيهما في الرفع والجرح عوض من الياء المحذوفة وذهب يونس وعيسى
ابن عمر والكسائي إلى نحو قاض اسم امرأة ، ويصل ويرمى يجري مجرى
الصحيح في ترك تنوينه وجره بفتحة ظاهرة فيقولان هذا يعلى ويرمى
وقاضى ورأيت يعلى ويرمى وقاضى ومررت بيعلى ويرمى وقاضى ،
واحتجوا بقوله :

قد عجيبت مني ومن يعيليا .: لما رأيتني خلقا مقاوليا ،
الاشموني والصبان ج ٣ - ص ٢٧٣ - ط الحلبي (مالا ينصرف) .

ويقول يونس : د إن الثلاثي الساكن الوسط إذا لم يكن أعجميا كمن ووعد
يجوز فيه الصرف ومنعه والمنع أحق فمن صرفه نظر إلى خفة السكون وأنها
قاومت أحد السبيين ومن منع نظر إلى وجود السبيين ولم يعتبر الخفة .

الاشموني والصبان - ج ٣ - ص ١٧٠ - ط مصر سنة ١٣٤٣ هـ
(مالا ينصرف)

نواصب المضارع

د اعلم أن ما انتصب بعد أو فإنه ينتصب على إضمار أن كما انتصب في
الفاء والواو على إضمارها ... وسألت الخليل عن قول الأعشى :

إن تركبوا فركب الخيل عادتنا أو تنزلون فإننا معشر نزل

فقال الكلام هاهنا على قولك يكون كذا أو يكون كذا لما كان موضعها
لو قال فيه أتركبون لم ينقض المعنى صار بمنزلة قولك ولا سابقاً شيئاً وأما
يونس فقال أرفعه على الابتداء كأنه قال أو أنتم نازلون وعلى هذا الوجه
فسر الرفع في الآية كأنه قال أو هو يرسل رسولا كما قال طرفة أو أنا مغتدى
وقول يونس أسهل وأما الخليل فجعله بمنزلة قول زهير :

بدا لي أني لست مدرك ما مضى ولا سابق شيئاً إذا كان جائياً ،

الكتاب ٤٢٩/١ ط بولاق .

د اعلم أن ما انتصب في باب الفاء ينتصب على إضمار أن ... قال الخليل
ولو نصب هذا البيت لجاز ولكنا قبلناه رفعاً وقال :

ألم تسأل الربيع القسواء فينطق وهل تخبرنك اليوم بيدها شملق

لم يجعل الأول سبباً للآخر ولست منه جملة ينطق على كل حال كأنه قال :
فهو مما ينطق كما قال اتتني فأحدثك فجعل نفسه ممن يحدثه على كل حال وزعم
يونس أنه سمع هذا البيت بألم وإنما كتبت ذا لئلا يقول إنسان فلعل الشاعر
قال ألا . الكتاب ١/٢٢٢ ط بولاق (هذا باب الفاء) .

« ... وكان أبو عمرو يقول لا تأتانا غنثتمك وسمعت يونس يقول ما أتيتني
فأحدثك فيما استقبل فقلت له ما تريد به فقال أريد أن أقول ما أتيتني فأنا
أحدثك وأكرمك فيما استقبل . » الكتاب ١/٢٢٤ ط بولاق (هذا باب الفاء) .

واعلم أن (إذن) إذا كانت جواباً مبتدأة عملت في الفعل عمل أرى في الاسم
إذا كانت مبتدأة وذلك قولك إذن أجيئك وإذن آتيك ... وتقول إن تأتني
آتك وإذن أكرمك إذا جعلت الكلام هل أوله ولم تقطعه وعطفته على
الأول وإن جعلته مستقبلاً نصبت وإن شئت رفعته على قول من النفي وهذا قول
يونس وهو حسن ... وزعم عيسى بن عمر أن ناساً من العرب يقولون إذن
أفعل ذلك في الجواب فأخبرت يونس بذلك فقال لا تبعدنّ ذا ولم يكن
ليروى إلا ما سمع جعلوها بمنزلة هل وبل . الكتاب ١/١٢ ط بولاق
(هذا باب إذن) .

« تقول أيهم تضرب أو تقتل تعمل أحدهما ومن يأتيك أو يحدثك
أو يكرمك لا يكون ههنا إلا أو من قبل أنك تستفهم عن الاسم المفعول ...
وزعم يونس أنه سمع رؤبة يقول :

أبا مالك هل لمتني منذ حضضتني على القتل أم لامتني لك لائم

وكذلك سمعناه من العرب فأما الذين قالوا أم هل لامتني لك لائم فأنما
قالوه على أنه أدركه الفان بعد ما مضى صدر حديثه وأما الذين قالوا أو هل

فإنهم جعلوه كلاماً واحداً، وتقول ما أدرى هل تأتينا أو تحدثنا وليت شعري هل تأتينا أو تحدثنا فهل ههنا بمنزلة هل في الاستفهام إذا قلت هل تأتينا .
الكتاب ٤٨٦/١ ط بولاق (هذا باب أو) .

« ألم تسأل الربع القواء فينطق وهل يخبرك اليوم بيداء سملق
وزعم يونس أنه سمع هذا البيت (ألم) ٤ . وإنما كتبت ذلك لئلا يقول
إنسان ففعل الشاعر قال ألا هـ » .

شرح المفصل لابن يعيش : الطباعة المنيرية بمصر - ج ٧ - ص ٢٧ -
نحو أصب الفعل المضارع :

باب عوامل الجزم

« وتلك الأسماء من وما وأيهم فإذا جمعتها بمنزلة الذي قلت ما تقول
أقول ... وقد يجوز في الشعر آتى من يأتى وقال الهذلى :

فقلت تحمل فوق طوقك إنها مطبعة من يأتها لا يضيرها
هكذا أنشدناه يونس كأنه قال لا يضيرها من يأتها الكتاب ٤٣٨/١ ط
بولاق (الأسماء التي يجازى بها وتكون بمنزلة الذي) .

« وذلك قولك على أى دابة أحمل أركبه وبمن تؤخذ أوخذ به هذا قول
يونس والخليل جميعاً ، الكتاب ٤٤٢/١ ط بولاق (باب إذا ألزمت فيه
الأسماء التي تجازى بها حروف الجر لم تغيرها عن الجزاء) .

« وذلك قولك إن تأتى آتك ولا تكتفى بمن لأنها حرف جزاء ...
وأما يونس فيقول إن تأتى آتيك وهذا قبيح يكره في الجزاء وإن كان
في الاستفهام وقال عز وجل « أفإن مت فهم الخالدون » . الكتاب ٤٤٤/١
ط بولاق (هذا باب الجزاء إذا أدخلت فيه ألف الاستفهام) .

حذف الشرط

« وإن كان العطف بالفاء فالجواب للثاني والثاني جوابه جواب الأول
وإن كان بغير عطف فالجواب لأولهما والشرط الثاني مفيد للأول كتنقيده
بحال واقعة موقفة كقوله :

أن تستغيثوا بنا أن تذكروا تجدوا منا هاقد عززناها كرم
فتجدوا جواب أن يستغيثوا وأن تذكروا بالبناء للمفعول مفيد للأول
على معنى أن تستغيثوا بنا مذعورين تجدوا وإذا دخل الاستفهام على الشرط
قال يونس إن الجواب للاستفهام لتقدمه لا للشرط قياساً على مسألة تقدم
القسم على الشرط نحو إن قام زيد تقوم .

شرح النصريح على التوضيح - الجزء الثاني - ص ٢٥٥ - ط مصطفى محمد
(فصل يجوز حذف ما علم من شرط إن كانت الأداة إن ... الخ) .

حذف الفاء في جواب الشرط للضرورة :

« أخبر الأصمعي عن يونس قال « نحن عملنا هذا البيت إشارة للبيت :
من يفعل الحسنات الله يشكرها والشر بالشر عند الله مثلاً
على أن الرابطة محذوفة من جواب الشرط ضرورة أي فالله يشكرها » .
شرح المفصل لابن يعيش - الجزء التاسع ص ٣ - ط المنيرية .

باب كم وكأين وكذا

« اعلم أن (لكم) موضعين فأحدهما الاستفهام وهو الحرف المستفهم
بمنزلة كيف وأين والموضع الآخر الخبر ومعناها معنى (رب) وهي تكون في
الموضعين اسماً فاعلاً ومفعولاً وظرفاً ... وتقول كم مثله لك وكم خيراً منه

لك وكم غيره لك كل هذا جائز حسن لأنه يجوز بعد عشرين فيما زعم يونس
تقول كم غيره مثله لك انتصب غير بكم وانتصب المثل لأنه صفة له ولم يجز
يونس والخليل كم غلباناً لك لأنك لا تقول عشرون ثياباً لك إلا على وجهه لك
مائة أيضاً وعليك راقود خلا ، الكتاب ٢٩٢/١ ط بولاق (هذا باب كم) .

« واعلم أن (كم) في الخبر لا تعمل إلا فيما تعمل فيه (رب) لأن المعنى
واحد إلا أن كم اسم ووب غير اسم بمنزلة من والدليل عليه أن العرب تقول
كم رجل أفضل منك تجعله خبر كم أخبرناه يونس عن أبي عمرو ، الكتاب
٢٩٣/١ ط بولاق (هذا باب كم) .

« يشترط لحكاية العلم بمن ألا يكون عدم الاشتراك فيه متيقناً ، فلا يقال :
من الفرزدق (بالجر) لمن قال : سمعت شعراً الفرزدق ، لأن هذا الاسم يتقن
انتقاء الاشتراك فيه . الثاني شمل كلامه إليهم المعطوف على غيره والمعطوف
عليه غيره وفيه خلاف منعه يونس وجوزه غيره واستحسنه سيبويه . فيقال
لمن قال رأيت زيدا وأباه : من زيدا وأباه . ومن قال رأيت أخا زيدا وعمرا :
من أخا زيدا وعمرا ... أجاز يونس حكاية مائر الممارف قياساً على العلم
والصحيح المنع ، .

الأشموقي والصبان - ص ٩٢ - (كم وكأين وكذا) .

« شرط جبر تمييز كم الخبرية الاتصال ، فإن فصل نصب حملا على الاستفهامية
فإن ذلك جائز فيها في السعة . وقد جاء مجروراً مع الفصل بظرف أو مجرور
كقوله :

كم دون قبة مواتة يها لها إذا يتممها الخريت ذو الجلد

وقوله :

كم بجود مقرف نال العلا وكريم بخلة قبه وضعه

وقوله :

كم في بني بكر بن سعد سيد ضئهم الدسيمة ماجد نفاع
والصحيح اختصاصه بالشعر . ومثله فصل تمييز العدد المركب وشبهه
وقد مر ، وذهب الكوفيون إلى جوازه في الاختبار . وقيل إن كان الفصل
بناقص نحو : كم اليوم جائع أتاني ، وكم بك مأخوذ جاعني ، جاز . وإن كان
يقال لا يجوز ، وهو مذهب يونس .
الأشموقي والصبان - ص ٨٢ - (كم وكأين وكذا) .

دقال يونس في فصل تمييز العدد المركب وشبهه إن كان الفصل بناقص
نحوكم اليوم جائع ... وكم بك مأخوذ جاز وإن كان الفصل بتمام
لا يجوز .

الأشموقي والأصان ج ٣ - ص ٨٠ - (باب العدد - كم) .

باب الحكاية

« اهل أنك تثنى من إذا قلت رأيت رجلين كما تثنى أياً وذلك قولك
رأيت رجلين فتقول منين كما تقول أين ... وزعم يونس أنه سمع أعرابياً
يقول ضرب من منا وهذا بعيد لا تتكلم به العرب ولا يستعمله منهم
ناس كثير د الكتاب ٤٠٢/١ ط بولاق (باب من إذا كنت مستفهماً
من نكرة » .

« اعلم أن أهل الحجاز يقولون إذا قال الرجل رأيت زيدا من زيد أو إذا قال
مرت زيد قالوا من زيد وإذا قال هذا زيد قالوا من زيد وأما بنو تميم
فيرفعون على كل حال وهو أقيس القولين ... وسالت يونس عن رأيت
زيد بن عمر فقال أقول من زيد بن عمر ولأنه بمنزلة اسم واحد وهكذا

ينبغي إذا كنت تقول يا زيد بن عمرو وهذا زيد بن عمرو فتسقط التنوين فأما من زيد الطويل فالرفع على كل حال لأن أصل هذا جرى للواحد لتعرفه له بالصفة فلما جاوز ذلك رده إلى الأعراف ومن نون زيدا جعل ابن صفة منفصلة ورفع في قول يونس فإذا قال رأيت زيدا قال أى زيد فليس فيه إلا الرفع تحرية على القياس ، الكتاب ١/٤٠٤ ط بولاق (باب اختلاف العرب في الاسم المعروف الغالب إذا استفهمت عنه بمن) .

وجاء في المقتضب المبرد :

(تابع باب « من » ، مسترشداً بها لإثبات معرفة)

« يمضى صاحب الكتاب : وقد يجوز ما قال يونس وليس هو بالوجه .
ولما هو على قول من قيل له : عندي تمرتان فقال : - دعني من تمرتان .
وقيل له : رأيت قرشياً فقال : ليس بقرشياً .

فهذا جائز وليس هو على الباب (١) . إنما تحكى الجمل نحو : قلت : زيد منطلق (كلام عمل بمعنى في بعض) وقرأت : - الحمد لله رب العالمين ، ورأيت على غائمه الله أكبر .

ولا يصح أن تقول ، إذا قلت : - رأيت زيدا ، ولقيت أخاك : - منا ؟ لأن ذلك إنما هو سؤال شائع في النكرة .

وفي باب (من) إذا كنت مسترشداً بها عن إثبات معرفة (٣٠٩) :

« فإن سبيل كل اسم علم مستفهم تحكيه كما قال المميز يكون هكذا : - فإذا قلت جاءني عبد الله - قلت من عبد الله ؟ وإذا قال رأيت عبد الله - قلت من

(١) انظر صفحة ٢٨٦ ج ٢ من كتاب المقتضب .

عبد الله ؟ وإن قال مررت بعبد الله قلت : من عبد الله ؟ ويجوز في كل هذا :
من عبد الله ؟ .

وكذلك يجوز من أخوك أو من أخى ومن الرجل لمن قال : - رأيت
الرجل يافى ؟

وكان يونس يجرى الحكاية في جميع المعارف ، ويرى بابها وباب
الأعلام واحداً . .

أحكام من وما وأى في الاستفهام من نحو منو ومننا ومنى بحكاية
الإعراب :

وَأَمَّا المعارف بعد من فتقول هي إما أعلام وإما غيرها فغير الأعلام
فيها ثلاثة أوجه أشهرها أنه لا حكاية ولا من بعدها حذف (وحكى المبرد
عن يونس ولم يحكمه عن سيديويه أنها تذكر بعد بحكاية كالأعلام إذا قال القائل
رأيت أبا زيد قلت من أبا زيد . .

شرح الكافية لابن الحاجب ج ٢ ص ٥٩

أحكام من وما وأى عن الاستفهام في نحو منو ومننا ومنى بحكاية
الإعراب :

والأولى أن يقال كما في من إن هذه العلامات اتباعاً للفظ المتكلم على
وجه الحكاية ومحلها رفع على الابتداء والتقدير من هو وأى هو أى رجل
هو (وأجاز يونس الحكاية بمن وصلها قياساً على أى فيقول من يافى ومننا
يافى ومن يافى وعليه حمل قول الشاعر :

أتوا ناري فقلت منون أتم فقالوا الجن قلت عموا ظلاما
 لم يتقدم جمع منكسر حتى يحكى (وحكى يونس أنه سمع ضرب من منا
 استفهام عن الضارب والمضروب ، قال سيبويه هذا بعيد ، وقال يونس أيضاً
 هذا لا يقبله كل أحد وذلك لتقدم الفعل على كلمة الاستفهام ، وأما إعرابها
 فقيل حكاية كأنه سمع رجلاً يقول ضرب رجل رجلاً ولا فكيف يعربها
 مع قيام علة البناء والظاهر أنه ليس بحكاية وأنه يجوز في بعض اللغات إعرابها
 لا على وجه الحكاية ألا ترى إلى قوله منون أتم وليس بمحكي كما زعم
 الكلام لأنها في حالة الوقف فإذا قيل رأيت رجلاً وامرأة وقلت من ومنه .
 شرح الكافية لابن الحاجب - ٢٣ ص ٥٩

فصل باب الحكاية - (منون أتم - قياس مبنى على السماع) :

د لما سيأتى أدك تقول فى حكاية المذكور منه ومنا ومنى وهذه الأحرف
 أحرف الإطلاق لا تكون إلا فى الوقف فأما قوله وهو شمر بن الحرث
 الضبي أو تأبط شراً :

أتوا ناري فقلت منون أتم فقالوا الجن قلت عموا ظلاما
 والقياس من أتم (فنادر فى الشعر) وحمله سيبويه على لغة من قال
 ضرب منه منا قال إنما يجوز منون على هذا فهو عنده معرب كأي مجموع
 بالواو والنون ... وحكى الكوفيون أن منهم من يقول منه أنت ومنان
 أتما ومنون أتم فيكون البيت على هذا (ولا يقاس عليه خلافاً ليونس)
 وحجته أن سمع بعض العرب يقول ضرب من منا ومنه منا من قال ضرب
 رجل رجلاً حكاية عنه سيبويه .

شرح التصريح على التوضيح - الجزء الثانى - ص ٢٨٥ ط مصطفى محمد

« أجاز يونس إثبات الزوائد وصلاً فتقول فهو يافق وتشير إلى الحركة في منت ولا تنون وتكسر تعرف المتى وتفتح نون الجمع وتنون منات ضموا كمرأ وهذا مذهب حكاه يونس عن بعض العرب » .
الآشموني والصبان ج ٣ - ص ٨٨ - (الحكاية)

« أجاز يونس حكاية سائر المعارف قياساً على العلم والصحيح المنع » .
الآشموني والصبان ج ٣ - ص ٩٠ - (حكاية العلم) .

المقصود والممدود

« وعد وجفنة لا يجوز تسكينه مطلقاً ، واستثنى من ذلك في التمهيل ممثل اللام كظبيات ، وشبيه لصفة نحو أهل وأهلات لجوز فيها التسكين اختياراً (ومنعوا إنباع الكسرة فيما لامه واوا وإنباع الضمة قبل الياء ، ولا خلاف في ذلك . (وشذ كسر جرورة) فيما حكاه يونس من قولهم جرورات بكسر الراء وهو في غاية الشذوذ لما فيه من الكسرة قبل الواو » .
الآشموني - ص ١١٧ - (المقصود والممدود) .

جمع التكسير

« وما كان مؤنثاً من قَعَل من هذا الباب فإنه يكسر على أفعل إذا أردت بناء أدنى العدد وذلك (دار وأدور وساق وأسوق ونار وأنور) وهذا قول يونس ونظنه إنما جاء على نظائره في الكلام نحو جمل وأجمل وزمن وأزمن » . الكتاب ١٨٧/٢ ط بولاق (باب نظير ما ذكرنا من بنات الياء والواو والتي الياءات والواوات فيها عينات) .

« وزعم يونس أنهم يقولون أخ وإخاء وقالوا إخوان كما قالوا خرب

وخر بان والحرب ذكر الجبارى فبنات الحرفين تكسر على قياس نظائرها التي لم تحذف ، . الكتاب ١٩٠/٢ ط بولاق (باب ما كان على حرفين وليست فيه علامة التأنيث) .

« وزعم يونس أنهم يقولون حرة وحرّون يشبهونها بقولهم أرض وأرضون لأنها مؤنثة مثلها ولم يكسروا أول أرضين لأن التغير قد لزم الحرف الاوسط كما لزم التغير الأول من سنة في الجمع ، الكتاب ١٩١/٢ ط بولاق (باب ما كان على حرفين وليست فيه علامة التأنيث) .

« وزعم يونس أنهم يقولون أيضاً حرّة وإحرّون يعنون الحرار كأنه جمع لإحرّة ولكن لا يتكلم بها ، الكتاب ١٩١/٢ ط بولاق (باب ما كان على حرفين وليست فيه علامة التأنيث) .

« وزعم يونس أن من العرب من يقول صيود وصيد ويوض ويبيض وهو على قياس من قال في الرّسل رسل ، الكتاب ١٩٢/٢ ط بولاق (باب تكسير ما عدة حروفه أربعة أحرف للجميع) .

« وزعم يونس أنهم يقولون (ضغ رحالهما وغلماهما) وإنما هما اثنان ، الكتاب ٢٠١/٢ ط بولاق (باب ما لفظ به ما هو شئ كما لفظ بالجمع) .

إن البغات بأرضنا يستنسر :

يستنسر يصير كالنسر في القوة . قال يونس : فمن جعل البغات واحداً فجمعه بغثان مثل غزال وغزلان ومن قال للذكر والأنثى بغائه والجمع بغاث مثل نعامة ونعام ، .

شرح الشافية ج ٢ ص ٤٧

« قال يونس : إذا كان فعل مؤنثا وبغير ناء فجمعه على أفعل هو القياس .. كما أن فعلا وفعيلا إن كانت مؤنثة فقياسها أفعل كما يجي .

قال سيديويه بل أفعل هو الشاذ وإن كان مؤثماً ولو كان قياساً لما قيل
ترحي وأرحاء وقدم وأقدام وغنم وأغنام .

شرح الشافيه ج ٢ ص ٩٥

« وحكى عن يونس أحرون بفتح الهمزة وكسرها .

شرح الكافية لابن الحاجب ج ٢ ص ١٧٢

« قال إن جمع (حلقة) يكون بفتح الحاء وحذف تاء التانيث - ويقول
غيره إن الجمع يكون بكسر الحاء وحذف تاء التانيث .

شرح المفصل لابن يعيش - الجزء الأول - صفحة ١٥

« قال سيديويه (سألت يونس عن معنى فيمن نون) أهو ذلك يدل على
أن من العرب قوما لا ينونونه .

شرح المفصل لابن يعيش الجزء الخامس (باب مبحث صيغ المجموع
صفحة ٦٣) :

« وزعم يونس أنهم يقولون (ضربت رأسيهما) وزعم أنه سمع ذلك
من روبة أيضاً أجروه على القياس قال هميان بن قحافة :

ظمراهما مثل ظمور الترسين

الكتاب ٢/ ٢٠١ ط بولاق (باب ما لفظ به عما هو مثني كما لفظ بالجمع).

« وقال يونس يقولون هو العمد ومثل ذلك حلقة وحلق وفلكة وفلك
«فلو كانت كسرت على حلقة كما كسروا ظلمة على ظلم لم يذكروه فليس فعل

نما يكسر عليه فعله ومثله فيما حدثنا أبو الخطاب نشفه ونشف وهو الحجر
الذى يتدلك به . . الكتاب ٢/٢٠٣ ط بولاق (باب ما هو اسم يقع على
الجميع ولم يكسر عليه واحده ولكنه بمنزلة قوم ونفر وذود إلا أن لفظه
من لفظ واحده) .

التصغير

د و اعلم أن هذه الألف إذا كانت خامسة عندهم فكانت للتأنيث أو لغيره
حذفت وذلك قولك في قرقرى قريقر وفي حبركى حبيرك وإنما صارت هذه
الألف إذا كانت خامسة عندهم بمنزلة ألف مبارك وجوالق لأنها ميتة مثلها
ولأنها لو كسرت الأسماء للجمع لم تثبت فلما اجتمع فيها ذلك صارت عند
العرب بتلك المنزلة وهذا قول يونس والخليل . . الكتاب ٢/١٠٧ ط بولاق
(باب تصغير ما كان على ثلاثة أحرف ولحقته الزيادة للتأنيث فصارت عدته
مع الزيادة أربعة أحرف) .

د وإذا جاء شيء على عدة حروف سرحان وآخره كآخر سرحان ولم
تعلم العرب كسرتة للجمع فتحقيقه كتحقيق فعالن الذى له فعل إذا لم تعلم ،
فالذى هو مثله فى الزيادتين والذى يصير فى المعرفة بمنزلته أولى به حتى تعلم
والذى ذكرت لك فى جميع ذا قول يونس ولو سميت رجلاً بسرحان فحقيقته
لقلت سريحين وذا قول يونس وأبى عمرو . . الكتاب ٢/١٠٩ ط بولاق
(باب تصغير ما كان على ثلاثة أحرف ولحقته ألف التأنيث بعد ألف فصار
مع الألفين خمسة أحرف) .

« وزعم يونس أن العرب تقول أيضاً خواتم ودوائق وطلوايق على فاعل كما قالوا قابل وتوابل ». الكتاب ١١٠ / ٢ ط بولاق (هذا باب ما يحقر على تكسيرك إياه لو كسرتة للجمع على القياس لا على التكسير للجمع على غيره) .

« وكذلك جوائق إن شئت قلت جويلاق وإن شئت قلت جويليق وإن شئت قلت جويليق عوضاً كما قالوا جواليق والعوض قول يونس والخليل ». الكتاب ١١٠ / ٢ ط بولاق (باب ما يحذف في التحقير من بنات الثلاثة من الزيادات لأنك لو كسرتها للجمع لحذفتها وكذلك تحذف للتصغير) .

« وزعم يونس أنهم يقولون صماخ ودمامك في صمصح ودممك فإذا حقرت قلت صميم وديمك وجليلع وإن شئت قلت ذريخ عوضاً كما قالوا ذرارح وذريمح للتضعيف والتقاء الحرفين من موضع واحد ». الكتاب ١١٣ / ٢ ط بولاق (باب ما يحذف في التحقير من بنات الثلاثة من الزيادات لأنك لو كسرتها للجمع لحذفتها وكذلك تحذف للتصغير) .

« وإذا حقرت ظريفين غير اسم رجل أو ظريفات أو دهاجات قلت ظريفون وظريفات ودجيجات من قبل أن الياء والواو والنون لم يكسر الواحد عليهن كما كسر على النى جلولاء ولكنك إنما تلحق هذه الزوائد بعد ما يكسر الاسم في التحقير للجمع وتخرجهن إذا لم ترد الجمع ». الكتاب ١١٨ / ٢ ط بولاق (باب تحقير ما كان من الثلاثة فيه زائدتان تكون فيه بالخيار في حذف واحد إحداهما تحذف أيهما شئت) .

« وسألت يونس عن تحقير ثلاثين فقال : ثلثون ولم يثقل شبهها بواو جلولاء لأن ثلاثاً لا تستعمل مفردة على حد ما يفرد ظريف ». الكتاب ١١٨ / ٣ ط بولاق (باب تحقير ما كان من الثلاثة فيه زائدتان تكون فيه بالخيار في حذف إحداهما تحذف أيهما شئت) .

« أخبرني يونس أن الذي لا يهمز يقول سلته فأنا أسال وهو مسول إذا أراد المفعول ، الكتاب ١٢٢ / ٢ ط بولاق (باب ما ذهبت عينه) .

« منسأة تقول منيسة لأنها من نسات ولأنهم لا يثبتون هذه الألف التي هي بدل من الهمزة كما لا يلزمون الهمزة التي هي بدل من الياء والواو ، .
الكتاب ١٢٦ / ٢ ط بولاق (باب تحقير كل حرف كان فيه بدل فإنك تحذف ذلك البدل وترد الذي هو من أصل الحرف إذا حقرته كما تفعل ذلك إذا كسرتة للجمع) .

« وسألت يونس عن برية فقال هي من برأت وتحقيرها بالهمزة كما أنك لو كسرت صلاة رددت الياء فقلت أصلية فهذه الياء لا تلزم في هذا الباب كما لا تلزم الهمزة في بنات الياء والواو التي هي لامات ولو سميت رجلا ذوائب قلت ذؤيب لأن الواو بدل الهمزة التي في ذؤابة ، . الكتاب ١٢٧ / ٢ ط بولاق (باب تحقير كل حرف كان فيه بدل فإنك تحذف ذلك البدل وترد الذي هو من أصل الحرف إذا حقرته كما تفعل ذلك إذا كسرتة للجمع)
« ومن ذلك أيضاً قام نخعة وتاء تراث وتاء تدعة يثبتن في التصغير كما يثبتن لو كسرت الأسماء للجمع ولأنهن بمنزلة الهمزة التي تبدل من الواو نحو ألف أرقه إنما هي بدل من واو ورقه ونحو ألف أدل إنما هي بدل من واو ودد ، . الكتاب ١٢٨ / ٢ ط بولاق (باب تحقير الأسماء التي تثبت الأبدال فيها وتلزمها) .

« وأما عيسى فكان يقول (أحى) ويصرف وهذا خطأ لو جاز إذا لصرفت أحى لأنه اخف من أحمر وصرفت رأس إذا سميت به ولم تهمز فقلت أرس وأما أبو عمرو فكان يقول أحى ولو جاز ذا لقلت في عطاء عطى لأنها ياء كهذه الياء وهي بعد ياء مكسورة ولقلت في سقايه سقييه وشاوشوى وأما
(٢٠ - يونس)

يونس فقلوله هذا أحى كما ترى وهو القياس والصواب . الكتاب ٢ / ١٣٢ ط بولاق (باب تحقير بنات الباء والواو اللاتي لاماتهن يأت وواوات) .

« وزعم يونس أن من العرب من يقول في سراويل سرييات وذلك لأنهم جعلوه جماعاً بمنزلة دخاريس وهذا يقوى ذلك لأنهم إذا أرادوا بها الجمع فليس لها واحد في الكلام كسرت عليه ولا غير ذلك » . الكتاب ٢ / ١٤٢ ط بولاق (باب ما كسر على غير واحد ، المستعمل في الكلام وإذا أردت أن تحقره حقرتة على واحد المستعمل في الكلام الذي هو من لفظه) .

وجهاء في المقتضب للبرد ج ٢ ص ٢٨٦ :

« باب ما يسمى به من الجماعة فإذا سميت رجلاً بمساجد وأردت تحقيره قلت مسيجد ، وإن عوضت قلت متيجيد .

وإن سميت قبائل أو رسائل قلت : -

قبائل ورسائل في قول جميع النحويين إلا يونس بن حبيب فإنه كان يقول : قبيل ، ورسيل ، وذلك ردىء في القياس .

فالنحويون أقرروا الهمزة ، وحذفوا الألف ، وأما يونس بن حبيب فكان يقول : لما كانتا زائدتين كانت التي هي أقرب إلى العطف أولى بالحذف .

ثم يمضى صاحب الكتاب - وليس هذا القول بشيء لما ذكرت . فأما تحقير هذا الضرب وهو الجمع فلا يجوز فيه إلا قبيلات ورسيلات ، لأنك إنما حقرت الواحد نحو : - قبيلة ورسالة ، ثم جمعته جمع أدنى العدد . وقد مضى القول في هذا .

« كان أبو عمرو بن العلاء يقول أحى (أى بالادغام وحذف الثالثة معتداً بها فيعيريه (كقاضى) في ولو جاز ذا لقلت في عطاء عطى (كقاضى) لأنها

بياء كمذه الياء وهي بعد ياء مكسورة وأما يونس فقوله : هذا أحى يمنع
الصرف كما ترم (وهو القياس والصواب) ،
شرح الشافية ج ١ ص ٢٣٣ في باب التصغير .

د في التصغير قال يونس : إن من العرب من يقول في تصغير سراويل :
سرييلات اعتقاداً منه أنها جمع سر والة لأن هذه الصيغة مختصة بالجمع ، فجعل
كل قلعاة منها سر والة .

شرح الشافية ج ١ - ص ٢٦٩

د قال يونس في ثلاثون جزءاً .

تليثون بحذف الألف ، لأن ألوار والنون كجزء الكلمة إذ ليس
بجمع ثلاث .

شرح الشافية ج ١ - ص ٢٤٧ (التصغير) .

د التصغير - إذا سميت مذكراً بمؤنث مجرد عن التاء كأذن وعين لم تلحق
به التاء في التصغير ولكن يونس يدخل التاء فيه فيقول : أذينة .. وعينة ،
استدلالاً بأذينة وعينة .. على رجلين ، وهذان عند النحاة إنما سمى المذكران
يهما بعد التصغير ، فلا حجة فيه .

شرح الشافية ج ١ ص ٢٤٠

د قال سيبويه التعويض قول يونس ،

فكل ما حذف في التصغير ، سواء أ كان أصلياً كما في سفرجل أو زائداً
كما في مقدم ، يجوز لك التعويض منه بياء ساكنة قبل الآخر بأن لم يكن

في المكبر حرف علة في ذلك الموضع ، وإن كان كما في آخر احرنجام
فلا تقدر على التعويض لاشتغال المحل بمقتله .
شرح الشافية ج ١ ص ٢٦٤ (التصغير) .

د في نحو قبائل وعجائز ... اختار (يونس) فيها حذف الهمزة لقربها
من الطرف وإذا صغرت على هذا مطايا صارت مطى وإن حذفت ياء
خطايا على قول يونس رجعت الهمزة أيضاً إلى أصلها لعدم اجتماع همزتين
فتقول أيضاً خطى كحمير .

شرح الشافية ج ١ ص ٢٥٨

د في باب التصغير حكى أبو عمرو بن العلاء أحى كما قالوا أحيوا وقال
يونس أحى كما قالوا أحيو فقال سيبويه : هذا هو القياس والصواب .

شرح الشافية ج ١ - ص ٢٢٦ و ٢٢٢

د كان أبو عمرو بن العلاء يقول أحى (أى بالادغام وحذف الثالثة معتداً
بها فيعربه (كقاضى) في ولو جاز ذا لقلت في عطاء عطى (كقاضى) لأنها ياء
كذه الياء وهى بعد ياء مكسورة ، ولقلت في سقاية سقيه .. وشاء شوى وأما
يونس فقله : هذا أحى بمنع الصرف كما ترى (وهو القياس والصواب) .
شرح الشافية ج ١ - ص ٢٢٣ (في باب التصغير) .

د لا اعتبار للعلم بما نقل عنه من تذكير أو تأنيث بل تقول في ربح
(علم امرأة) رميحة . وفي هين (علم رجل) عين خلافاً لابن الأنبارى في
اعتبار الأصل في الأول رميح وفي التالى عينة ، ويونس ... يجيزه واحتج
لذلك بقول العرب نورة وعينة الخ .

وليس ذلك بحجة لإمكان أن تكون التسمية بها بعد التصغير .
الأشموني والصبان - ص ١٧١ - (التصغير) .

« يعنى بقواه ثالثاً ما زاد على حرفين ولو كان أولاً أو وسطاً . فالأول
كقولك فى تصغير يرى مسمى به يرى من غير رد اعتداداً بحرف المضارعة ،
ويونس يرد ولا ينوى على أصل مذهبه فى يعيل تصغير يعلى ونحوه .
الأشموني والصبان - ص ١٦٨ (التصغير) .

باب النسب

« والذين قالوا حانوى شيهوه بعموى وإن أضفت إلى فعل لم تغيره
لأنها إنما هى كسرة واحدة كلهم يقولون صمرى والدنل بمنزلة النمر تقول
دولى وكذلك سمعناه من يونس وعيسى . » الكتاب ٧٣/٢ ط بولاق
(باب الإضافة إلى كل شىء من بنات الياء والواو إلى الياءات والواوات
لاماتهن إذا كان على ثلاثة أحرف وكان منقوصاً للفتحة التى قبل اللام) .

« وزعم يونس أن ناساً من العرب يقولون أميى ، فلا يغيرون لما صار
إعرابها كإعراب ما لا يعتل شيهوه به كما قالوا طيئى . » الكتاب
٧٣/٢ ط بولاق (باب الإضافة أى النسب إلى فعيل أو فعيل من بنات الياء
والواو التى الياءات والواوات لاماتهن وما كان فى اللفظ بمنزلة لهما) .

« وحدثنا يونس أن أبا عمرو كان يقول فى ظبية ظبي ولا ينبغى أن
أن يكون فى القياس إلا هذا إذ جاز فى أمية وهى معتلة وهى أثقل من رمي
وأما يونس فكان يقول فى ظبية ظبوى وفى دمية دموى . » الكتاب ٧٤/٢ ط
بولاق (باب الإضافة إلى كل اسم كان آخره ياء وكان الحرف الذى قبل
الياء ساكناً وما كان آخره واوا وكان الحرف الذى قبل الواو ساكناً)

« ويقوى أن الواوات لا تغير قولهم في بني جروة وهم حى من العرب جروى وأما يونس فجعل بنات الياء في ذاو بنات الواو سواء ويقول في عروة عروى وقولنا عروى . ، الكتاب ٧٥/٢ ط بولاق (باب الإضافة إلى كل اسم آخره ياء وكان الحرف الذى قبل الياء ساكناً وما كان آخره واوا وكان الحرف الذى قبل الواو ساكناً) .

« وسألت يونس عن مهزى وذفرى فيمن نون فقال هما بمنزلة ما كان من نفس الكلمة كما صار علباء حيث انصرف بمنزلة رداء في الإضافة والتثنية ولا يكون أسوأ حالا في ذا من حبلى . ، الكتاب ٧٧/٢ ط بولاق (باب الإضافة إلى اسم آخره ألف مبدلة من حرف من نفس الكلمة على أربعة أحرف ...) .

« وسألت يونس عن مرامى فقال مرامى جعلها بمنزلة الزيادة وقال لو قلت مراموى لقلت حباروى . ، الكتاب ٧٨/٢ ط بولاق (باب الإضافة إلى اسم كان آخره ألفاً وكان على خمسة أحرف) .

« وسمعنا من العرب من يقول في جمع هنت هنوات ، . قال الشاعر :
وأرى ابن نزار قد جفانى وملنى على هنوات كلها متتابع
فهى بمنزلة أخت وأما يونس فيقول أختى وليس بقياس . ، الكتاب ٨١/٢ ط بولاق (باب مالا يجوز فيه من بناء الحرفين إلا الرد) .

« وزعم يونس أن أبا عمرو زعم أنهم يقولون ابنى فيتركه على حاله كما ترك دم وأما الذين حذفوا الزوائد وردوا فإنهم جعلوا الإضافة تقوى على حذف الزوائد كقوتها على الرد كما قويت على الرد في دم . ، الكتاب ٨١/٢ ط بولاق (باب الإضافة إلى ما فيه الزوائد من بنات الحرفين) .

« تقول كلوى وثنوى وبنتان بنوى وأما يونس فيقول ثنتى وينبغى له .

أن يقول هنتى فى منه لأنه إذا وصل فى تاء كتاء التأنيث وزعم الخليل أن من قال بنتى قال هنتى ومنتى وهذا لا يقوله أحد . ، الكتاب ٨٢/٢ ط بولاق (باب الإضافة إلى ما فيه الزوائد من بنات الحرفين) .

• وزعم أن أصل بنت وابنه فعل كما أن أخت فعل ويدلك على ذلك أخوك وأخاك وأخيك وقول بعض العرب فيما زعم يونس آخاء فهذا جمع فعل . ، الكتاب ٨٢/٢ ط بولاق (باب الإضافة إلى ما فيه الزوائد من بنات الحرفين) .

• فان قلت أضع الفاء فى آخر الحرف لم يجوز ولو جاز لجاز أن تضع الواو والياء إذا كانت لاما فى أول الكلمة إذا صغرت . ألا تراهم جاءوا بكل شيء من هذا فى التحقير على أصله وكذا قول يونس ، الكتاب ٨٥/٢ ط بولاق (باب الإضافة إلى ما ذهب فاءه من بنات الحرفين) .

• وقالوا فى الرباب ربي وإنما الرباب جماع واحده ربة فنسب إلى الواحد وهو كالطوائف وقال يونس إنما هى ربة ورباب كقوالك جفرة وجفار وعلبة وعلاب والربة الفرقة من الناس . ، الكتاب ٨٨/٢ ط بولاق (باب الإضافة إلى الجمع) .

• الياء أغلب على الواو حتى تصيرها ياء من الواو على الياء حتى تصيرها واوا وسقى ذلك فى أفعل وفى تثنية ما كان على أربعة أحرف فلما لم يستبين كان الأقوى أولى حتى يستبين لك وهذا قول يونس وغيره . ، الكتاب ٩٣/٢ ط بولاق (باب الإضافة إلى الجمع) .

وجاء فى المقتضب للبهره ج ٣ ص ١٣٧ :

(باب ما كان على ثلاثة أحرف مما آخره حرف لين) :

• فأما قول يونس فى النسب إلى ظلية : ظبوى فليس بشيء . إنما

القول ما ذكرت لك (١) . فإن كانت الياء شديدة أصلية فإن النسب على ضربين .

د قال صاحب الكتاب (وتقول في غزوة وظي غزوى وظبي واختلف فيها لحقته التاء من ذلك فعند الخليل وسيبويه لا فصل وقال يونس في ظبية ودمية وقتية ظبوى ودموى وفتوى وكذلك بنات الواو كغزوة وعروة ورشوة وكان الخليل يعذره في بنات الياء دون بنات الواو) .
شرح المفصل لابن يعيش الجزء الخامس (باب مبحث النسب) ص ١٥٣ .

د كان الزجاج يميل إلى القول أن لا فرق بين ذوات الياء والواو فيقولون في قنية : قنوى ، وفي عروة : عروى ويحتج بأن تا التأنيث قوة التغيير فيها ، وأما يونس فلم يرد عنه احتجاج لذلك وكان الخليل يعذره في ذوات الياء ويحتج له بأنه شبه فعلة بفعلة مكسور العين قال لأن اللفظ بفعلة وفعلة إذا سكنت العين سواء .

شرح المفصل لابن يعيش الجزء الخامس (باب مبحث النسب) ص ١٥٣

(١) في سيبويه ج ٢ ص ٧٤ - ٧٥ . د باب الإضافة إلى كل اسم كان آخره ياء ، وكان الحرف الذي قبل الياء ساكناً ، وما كان آخره واوا وكان الحرف الذي قبل الواو ساكناً .

وذلك نحو : ظي ورمي وغزو ونحو . تقول ظبي ورمي وغزوى ونحوي ، ولا تغير الياء والواو في هذا الباب ، لأنه حرف جرى مجرى غير المعتل . تقول غزو فلا تغير الواو ، كما تغير في غد ، وكذلك الإضافة إلى نحى وإلى العرى .

فإذا كانت هاء التأنيث بعد هذه الياءات فإن فيه اختلافا : فمن الناس من يقول في رمية : رمي . وفي ظبية . ظبي . وفي دمية : دمي . وفي فتية : فتى ، وهو القياس من قبل أنك تقول : رمى ونحى ، فتجرى مجرى ما لا يعتل ، نحو : درع وترس وحقه ، فلا يخالف هذا النحو . كأنك أضفت إلى شيء وليس فيه ياء =

« في هذا القول : د ونحو ظبية وقنية ورقية وغزوة وهروية ورشوة على
القياس عند سيديويه وزنوى ومروى شاذ عنده ، يقول يونس ظبوى وغزوى
واتفقا في باب غزو وظي وبدوى شاذ .
شرح الشافية ج ٢ ص ٤٦ .

« إن كانت الياء ثالثة والساكن قبلها حرف صحيح فلا يخلو من أن يكون
مع التاء كظبية أولا كظي فالمجردة لا تغير فيها اتفاقاً لحصول الخفة بسكون
العين ومحماتها ولعدم مايجرى على التغير من حذف التاء وأما الذي مع التاء
فسيديويه والخليل ينسبان إليه أيضاً بلا تغير سوى حذف التاء فيقولان ظبي
وقني ورقية وكذا في الواوى عزوى عروى — ورشوى لسكون هين جميعها .
وكان يونس يحرك هين جميع ذلك واوياً كان أو يائياً بالفتح أما في اليائى
فلتنخف الكلمة بقلب الياء واوا وخص ذلك بالثلاثى ذى التاء ، أما الثلاثى
فلأنه مبنى على الخفة فطلبت بقدر الممكن ... وأما ذو التاء فلأن التغير بحذف
التاء جراً على التغير بالفتح مع قصد الفرق بين المذكر والمؤنث . وأما الفتح
في الواوى فحملاً على اليائى والذي حمل يونس على ارتكاب هذا اليائى والواوى
مع بعده قوطهم في القرية قروى وفي بنى زنية وبنى البطية - زنوى وبطوى .
شرح الشافية ج ٢ ص ٤٧ - ٤٨

وحدثنا يونس أن أبا عمرو كان يقول في ظبية : ظبي ، ولا ينبغي أن يكون في
القياس إلا هذا وأما يونس فكان يقول في ظبية : ظبوى وفي دمية : دموى ، وفي فتية :
فتوى . فقال الخليل : كأنهم شبهوها حيث دخلتها الهاء بفعلة . هذا قول الخليل وزعمهم
أن الأول أقيسهما وأعربهما .

« جاء أمي » يعني جاء في فعيل من المعتل اللام وإبقاء الياء الأولى لقلّة الثقل بسبب الفتحة قبلها ولم يأت نحو غني هذا قوله . وقد ذكرنا قبل أنه قد يقال غني على ما حكى يونس .

وقال السيرافي إن بعضهم يقول عدي إلا أنه أثقل في أمي لزيادة الكسرة فيه : وقال سيديويه بعض العرب يقول في النسب إلى أمية أموي بفتح الهمزة قال : كأنه رده إلى مكبده طلباً للتخفة .

شرح الشافية ج ٢ ص ٣٠

المنسوب :

ردوا على أقربها الأقاصيا إن لها بالمشرفي حاديا

ذكرتني الطفي وكنت ناسيا

الثقل في أمي ليس لافتتاح ما قبل أول اليامين المشددتين كالثقل في نحو علي لأن هنا مع اليامين المشددتين كمرتين . فلهذا كان استعمال نحو أمي بيامين مشددتين أكثر في استعمال نحو عدي كذلك ، وقد جاء نحو أمي وعدي بيامين مشددتين فيهما في كلامهم كما حكى يونس وأن كان التخفيف بحذف أول اليامين وقلب الثانية واوا أكثر ،

شرح الشافية ج ٢ ص ٢٣

فصل إذا نسبت إلى ما حذفت عينه وصححت لامه رددتها إلخ :

« كما وجب حذف التاء في النسب إلى مكة وبصرة نحو (مكى وبصرى)

في الجمع بالآلف والتاء نحو (مسلمات) لئلا تقع تاء التانيث حشواً هذا قول سيديويه والخليل أجروا الياء وإن كانت الإلحاق مجرى تاء التانيث لاختصاصها بالموثوث وفتح أوليهما في النسب كما فتح في الجمع بالآلف والتاء (ويونس) يوافق على حذف التاء في الجمع فيجريها مجرى تاء التانيث ويحذفها ويخالف في النسب فلا يحذف التاء ويجمع بينهما وبين ياء النسب فيجريها مجرى الملحق به ويبقى أولهما على حركته و (يقول فيهما «أختى وبقى» محتجاً بأن التاء لغير التانيث لأن ما قبلها ساكن صحيح) وتاء التانيث إذا كان ما قبلها صحيحاً يجب فتحه نحو قصعة وضبعة ولا يسكن إلا إذا كان معتلاً نحو فتاة وقناة .

شرح التمرج على التوضيح -- الجزء الثاني -- ص ٣٣٦ ط - مصطفى محمد .

« في النسب إلى بنت وأخت قال يونس ينسب إليهما على لفظهما ولا تحذف الياء فتقول أختى وبقى .

الأشمونى والصبان ج ٣ - ص ١٨٥ - (باب النسب)

وعند يونس نقول ثنتى وكلتى أو كلتوى ، وذيتى ، وذكر بعضهم في النسب إلى كلتا على مذهب يونس كلتى وكلتوى ، وكلتاوى كالنسب إلى جعلى بالأوجه الثلاثة ،

الأشمونى والصبان - ص ١٩٥ -

« في النسب إلى ثنتان وكلتا وذيت ... رأى يونس أن نقول ثنتى

وكلتى أو كلتوى وذيتى وكيتى وذكر بعضهم فى النسب إلى كلتا على مذهب
يونس كلتى وكلتوى وكلتاوى كالنسب إلى حبلى بالأوجه الثلاثة .
الأشعرونى والصبيان ج ٣ - ص ١٨٦ - (باب النسب) .

وأما دكلتا ، فالتاء فيها بدل فى لامها والالف فيها للتأنيث على حد إبدالها
فى بنت وأخت وأصلها كذكرى والذى يدل على أن اللام مبدلة قولهم فى
مذكرها كلا وكلا فعل ولامه معتلة بمنزلة لام حجا ورضى وأن تكون اللام
واوا أمثل فى أن تكون ياء لأن إبدال التاء من الواو أضعاف إبدالها من
الياء والعمل إنما هو على الأكثر فعلى هذا ينسب إليه كما ينسب إلى بنت
وأخت فتقول كلوى فمن حيث وجب رد بنت فى النسب إلى الأصل وجب
رد كلتا إلى الأصل وحذفت التاء ثم حذفت ألف التأنيث فقل كلوى واللام
متحركة لأنه قد صح تحريكها فى كلا وقياس مذهب يونس أن يقول كلتوى
لأن التاء بدل فى اللام فهى كتاء بنت وأخت وقوله د تقول كلتى وكلتوى
على المذهبين ، يعنى يونس ولا ينطبق هذا على سيبويه لأن سيبويه يقول
كلوى .

شرح المفصل لابن يعيش - ج ٦ - ص ٦ - (ما كان على حرفين)

حذف الألف فى النسب :

د يتعمم حذف الألف خامسة كما يتعمم حذفها رابعة مع تحرك ثانى
الكلمة وإن كان ثانى الكلمة ساكناً جاز تشبيه ألف التأنيث بالألف المنقلبة
والأصلية والتى للإلحاق فتقول حبلى وبألف الاثنين الممدودة فتزيد قبلها
ألفاً آخر وتقلب ألف التأنيث واوا فتقول حبلاوى ودنياوى وكما جاء
تشبيه ألف التأنيث بالمنقلبة والأصلية . والتى للإلحاق بألف التأنيث

المقصودة في الحذف فنقول ... حق وأرطى وبالف التانيث الممدودة
تقول ملهاوى وحتاوى وأرطاوى وقد شبهوا في الجمع أيضاً - المنقلبة بالف
التانيث لكن قليلا وقالوا مدارى في جمع مدرى كجبالى في حبالى .

أما الخامسة مما فوقها فإنها تحذف في النسب مطلقاً منقلبة كانت أو غيرها .
بلا خلاف بينهم للاستئصال إلا أن يكون خامسة منقلبة وقبلها حرف متعدد
فإن يونس جعلها كالرابعة في جواز الإبقاء والحذف فعلى هذه كأعلى . والزمه
سيبويه أن يجوز في الخامسة للتانيث القلب ، أيضاً نحو عبدى ، كما أجاز في
الرابعة للتانيث ولا يميزه يونس ولا غيره ولا يلزم ذلك يونس لأن أصل الرابعة
التي للتانيث الحذف كما تقدم فلزم فيما هو كالرابعة بخلاف المنقلبة فإن أصل
الرابعة المنقلبة القلب والزمه سيبويه أيضاً أنه لو جاء مؤنث هل نقل معد
وخذب ونحو ذلك فسمى به مذكر يصرف ، لأنه يكون إذن كقدم إذا سمي
به مذكر ولا قائل به .

شرح الشافية ج ٢ ص ٤٠ - ٤١

قياس ضعيف في نظرهم :

د إذا كانت الألف المنقلبة من أصل خامسة بعد حرف مشدود نحو
معلى فذهب سيبويه والجمهور الحذف وهو المفهوم من إطلاق الناظم وذهب
يونس إلى جعله كالمبني فيجوز فيه القلب وهو ضعيف .
الأشعوني والصبان - ص ١٧٩ - (النسب)

د قال يونس في نوادره :

فاكه من الفاكة مثل لابن وتامر .

المزهر للسيوطى ج ٢ - ص ٢٧٥ - وط دار إحياء الكتب العربية .

باب الوقف

« وقد يقول بعض العرب : ارم في الوقف والمر واخشي . » حدثنا بذلك عيسى بن عمرو ويونس ، الكتاب ٢/٢٧٨ ط بولاق (باب ما تلاحقه الهاء في الوقف لتحرك آخر الحرف) .

« حدثنا يونس : أن بعض من يوثق بعرييته من العرب يقول : هذا (رامي وغازي وعمي) اظهروا في الوقف حيث صارت في موضع غير تنوين لأنهم لم يضطروا ههنا إلى مثال ما اضطروا إليه في الوصل من الاستثقال ، الكتاب ٢/٢٨٨ ط بولاق (باب ما يحذف من أواخر الأسماء في الوقف ، وهي الياآت) .

« وسألت الخليل عن القاضى في النداء ، فقال : أختار يا قاضى لأنه ليس بمنون ، كما أختار هذا القاضى ، وأما يونس فقال : يا قاضى » وقول يونس أقوى لأنه لما كان من كلامهم أن يحذفوا في غير النداء كانوا في النداء أجدر ، الكتاب ٢/٢٨٩ ط بولاق (باب ما يحذف من أواخر الأسماء في الوقف ، وهي الياآت) .

« وحدثنا أبو الخطاب ويونس أن بعض من يوثق بعرييته من العرب يقول هذا رامي وغازي وعمي حيث صارت في موضع غير تنوين .

واختار يونس أن تقول يا قاضى بحذف الياء لأن النداء باب حذف وتخفيف فإذا جاز الحذف في غير النداء كان في النداء أولى .

فأما قولك « يارى » تريد إسم الفاعل من أرى يرى فالوجه إثبات الباء وعليه الخليل ويونس لأنك لو أسقطت إلباء في الوقف لأخللت بالكلمة

يحذف بعد حذف فيتوالى إعلالان وذلك مكروه .
شرح ابن يعيش على المفصل للزمخشري - ج ٩ - ص ٧٥ ط المنيرية
(باب الوقف) .

الفصل الثاني في أقسام المنادى وأحكامه :

(يا قاضى) خلاف بين يونس والخليل .

قال الذنوشري في التسهيل ويحذف تنوين المنقوص المعين بالنداء
المثبت ياؤه عند الخليل .

شرح التصريح على التوضيح - الجزء الثاني - ص ١٦٢ - ط مصطفى محمد .
واختار يونس أن تقول يا قاض يحذف الياء لأن النداء باب حذف وتغيير
فاذا جاز الحذف في غير النداء كان في النداء أولى واختار سيدييه قول يونس :
فأما قولك « يارى » تريد اسم الفاعل من أرى يرى فالوجه إثبات الياء وعليه
الخليل ويونس لأنك لو أسقطت الياء في الوقف لا خلت بالكلمة يحذف
بعد حذف فيتوالى إعلالان وذلك مكروه عندهم .

شرح ابن يعيش على المفصل - : ص ٧٥ ط المنيرية - (با -
المعتل) .

« وفي يا مرى يثبت يونس الياء لأننا نريد اسم الفاعل من أرى يرى
وعليه الخليل أيضاً .

لأننا لو أسقطنا الياء في الوقف لأخللنا بالكلمة يحذف بعد حذف ،
فيتوالى إعلالان مع الإكراه ، شرح المفصل لابن يعيش ج ٩ -
ط المنيرية .

المنادى المنقوص قياس قوى :

« إذا كان المنقوص منادى مفرداً نحو (يا قاضى) فاختار الخليل والمبرد
إثبات الياء كما في (جمانى القاضى) سواء لأنه لا مدخل للتوين فيها حتى

يُحذف الياء لتقديره كما حذف في « جاءني قاض » وفقاً واختار يونس (وقواه سيديويه) حذف الياء لأن المنادى موضع التخفيف .

وحكى يونس عن الموثوق بعريتهم رد الياء اعتداداً بزوال التنوين .
شرح الشافية - ج ٢ - ص ٣٠١

« ... حذف الياء أجود لإجراء للوقف على الوصل ، لأن الوصل هو الأصل ، وذهب يونس إلى أن إثبات إبقاء أجود ، لأن الياء إنما حذفت لأجل التنوين ، ولا تنوين في الوقت ، فوجب رد الياء ، وقد قرأ بعض القراء قوله تعالى « ما عندكم ينفد وما عند الله باق » بغير ياء وقرأ بعضهم بالياء . »

أسرار العربية - الأنباري ، تحقيق الأستاذ محمد بهجة البيطار -
ص ٣٩

« فإن كان المنقوص (مرفوعاً أو مجروراً) جاز إثبات يائه (في الوقف لأنها كانت ثابتة في الوصل ولم يحدث ما يوجب حذفها) . »

شرح التصريح على التوضيح - ج ٢ ص ٣٤٣ - ط مصطفى محمد باب الوقف .

« (أو) كان الحذف (لأجل البناء) كما في فعل الأمر على قول البصريين (نحو اغزه وافشه وأرمله ومنه) أي من الحذف للبناء (فبهذا هم اقتدوه) وهو أمر من يقتدى والهاء فيه للسكت ساكنة ومن كسرهما فهي ضمير المصدر وأشبعها ابن هاجر برواية ابن ذكوان وبغير إشباع برواية هشام (والهاء) التي للسكت (في ذلك كله جائزة لا واجبة) نقول في الوقف لم يقد ولم يخش

ولم يرم واغز واخش وارم بغير هاء سكت وهي لغة لبعض العرب قال
سيديويه حدثنا بذلك عيسى بن عمر ويونس .

شرح التصريح على التوضيح - ص ٣٤٧ ط - مصطفى محمد - فصل :
ومن خصائص الوقف اجتلاب هاء السكت .

« فيما يختص بما سقط تنوينه للنداء نجد يا قاض فرأى يونس فيه
الحذف لا الإثبات لأن النداء محل حذف ولذلك دخل فيه الترخيم » .
الأشموني - ج ٣ - ص ١٩٧ - (باب الوقف) .

« والثاني ما سقط تنوينه للنداء نحو (يا قاض) فالخليل يختار فيه
الإثبات ويونس يختار فيه الحذف » .
الأشموني - ص ٢٠٧ - (الوقف) .

باب الإدغام

« ذهب يونس إلى أنه يجب تخفيف الهمزة فلا يلتقي همزتان . وزعموا
أن ابن أبي إسحاق كان يخفف الهمزتين وأناس معه . قال سيديويه
وهي رديئة . شرح الشافية ج ٣ - ص ٢٣٦ - الإدغام .

تصريف الأفعال

« يقول سيديويه : « وزعم يونس أن من العرب من يقول : (لببت
تلب ، كما قالوا : ظرفت تظرف) ، وإنما قل هذا الباب لأن هذه الهمزة
تستثقل فيما ذكرت لك ، فلما صارت فيما يستثقلون فاجتمعوا فروا منها » .
الكتاب ٢/٢٢٣ ط بولاق (باب النخصال التي تكون في الأشياء) .

« وزعم يونس أنهم يقولون : كع يكع ، ويكع أجود لما كانت قد تحرك
في بعض المواضع جعلت بمنزلة (يدع) ونحوها في هذه اللغة وخالف باب جئت
كما خالفها في أنها قد تحرك ، الكتاب ٢/٢٥٥ ط بولاق (باب ما كان من
الياء والواو) .

« حكى يونس لببت تلب ولبت تلب أكثر ، وأما حببت فنقول إلى هذا
الباب للتعجب كعضو ورمو ومنه قوله :

وحب بها مقتولة حين تقتل

فهو كقوله :

قصدت له وصحبتى بين ضارج

وبين العذيب بعدما متأمل

على أحد التأويلين في بعد والاصل حببت بالكسر أى صرت حبيباً ولم
يقولوا في القليل : مللت كما قالوا في الكثير كثرت بل قالوا مد يد كراهة
للنقل .

شرح الشافية - ج ١ - ص ٧٧

« وحكى اليزيدى (لببت تلب) بكسر عين الماضى وضمها في المستقبل قال
وحكاه يونس بضمهما جميعاً والأعم لب كفرح وفي المصباح أن الضم
وإن كان فيهما معا قليل شاذ في المضعف واقتصر في لب على هذا الفعل
وزاد عليه في « دم » حرفين آخرين ... »

شرح ابن يعيش على المفصل للزنجشى : - ج ١٠ - هامش ص ٧٣ ط
المنيرية (من التعليقات) .

نصوص متفرقة

« وذلك إذا كان الآخر هو الأول وذلك قولك له صوت حسن وإنما ذكرت الصوت توكيداً ولم ترد أن تحمله على الفعل لما كان صفة وكان الآخر هو الأول ... وإن قلت له صوت أيما صوت أو مثل صوت الحمار أو له صوت صوتاً حسناً جاز وزعم ذلك الخليل ويقوى ذلك أن يونس وعيسى جميعاً زعما أن رؤبة كان ينشد هذا البيت نصيباً

فيها ازدهاني أيما ازدهاف

فحمله على الفعل الذي ينصب صوت حمار لأن ذلك الفعل لو ظهر نصب ما كان صفة وما كان غير صفة لأنه ليس باسم تحمل عليه الصفات، الكتاب ١٨٢/١ ط بولاق (باب ما يختار فيه الرفع إذا ذكرت المصدر الذي يكون علاجاً) .

« وذلك قولك الناس مجزيون بأعمالهم إن خيراً شئراً وإن شراً فشر ... وزعم يونس أن من العرب من يقول إن لا صالح فطالح على إن لا أكن مررت بصالح فطالح وهذا قبيح ضعيف لأنك تضمن بعد إن لا فعلاً آخر غير الذي تضمن بعد إن لافي قولك إن لا يكن صالحاً فطالح ولا يجوز أن تضمن الجار والكنهيم لما ذكروه في أول كلامهم شبهوه بغيره من الفعل وكان هذا عندهم أقوى إذا أضمرت (رب) ونحوها في قولهم : وبلدة ليس بها أنيس . ومن ثم قال يونس امرر على أيهم أفضل إن زيد وإن عمرو يعني إن مررت بزيد أو مررت بعمرو ، الكتاب ١٢٢/١ و ١٢٣ ط بولاق (باب ما يضم في الفعل المستعمل لإظهاره بعد حرف)

« فمن تلك الحروف حسبك وكفيك وشرعك وأشباهاها^(١) ... وسألته عن قوله (أما أنت منطلقاً أنطلق معك) فرفع وهو قول أبي عمرو وحدثنا به

(١) الكتاب ٤٥٢/١

يونس ، الكتاب ٥٢/١ ط بولاق (باب الحروف التي تنزل بمنزلة الأمر والنهي لأن فيها معنى الأمر والنهي) .

د وذلك قولك (أحقاً أنك ذاهب) وكذلك (أكبر ظنك أنك ذاهب) ... زعم يونس أنه سمع العرب يقولون في بيت الأسود بن يعفر :
أحقاً بنى أبناء سلمى بن جندل تهددكم إياي وسط المجالس
فزعم الخليل أن التهدد هاهنا بمنزلة الرحيل بعد غد وأن أن بمنزلة وموضعه كموضعه ، الكتاب ٦٨/١ ط بولاق (باب من أبواب أن تكون فيه أن مبنية على ما قبلها) .

د وذلك قولك مررت بحية ذراع طولها ومررت بثوب سبع طوله ومررت برجل مائة إبله فهذه تكون صفات كما كانت خير منك صفة يدلك على ذلك قول العرب أخذ بنو فلان من بني فلان إبل مائة فجعلوا مائة وصفا .. ومن قال مررت برجل أسد أبود قال مررت برجل مائة إبله وزعم يونس أنه لم يسمعه من ثقة ولكنهم يقولون هو نار حمرة لأنهم يبنون الأسماء على المبتدأ ولا يصفون بها فالرفع فيه الوجه ، الكتاب ٢٣١/١ ط بولاق (باب ما يكون من الأسماء صفة مفردا وليس بفاعل ولا صفة تشبه بالفاعل كالحسن وأشباهه) .

د هذه الأسماء لما كانت مبهمّة تقع على كل شيء وكثرت في كلامهم فآلفوا بها ما سواها من الأسماء في تحقيرها وصارت عندهم بمنزلة (لا) (وفي) ونحوها بمنزلة الأصوات نحو (غاق وحاء) ومنهم من يقول غاق وأشباهها ، فإذا صار اسماً عمل فيه ما عمل بلا ، لأنك قد حولته إلى تلك الحال كما حولت (لا) وهذا قول يونس والخليل ... إلا إنك لا تجرى ذا اسم مؤنث لأنه مذكر إلا في قول عيسى فإنه كان يصرف امرأة سميتها بعمر و ، الكتاب ٢/٢ ط بولاق (باب تغيير الأسماء المبهمة إذا صارت علامات خاصة) .

د لإضمارك ما يكون مستقرا لها وموضعا لو أظهرته وليس هذا
المضمر بنفس المظهر ... وزعم يونس أن العرب تقول (إن بذلك زيدا) أى
إن مكانك زيدا والدليل على هذا قول العرب (هذا لك بدل هذا) أى (هذا
لك مكان هذا) ، الكتاب ط بولاق ٢٨٤/١ (باب ما يحسن عليه السكوت في
هذه الأحرف الخمسة) .

د ينضم فيه قبل الحرف المرفوع حرف وينكسر فيه قبل الحرف
المجروح الذى ينضم قبل المرفوع وينفتح فيه قبل المنصوب ذلك الحرف وهو
(ابنم وامرؤ) ... قال هذه هند بنت فلان وزعم يونس أنها لغة كثيرة في
العرب جيدة وأما زيد ابن أخيها فلا يكون إلا هكذا ، الكتاب ٣١٤/١ ط
بولاق (ما يكون فيه الاسم والصفة فيه بمنزلة اسم واحد) .

د وذلك (لولاك ولولاى) إذا أضمرت الاسم فيه جروا وإذا أظهرت
رفع ولو جاءت علامة الإضمار على القياس لقلت ولولا أنت كما قال سيبعانه
لولا أتم لكننا مؤمنين ، ولكنهم جعلوه مضمرًا مجرورا والدليل على ذلك
أن الياء والكاف لا تكونان علامة مضمر مرفوع قال الشاعر د يزيد بن
أم الحكم ، :

وكم موطن لولاك طاحت كما هوى بأجرامه من قلة النيق منهوى

وهذا قول الخليل ويونس ، الكتاب ٣٨٨/١ ط بولاق (هذا باب
ما يكون مضمرًا فيه الاسم متحولًا عن حاله إذا أظهر بعده الاسم) .

د اعلم أنهن لا يكن فصلا إلا في الفعل ... وكان أبو عمرو يقول أن كان
لهو العاقل وأما قولهم (كل مولود يولد على الفطرة حتى يكون أبواه هما اللذان
يهودانه وينصرانه) ففيه ثلاثة أوجه فالرفع من وجهين والنصب من وجه

واحد ، الكتاب ٣٩٦/١ ط بولاق (باب ما يكون فيه هو وأنت وأنا ونحن وأخواتهن فصلا) .

« ولكن تكون بمنزلة اسم مبتدأ وذلك قولك ما أظن أحدا هو خير منك ... وأما أهل المدينة فينزلون هو هاهنا بمنزلة بين المعرفتين ويجملونها فصلا في هذا الموضع وزعم يونس أن أبا عمرو رآه لحنا وقال باحتبي ابن مروان في هذه في اللحن ، الكتاب ٣٩٧/١ ط بولاق (هذا باب لا تكون هو وأخواتها فيه فصلا) .

« وحروف الجر لا تعلق ... » وقال بعضهم لا يعترض على يونس بأن التعليق خاص بأفعال القلوب لأنه يرد بعدم الاختصاص .

شرح التصريح على التوضيح — ص ١٢٦ — مطبعة مصطفى محمد (فصل ويشار إلى المكان القريب هنا) .

« ومن أثبت الواو مضموما ما قبلها فلأن ذلك مستثقل في الاسم المعرب كما يحىء في التصريف وأما إن ولي ميم الجمع ضمير نحو (ضربتموه) وجب في الأعراف رجوع الضم والواو لأن الضمير لا اتصاله صار كـ بعض حروف الكلمة مكان الواو لم يقع طرقا (وجوز يونس حذف الواو وتسكين الميم مع الضمير أيضا ولم يثبت ما ذهب إليه) ... » .

شرح الكافية لابن الحاجب ج ٢ ص ٧ (المضمرة) — باب « تفسير استقلال الضمير المرفوع المتصل » .

د ... ومن يقول من العرب ما جاءت حاجتك كثير كما يقول من كانت أمك ولم يقولوا ما جاء حاجتك كما قالوا من كان أمك لأنه بمنزلة المثل فالزموه التاء كما اتفقوا على لعمر الله في اليمين وزعم يونس أنه سمع رغبة يقول (ما جاءت حاجتك) فرفع ومثل قولهم ما جاءت حاجتك إذ صارت تقع على مؤنث قراءة بعض القراء (ثم لم تكن فتنتهم إلا أن قالوا) و(تلتقطه بعض السيارة) وربما قالوا في بعض الكلام ذهبت بعض أصابعه وإنما أنت البعض لأنه أضافه إلى مؤنث هو منه ولو لم يكن منه لم يؤثته لأنه لو قال ذهبت عبد أمك لم يحسن، الكتاب ١/٢٥ ط بولاق (باب الفعل الذي يتعدى اسم الفاعل إلى اسم المفعول واسم الفاعل والمفعول فيه شيء واحد).

د ... وما جاء في النصب أنا سمعنا من يوثق بعريته يقول خلق الله الزرافة يديها أطول من رجلها وحدثنا يونس أن العرب تنشد هذا البيت وهو لعبد بن الطيب :

فما كان قيس ملكك واحد ولكن بنيان قوم تدماء .
الكتاب ١/٧٧ ط بولاق (باب من الفعل يستعمل في الاسم ثم تبدل مكان ذلك الاسم اسما آخر فيعمل فيه ما عمل في الأول)

فائدة :

إتماما للفائدة رأيت أن أتحفك بأرقام الصفحات التي ورد فيها اسم (يونس) في كتاب سيدي بهزايه ... أضعها بين يديك كما هي ... دون أي تعديل ... وهي كما ترى مزيج من الآراء النحوية واللغوية وغيرها .

ولست أدعى أنني أحصيت ... أو استقصيت ... فما إلى هذا قصدت ...
ولمّا هي أرقام لنصوص اطلعت عليها أثناء البحث ... فأردت أن تشاركني
هذه الفائدة ... لعلك تحتاج إليها في يوم من الأيام ، وسأكتفي بالإشارة
إليها في هامش الكتاب^(١) . والله ولي التوفيق .

(١) جاء ذكر يونس وحده في الجزء الأول من كتاب سيبويه في
الصفحات الآتية :

٢٥/١ ، ٦١/١ ، ٧٧/١ ، ١١٥/١ ، ١٢١/١ ، ١٣١/١ ، ١٣٢/١ ، ١٣٣/١
١٤٠/١ ، ١٤٧/١ ، ١٦١/١ ، ١٧٣/١ ، ١٧٤/١ ، ١٨٩/١ ، ١٩٤/١ ، ٢٠٧/١
٢٠٨/١ ، ٢١٠/١ ، ٢١٣/١ ، ٢١٥/١ ، ٢١٦/١ ، ٢١٩/١ ، ٢٢٨/١ ، ٢٣٠/١
٢٣١/١ ، ٢٦٣/١ ، ٢٤١/١ ، ٢٤٨/١ ، ٢٤٩/١ ، ٢٥٠/١ ، ٢٥٢/١ ، ٢٥٣/١
٢٥٥/١ ، ٢٥٦/١ ، ٢٧٢/١ ، ٢٧٥/١ ، ٢٨٤/١ ، ٢٨٩/١ ، ٢٩٢/١ ، ٢٩٧/١
٣٠٤/١ ، ٣١١/١ ، ٣١٤/١ ، ٣١٦/١ ، ٣١٧/١ ، ٣١٨/١ ، ٣٢٢/١ ، ٣٢٣/١
٣٢٤/١ ، ٣٢٨/١ ، ٣٣٣/١ ، ٣٤٥/١ ، ٣٤٧/١ ، ٣٥٩/١ ، ٣٦١/١ ، ٣٦٢/١
٣٧٣/١ ، ٣٧٥/١ ، ٣٨٢/١ ، ٣٨٨/١ ، ٣٩٥/١ ، ٣٩٨/١ ، ٤٠٢/١ ، ٤٠٣/١
٤٠٤/١ ، ٤١٢/١ ، ٤٢٢/١ ، ٤٢٣/١ ، ٤٢٤/١ ، ٤٢٩/١ ، ٤٣٨/١ ، ٤٤٢/١
٤٤٤/١ ، ٤٦١/١ ، ٤٦٨/١ ، ٤٧٠/١ ، ٤٧١/١ ، ٤٧٤/١ ، ٤٨٦/١ .

وجاء اسم يونس مقرونا باسم أبي عمرو في المواضع الآتية :

١٩٤/١ ، ٣٠١/١ ، ٣٠٨/١ ، ٢٦٥/١ ، ٢٧٣/١ ، ٢٩٣/١ ، ٣٠٤/١ ،
٣٦٠/١ ، ٣٩٧/١ ، ٤٥٣/١ .

كما جاء اسم يونس مقرونا باسم عيسى بن عمر في المواطن الآتية : (والمراد
به عيسى بن عمر الثقفى صاحب الإكمال والجامع) .

١٢٧/١ ، ١٣٨/١ ، ١٨٢/١ ، ٣٦٣/١

== وقد جاء مقترنا أيضاً باسم (أبي الخطاب) فيما يأتي : (والمراد به أبو الخطاب
الاخفش الكبير) .

٢٥٨/١ ، ٣٧٩/١ .

أما في الجزء الثاني من كتاب سيبويه فقد ورد اسم يونس وحده في
الصفحات الآتية :

٦/٢ ، ٢٣/٢ ، ٢٦/٢ ، ٣١/٢ ، ٣٥/٢ ، ٥٠/٢ ، ٥٣/٢ ، ٥٤/٢ ، ٥٨/٢
٦١/٢ ، ٦٣/٢ ، ٧٠/٢ ، ٧١/٢ ، ٧٢/٢ ، ٧٣/٢ ، ٧٤/٢ ، ٧٥/٢ ، ٧٧/٢
٧٨/٢ ، ٨١/٢ ، ٨٢/٢ ، ٨٥/٢ ، ٨٨/٢ ، ٩٣/٢ ، ٩٥/٢ ، ١٠٢/٢ ، ١٠٧/٢
١٠٩/٢ ، ١١٠/٢ ، ١١٣/٢ ، ١١٧/٢ ، ١١٨/٢ ، ١٢٢/٢ ، ١٢٥/٢ ، ١٢٦/٢
١٢٧/٢ ، ١٣٢/٢ ، ١٣٣/٢ ، ١٣٧/٢ ، ١٤٢/٢ ، ١٤٧/٢ ، ١٤٨/٢ ، ١٤٩/٢
١٥٢/٢ .

أما الصفحات التي ورد فيها اسم يونس مقرونا باسم أستاذه أبي عمرو
فبيانها كالآتي :

٤٨/٢ ، ٤٩/٢ ، ٦٣/٢ ، ٧٤/٢ ، ٨١/٢ ، ١٠٩/٢ - (وذكر معهما
الخليل في ٤٩/٢ - أيضاً) .

وقد ورد اسم يونس مقرونا باسم الخليل في المواضع الآتية :

٣/٢ ، ١٣/٢ ، ٤٢/٢ ، ٩٦/٢ ، ١١٠/٢ - (بالإضافة إلى ٤٩/٢ -
تلك التي أشرنا إليها آنفاً) .

كما جاء مقترنا باسم عيسى بن عمر فيما يأتي : ٧٣/٢ ، ٢٧٨/٢ .

وجاء مقرونا باسم أبي الخطاب الاخفش فيما يأتي : ٢٨٨/٢ .

ملحوظة : أحياناً يرد اسم يونس في الصفحة الواحدة أكثر من مرة ... فلا نذكر
الصفحة إلا مرة واحدة ... ولهذا ينبغي أن يقتبه القارئ الذي يريد
الإحصاء إلى مثل هذه الظاهرة في جميع الصفحات السابقة ... لكيلا
يقع في الخطأ حين إرادة الحصر والاستقصاء - والله المستعان .

الفصل الثاني

مذهبه في النحو

أبادر فأقول: إن يونس البصري قمة من القمم الشوامخ في النحو العربي ..
وقد امتاز عن غيره من النحاة بمذهبه المتفرد المتميز .. ولهذا قالوا عنه قديماً
د له أقيسة يتفرد بها ، ... ونقول عنه حديثاً : إنه صاحب القياس المبتكر ،
والمذاهب التجديدية في كثير من الأحيان .

والخط الرئيسي في مذهبه النحوي هو الخط الرئيسي في شخصيته ، وذلك
هو التحرر الفكري الذي يرتكز على أساس قوى من الأصالة في الرواية
والسماع ، واحترام الوارد من الشواهد بوجه عام .

وإذا كان الأمر كذلك فلماذا عارضه النحاة إذن في كثير من الأقيسة
التي تفرد بها ؟ .

والجواب يتلخص في اختلاف المنهج بينه وبين هؤلاء النحاة ، وقد
عرفنا من قبل أن يونس بن حبيب من زعماء التيار المنهجي ... ذلك الذي
يعتمد على السماع مع القياس عليه ، كلما توافرت له الكثرة المعتمدة^(١) وأحياناً
كان يونس يقيس على القليل الموثوق به ، ولو كان شاهداً وحيداً^(٢) .

ومن هنا جاء الخلاف بينه وبين النحاة الذين يعتمدون على (تجريد
القياس) من أنصار (التيار القياسي) بزعامة عبد الله بن أبي إسحاق الحضرمي

(١) انظر الموازنة بين المناهج البصرية للدكتور أحمد مكي الأنصاري ص ٤٤ .
(٢) راجع الفصل السابق (آثاره النحوية) .

وتلميذه : عيسى بن عمر الثقفي ومن هذا حذوها من عشاق القياس التجريدى .

وكذلك جاء الخلاف بين يونس من ناحية ، وبين أصحاب (التيار الخليلي) من ناحية أخرى ، وعلى رأسهم : الخليل بن أحمد ، وتلميذه الوفي سيديويه إمام النحاة ، ومعهما جمهرة النحويين من البصريين الذين يعتنقون هذا المذهب القياسي أيضاً ... فهو يشترك مع التيار الأول^(١) في أن كلا منهما يصطنع القياس ... لكنه يختلف معه في استخدام هذا القياس وقد وضعت هذا الفرق في بحث سابق حيث قلت : وهناك فرق كبير بين المنهجين (الأول والثاني) بالرغم من أنهما جميعاً يصطنعان (القياس) ويتخذانه محوراً للدراسة النحوية ، غير أن المنهج الأول يعتمد على (تحرير القياس) بينما المنهج الثاني يعتمد على (تصحيح هذا القياس) ومن هنا جاء الفرق بين المذهبين^(٢) .

ولما كان يونس يعتمد - في مذهبه - على الآثار المسموعة ويقس عليها سميناً هذا المذهب (بالتيار المنهجي) ذلك أنه يعتمد على طبيعة اللغة نفسها أكثر مما يعتمد على تحكم القياس^(٣) ، - ومن هنا جاء الخلاف بين (التيار المنهجي) من جهة .. وبين التيارين الآخرين من جهة أخرى ، وهما

(١) المراد به (التيار القياسي) بزعمامة الحضرمي والثقفى ... أما (التيار الخليلي) فهو بزعمامة الخليل وسيديويه ، ومعلوم أن التيارين يشتركان في اصطناع القياس وإن اختلفا في استخدام هذا القياس - راجع (خصائص المناهج الثلاثة) ص ٤٤ فما بعدها من بحث (الموازنة بين المناهج البصرية) .

(٢) راجع الموازنة بين المناهج البصرية ص ٥٨ مطبعة جامعة القاهرة

سنة ١٩٦٦

(٣) المصدر السابق ص ٦٥

(النيار القياسي) و (التيار الخليلي) كما سلف به البيان في بحوث كثيرة^(١).

ورب قائل يقول : لماذا تفرد يونس بهذه الأقيسة مع أنه يشترك مع أستاذه أبي عمرو بن العلاء في زعماء (التيار المنهجي) ؟

ولك أن تجيب بالجواب السديد فتقول : إن يونس يشترك مع أستاذه في اعتماد الوارد من الشواهد وقيس عليها إذا ما توافرت لها الكثرة المعتمدة ولهذا اعتبرناه من زعماء التيار المنهجي الذي يقيس على الكثير .

غير أن يونس انفرد بالقياس على القليل المسموع مادام موثقاً به ولو كان شاهداً وحيداً كما رأينا ذلك في الفصل السابق ... ومن هنا جاءت الأقيسة المتفردة .. تلك التي عناها القدماء في قولهم المشهورة ، وسميناها هنا (بالقياس المبتكر) .

وفي الفصل السابق جمعنا هذه الأقيسة المتفردة ، وناقشناها ، وقومناها ، وبيننا مداها من التوفيق والإخفاق في نظرنا ، ونظر سيبويه كذلك ويتمثل ذلك في آراء يونس التي أشاد بها سيبويه ، والآراء التي عارضها كذلك ، وفي المرافقة بين آراء يونس والخليل ، حيث كانت هناك آراء ليونس أرجح من آراء الخليل بشهادة سيبويه نفسه ، كما كانت هناك آراء على العكس من ذلك ، وقد وافقنا سيبويه على بعضها ، واختلفنا معه في بعضها الآخر — ثم حشدنا أقيسة أخرى كثيرة ليونس البصري ... ومن خلال هذا وذاك استنتجنا مذهبه النحوي في القياس المبتكر .

وهناك فرق آخر بين مذهب يونس من ناحية ، وبين مذهب أستاذه

(١) منها مثلاً : (التيارات الكبرى في المدارس النحوية) للدكتور الانصاري - تحت الطبع .

أبي عمرو من ناحية أخرى ، منع أنهما من واد واحد : وهو (التيار المنهجي) .

ذلك أن أبا عمرو كان يعتمد الوارد من الشواهد في العصر الجاهلي فقط أما يونس فإن اعتمد الوارد من الشواهد في جميع العصور ، فلم يفرق بين العصر الجاهلي والعصر الإسلامي مثلا ، ولهذا قلت في بحث سابق (١) :

« إن أبا عمرو بن العلاء مع أنه كان صادق النظر ، صائب الفكر ، واسع الأفق ... إلا أنه ضيق على نفسه ، وعلى لغته أشد التضيق حين رفض الاستشهاد بالشعر الإسلامي ، وقصر همه على الشعر الجاهلي ، الذي كان يسمعه من أعراب أدركوا أعراب الجاهلية : حدثنا الأصمعي فقال : (جلست إلى أبي عمرو بن العلاء عشر حجج فلم أسمعه يحتاج بيت إسلامي (٢) مع أنه كان يستحسن شعر الفرزدق وجريز ونظائرهما من الشعراء الإسلاميين ، وكان يقول في شعرهم : لقد كثرت هذا المحدث وحسن ، حتى لقد هممت أن أمر فتياننا بروايته (٣) .

ولئن كان أبو عمرو - وهو الزعيم الأول للتيار المنهجي - قد ضيق فترة الاستشهاد بالشعر العربي ... إن يونس بن حبيب - وهو الزعيم الثاني .

لهذا المنهج ، قد أكمل هذا النقص ، فاعتمد الشعر الإسلامي ، واستشهد به في كثير من المواطن (٤) وكأنه استشعر هذا النقص من أستاذه أبي عمرو .

(١) انظر ص ٤٩ فما بعدها من (الموازنة بين المناهج البصرية) .

(٢) راجع البيان والتبيين للجاحظ ٣٢١/١

(٣) المصدر السابق .

(٤) انظر مثلا الكتاب لسيدويه ١٤٠/١ - ط بولاق .

فقال معتذراً عنه في إكبار وإجلال : لو كان أحد ينبغي أن يؤخذ بقوله كله في شيء واحد لكان ينبغي لقول أبي عمرو أن يؤخذ كله ، ولكن ما من أحد إلا وأنت آخذ من قوله وتارك^(١) .

وفي موطن آخر قلت : « وضع أبو عمرو هذا الأساس للشعر الجاهلي ثم جاء تلميذه يونس فأكمل البناء بالشعر الإسلامي أيضاً ، وأصبح المذهب الثاني أقرب ما يكون إلى الكمال^(٢) » .

ولا مجال هنا لشبهة قد تدخل على بعض الباحثين الأغرار ، فيقولون مثلاً : لماذا نجعل يونس وأبا عمرو من تيار واحد مع أنهما مختلفان في المذهب هذا الاختلاف ؟

والرد على هذا يسير ... فالاختلاف شيء طبيعي^(٣) والاشتراك شيء طبيعي كذلك ، فإذا ما وجدت هذه الظاهرة أو تلك فلا ينبغي أن ننظر إليها نظرة سطحية ... وإنما الواجب علينا أن نتعمق الأمور ونفحصها بدقة ويقظة واعية ... ثم نستنتج ونستنبط ... وندون ما نقف عليه من نتائج البحث — وشبيه بهذا الاشتراك والاختلاف ما نجده بين المدارس النحوية نفسها ... فالمدرسة السكوفية مثلاً تختلف مع المدرسة البصرية ، وتشترك معها في السمات العامة ، ولا يعني وجود المدارس المتميزة أن يكون بين كل

(١) طبقات النحويين واللغويين للزبيدي ص ٢٨

(٢) الموازنة بين المناهج البصرية ص ٦٥

(٣) (طبيعي) بإثبات الياء على مذهب من يرى ذلك في النسب إلى (فعيلة) ... ولأنني أستريح إلى ذلك بعد البحث القيم الذي قدمه الألب أنستاس الكرملي للجمع اللغوي وفيه كثير من الشواهد الصحيحة الموثوق بها تمام الثقة ، فأرجع إليه إن شئت .

مدرسة وأخرى حدود وفواصل مانعة ، بل هناك قدر مشترك بين الجميع ، وهذا الاشتراك لا يتنافى مع التميز والتشخيص ، وإذا جاز لنا أن نضرب مثلاً بالإنسان فإننا نجد قدراً مشتركاً بين الإنسانية جمعاء ، ثم بعد هذا نجد خصائص فردية تميز كل شخص على حدة ، وهي ما يسمونها في علم النفس (بالفروق الفردية) وكذلك المدارس النحوية لها قدر مشترك بين الجميع ، ثم لكل مدرسة خصائصها التي تميزها عن الأخرى ، وفي هذا التشبيه رد مقنع لمن أراد أن يقتنع ، بمن أنكروا المدرسة الكوفية أو المدارس النحوية بوجه عام ، زاعمين أن اشتراك المدارس في بعض الخصائص يفسد عليهم قضية التشخيص (١) . .

ولعل سائلاً يسأل أو يعترض فيقول : كيف يتسنى لك أن تجعل يونس من يعتمدون على السماع ... مع أنه مشهور بالآقيسة ... أفلا كان من الأصوب أن نسلكه في تيار القياس مادام مشهوراً بالآقيسة ؟

والجواب : أن القياس يختلف في مظاهره المتعددة ... وقد رأينا كلمة القياس حائرة بين البصريين والكوفيين ، فتارة ينسبون المدرسة البصرية إلى القياس . وأخرى تراهم يعكسون ، فأى قياس يريدون ؟ (٢) .

د وهل يتنافى لإثبات القياس للكوفيين مع إثباته للبصريين ؟

من أثبت القياس للكوفيين نظر إلى أنهم يقيسون على الشاهد الواحد ، يسمعون فيتخذونه أساساً للقياس ، ولا ريب أن مؤدى ذلك إنما هو التوسع في القياس على كل ما ورد عن العرب مهما كان مخالفاً للقاعدة العامة التي وضعوها بأنفسهم من قبل ، ومن هذه الزاوية جعلوا الكوفيين أصحاب قياس . ومن نقاه عنهم رأى أن قياسهم تنقصه أهم خصائص القياس المنطقي

(١) راجع (أبو زكريا الفراء) للدكتور أحمد مكي الأنصاري ص ٣٦٢

توزيع دار المعارف بمصر .

(٢) المصدر السابق ص ٣٦٠

الذي أشرنا إليه من قبل^(١) ، وفي هذا يقول فايل : « فالقياس الكوفي ينقصه أهم خصائص القياس البصرى ، وهو اقتضاء العلة للحكم ... »

وبما سبق يتضح لنا مراد من أثبت القياس للكوفيين ومن نفاه عنهم ، وعلى ضوء ذلك نستطيع أن نقرر : أن القياس البصرى هو الجدير بهذه التسمية المنطقية ، وأن البصريين هم أصحاب القياس دون الكوفيين ،^(٢) ومثل ذلك يقال في أقيسة يونس بن حبيب ، تلك التي اشتهر بأنه تفرد بها ، فلا شك أن بعضها كان يعتمد على الشاهد الواحد أكثر مما يعتمد على القياس المنطقي الذي اشتهر به البصريون على وجه العموم .

وربما كان مذهب يونس نواة للمدرسة البغدادية ... أو بعبارة أدق حلقة من حلقات البذور الخفية لنشوء المدرسة البغدادية في طور من أطوار نشأتها الأولى قبل النهج والاستواء ، ذلك أن مذهب يونس يعتبر مثلاً جيداً للخروج على المدرستين معاً (البصرية والكوفية) .

ولعل أبا زكريا الفراء — وهو المؤسس الحقيقي للمدرسة البغدادية — كان متأثراً بيونس بن حبيب تأثراً واضحاً ، وقد تناولت ذلك من قبل فقامت^(٣) ، أما تلمذة الفراء على يونس بن حبيب (ت ١٨٢ هـ)^(٤) فقد كان لها أثر كبير على توجيه الفراء إلى التجديد والابتكار بعد تفهم المذهب البصرى والتميق فيه ...

« هذا إلى أن أثر يونس البصرى كان — في نظري — أعمق من مجرد الرواية والمسائل الفرعية ، فقد كان له أثر في توجيه الفراء إلى المنهج الجديد ، وقد رأينا أن يونس كان له مذهب خاص ، وأقيسة تفرد بها^(٥) . »

(١) ص ٣٦٠ من المصدر السابق

(٢) راجع (أبو زكريا الفراء) للدكتور أحمد مكي الألباصري ص ٣٦٢ .

(٣) المصدر السابق ص ٣٧٤ — فابعدهما (بتصرف) .

(٤) المنتظم لابن الجوزي ١/ ٣٠١ نشر القدس .

(٥) راجع مثلاً البغية للسيوطي ص ٢٢٦ ط السعادة .

خالف فيها الخليل وسيبويه — يعزوني في هذا الاتجاه رأى (فايل) في مقدمة الإنصاف ...

ولعل لا أخطيء إذا قلت : إن تأثير يونس على الفراء في النحو بالذات كان أوضح من تأثير الكسائي فيه ، وآية ذلك تقارب الروح المنهجية بين يونس والفراء ، والتشابه بينهما في الخروج هلى المذهبين معاً ... ولعل (بروكلمان) لمح ذلك في دراساته ، ثم قرر تأثر الفراء بيونس في كتاب الحدود ، حين قال في ترجمة الفراء : « أخذ أيضاً عن يونس بن حبيب البصرى ، خصوصاً معانى النحو في كتابه الحدود » (١) .

وقصارى القول فى مذهب يونس النحوى أنه الزعيم الثانى للتيار المنهجى ذلك الذى يعتمد على السماع أكثر مما يعتمد على القياس .

كما أنه اختط لنفسه منهجاً متميزاً يتمثل فى الأقيسة المتفردة ... تلك التى نشأت من القياس على الشاهد الواحد مهما كان مخالفاً للمألوف من القواعد ... ومن هنا قالوا عنه إنه صاحب أقيسة ومذاهب ينفرد بها .

ومهما اختلفت الآراء فى قيمة هذه الأقيسة . ومدى انطباقها أو اختلافها مع المذاهب النحوية الأخرى ... فإن الذى لا شك فيه أن يونس بن حبيب يعتبر أحد العباقرة الخالدين فى الفكر العربى ... وبخاصة فى النحو ، ولذلك كانوا يطلقون عليه (يونس النحوى) ... لقوته وعبقريته النادرة ... ولهذا خصصت الباب الثانى من هذا الكتاب (لآثاره النحوية ومذهبه فى النحو) واعتبرته (القسم الأول) من كتاب (يونس البصرى : حياته وآثاره ومذاهبه) وأرجأت الآثار والمذاهب الأخرى إلى (القسم الثانى) ويشتمل على الناحية اللغوية ، والنقدية ، والرواية ، وما إلى ذلك .

والآن أستودعك الله وأقول : إلى اللقاء فى القسم الثانى إن شاء الله .

والله ولى التوفيق

(١) تاريخ الأدب العربى (ترجمة الفراء) تعريب أستاذنا العلامة الدكتور عبد الحليم النجار — رحمه الله رحمة واسعة .

فهرس الأعلام (*)

(١)

ابن خالويه : ١٣٣٥ ، ١٩٦	أبان بن يزيد : ٢٩
ابن خروف : ١٥٤٥	ابراهيم السامرائي (دكتور) : ٥١٥
ابن خلدون : ١٤٥	ابراهيم بن شهاب : ٨٣
ابن خلكان (ت ٨٦٨) : ٤٥٣٥ ، ٤٥٣٥	ابراهيم مصطفى (الأستاذ المرحوم) : ٧٨ ، ٧٧
١٦ ، ١٥ ، ١٢ ، ١٠ ، ٩ ، ٥	ابن أبي إسحق (انظر الحضري)
٢٥ ، ٢٣ ، ١٩ ، ١٨ ، ١٧	ابن أبي عيينة : ٢٨٠ ، ٢٨١
٨١ ، ٥٢ ، ٥١ ، ٤٠ ، ٣٩ ، ٣٨	ابن الأثير : ٧٠ ، ٨٢
١٠٤ ، ٩٤ ، ٩٠ ، ٨٩ ، ٨٨ ، ٨٧	ابن أصرم : ١٠٨
١٢٩	ابن الأنباري (أبو البركات) : ٢١ ، ٢٣
ابن ذكوان : ١٥٣ ، ١٥٥ ، ١٥٧	٥٣ ، ٥١ ، ٤٨ ، ٣٠ ، ٢٣
٣١٢ ، ١٩٦	١٧٥ ، ١٧٤ ، ١٦١ ، ٧٩ ، ٣٠٠
ابن رشيق : ١٧٣	٢٦٨ ، ٢٢٢ ، ١٧٧ ، ١٧٦
ابن السراج : ١٠٩	٣١٢
ابن سلام الجعفي : ٣١ ، ٣٢ ، ٣٧	ابن تغري بردي : ٨٢
٧٩ ، ٧٨ ، ٧٠ ، ٤٨ ، ٤٣	ابن الجزري : ١٩ ، ٦٢ ، ٢٩ ، ٧٠
٢٧٩ ، ٢٧١ ، ٨٧ ، ٨٢ ، ٨٠	١٢٥ ، ١٢١ ، ٨٩
ابن السيد : ٢٦٤	ابن جني : ٦٥ ، ٦٦ ، ١٥٧
ابن سيرين : ٧٣ ، ٧٤ ، ٧٥ ، ٧٦	١٦٨ ، ١٦٥
ابن الشجري : ١١٠ ، ١٦٩ ، ١٧١	ابن الحاجب : ٦٤ ، ١٥١ ، ١٩٧
ابن عائشة : ٢٩	٢٣٤ ، ٢٢٧ ، ٢٢١ ، ٢١٦ ، ٢١٤
ابن عامر : ١٦٢ ، ١٧٣ ، ١٧٦	٢٩٤ ، ٢٩٠ ، ٢٧٤ ، ٢٥٩
٣ : ٢	

(*) حذفت أداة التعريف .

ابن عباس : ٨٦	ابن مروان : ٨١
ابن الاعرابي : ١٢٢ ٣٠ هـ	ابن مسعود : ١٣٣ ، ١٣٥
ابن عصفور : ١٥٤ هـ ، ٢٢٠ ، ٢٥٥	ابن معين : ٩٧ هـ ، ٩٨
٢٥٨ ، ٢٥٧	ابن مقبل : ٨٠ هـ
ابن عقيل (ت ٧٦٩ هـ) : ١٣٦ ،	ابن مکتوم : ٦٠ هـ ، ٧٠ هـ ، ٨٩ هـ
١٢٧ هـ ، ١٥٨ ، ١٥٩ ، ١٦٠ ، ١٩٠ هـ ،	ابن منظور : ٤٥ هـ ، ٨٦ هـ ، ٨٧ هـ
٢٢١ ، ٢٢٤ ، ٢٢٨ ، ٢٣٣ ، ٢٣٧	١٧٠ هـ ، ١٧١ هـ ، ١٧٣ هـ
٢٤١ ، ٢٤٢ ، ٢٤٧ ، ٢٥٥	ابن النازم : ٢٤٨ ، ٢٧٥
ابن العماد الحنبلي (ت ١٠٨٩ هـ) :	ابن النديم : ٢٥ هـ ، ١٣٥ هـ ، ١٥٥ هـ ،
٢٢ ، ٢٤ هـ ، ٤٨ هـ ، ٥١ ، ٥٣٠	١٩ هـ ، ٢١ ، ٢٣ ، ٢٥ هـ ، ٢٨ هـ
ابن العميد : ١٨٨ هـ	٢٩ هـ ، ٣٨ هـ ، ٥١ هـ ، ٦٤ هـ ، ٨٣ هـ
ابن عمير : ٣٢	٨٧ ، ١٠٠ ، ١٠١ ، ١٠٤ هـ
ابن غزالة : ١١٤ هـ	١٢٩ ، ١٢٥
ابن قاضي شبة : ٣٧ هـ ، ٦٠ هـ ، ٧٠ هـ ،	ابن نوقل : ٦٩
٨٩ هـ	ابن هشام الانصاري (ت ٧٦١ هـ) :
ابن فتيبة : ٤٨ هـ	١١٠ هـ ، ١٣٦ هـ ، ١٦١ هـ ، ١٧٣ هـ
ابن القداح : ٩٠	٢٨٠
ابن كثير : ٦٢ هـ ، ٨٩ هـ	ابن يعيش (ت ٦٤٣ هـ) : ١٣٤ هـ ،
ابن كيسان = أبو الحسن محمد بن أحمد :	١٣٥ هـ ، ١٥٠ هـ ، ١٥١ هـ ، ١٦٨ هـ
٢٢٩ ، ٢٥٥ ، ٢٥٧ ، ٢٥٨ ، ٢٥٩ هـ ،	١٦٩ هـ ، ١٧٣ هـ ، ١٩٧ هـ ، ١٩٨ هـ ،
٢٦٩	٢١٨ هـ ، ٢٢١ هـ ، ٢٢٣ هـ ، ٢٢٤ هـ ، ٢٢٥ هـ ،
ابن مالك : ١٣٦ ، ١٥٣ ، ١٥٥ هـ ،	٢٣٣ هـ ، ٢٤١ هـ ، ٢٤٢ هـ ، ٢٤٤ هـ ، ٢٤٦ هـ ،
١٥٦ ، ١٥٧ هـ ، ١٥٨ هـ ، ١٥٩ هـ ، ١٦٠ هـ ،	٢٤٧ هـ ، ٢٥٦ هـ ، ٢٥٧ هـ ، ٢٦٤ هـ ، ٢٦٦ هـ ،
١٨٩ هـ ، ١٩٠ هـ ، ٢١٠ هـ ، ٢٤٤ هـ ، ٢٥٩ هـ ،	٢٦٩ هـ ، ٢٧٠ هـ ، ٢٨١ هـ ، ٢٨٥ هـ ، ٢٨٦ هـ ،
٢٨٠	٢٦٤ هـ ، ٣٠٤ هـ ، ٣٠٨ هـ ، ٣١١ هـ
ابن المديني : ٩٧ هـ	أبو اسحق ابراهيم بن محمد بن أحمد
	ابن بسام : ٩٣

ابن ثابت : ٣١ ، ٣٦ ، ٥٩ ، ٨٩
 ٩٠ ، ٩١ ، ٩٢ ، ٩٣ ، ٩٤ ، ٩٥
 ٩٦ ، ٩٧ ، ٩٨ ، ٩٩ ، ١٣٠
 ١٥٤ هـ ، ١٧٠ هـ ، ٢٥٦ هـ ، ٢٨٠ هـ
 أبو زيد عمر بن شعبة : ٩١
 أبو سعيد (انظر السيراني)
 أبو سعيد الحسن بن الحسين البصري
 المعروف بالسكري : ٩٣
 أبو سلية البصري : ٦٠
 أبو السمال العدوي : ٨٥
 أبو الصمغاء مساور بن هند العبسي :
 ١٦٤ هـ
 أبو الطيب اللغوي (ت ٢٥١ هـ) :
 ١٥ ، ٢١ ، ٢٥ هـ ، ٣٣ هـ ، ٣٦ هـ
 ٣٨ هـ ، ٤١ هـ ، ٤٢ هـ ، ٥٢ هـ ، ٥٣ هـ ، ٧١ هـ
 أبو العباس : ٢٤٢
 أبو العباس ثعلب (انظر ثعلب)
 أبو العباس المبرد (انظر المبرد)
 أبو العباس محمد بن يزيد الأزدي :
 ٩٣ ، ٩٤
 أبو عبد الرحمن الضبي (انظر يونس
 ابن حبيب) .
 أبو عبيد الله : ١١٥
 أبو عبيد البكري : ٧٠ هـ
 أبو عبيد القاسم بن سلام : ٩١
 أبو عبيدة معمر بن المثنى : ٣٥ ، ٣٦

أبو إسحق : ٢٧٦
 أبو الأسود الدؤلي : ٧٧ ، ١٦٨ هـ
 أبو بسطام (انظر شعبة)
 أبو البقاء (انظر العكبري)
 أبو تمام : ١٣٤ هـ
 أبو توبة بن دراج : ١١٩
 أبو حاتم : ٣٦
 أبو حاتم الرازي : ٩١
 أبو حاتم السجستاني : ٩١ ، ٩٣ ، ٩٤
 أبو حاتم سهل بن محمد : ٨٤
 أبو الحسن الاخفش (انظر الاخفش)
 أبو الحسن الخزاز : ١٥
 أبو الحسن الكسائي (انظر الكسائي)
 أبو حمزة الحسن بن عبد الله : ١٢٥
 أبو حنيفة النعمان : ٧٥ ، ٧٦ ، ٩٦ هـ
 ١١١
 أبو حيان : ٧٦ ، ١٣٨ ، ١٥٥ هـ
 ١٩٦ هـ ، ٢٣٢
 أبو حيوة : ٧٥
 أبو الخطاب الجبلي : [١١] ، ١٢ ، ٣١ هـ
 ٢٤١ ، ٢٩٥ ، ٣١٠
 أبو داود : ٩١
 أبو الدرداء : ٦١
 أبو الدقيش : ٥٧ هـ
 أبو زكريا (انظر الفراء) .
 أبو زيد الأنصاري = سعيد بن أوس

أبو هريرة : ٢٤٨	٤١ ، ٦٥ ، ٨٤ ، ٩٥ ، ٢٢١ ،
أبو الورد السكلابي : ٢٧٩	٢٥٨ ، ٢٧٩
أبو يوسف القاضي : ١١١ ، ١١٢ ،	أبو عثمان المازني : ١٠٨
١١٧ ، ١١٨	أبو العلاء المعري : ١٢ ، ٤٥٥
أحمد : ٩٧٥	أبو عمر الجري : ٢٦١
أحمد أحمد بدوي (الدكتور المرحوم) :	أبو عمران موسى بن اسماعيل الجبلي : ١١
٤٥٥ ، ٥٩٥ ، ٦٧٥	أبو عمرو بن العلاء بن عمار (ت ١٥٤هـ) :
أحمد سوسة (دكتور) : ٨٠٧	٢٩ ، ٤١ ، ٤٢ ، ٤٨ ، ٥٧ ، ٥٨٥
أحمد السيد خالي (فضيلة الأستاذ) :	٥٩ ، ٦٢ ، ٦٣ ، ٦٤ ، ٦٥ ، ٦٦
٥٩٥	٦٧ ، ٦٨ ، ٦٩ ، ٧٠ ، ٧٢ ، ٨١
أحمد مكي الانصاري (دكتور) :	٨٤ ، ٨٥ ، ٨٦ ، ٨٧ ، ٩١
٥٨٥ ، ٥٩٥ ، ٦١٥ ، ٦٨٥	١٠١ ، ١٠٤ ، ١٣٢ ، ١٤١
٦٩٥ ، ٧٠٥ ، ٧٨٥ ، ٩٩٥	١٤٢ ، ١٤٣ ، ١٥٥ ، ١٨١
١٠٢٥ ، ١٢٢٥ ، ١٣٩٥	٢١٥ ، ٢١٧ ، ٢١٨ ، ٢١٩
١٤٠٥ ، ١٥٦٥ ، ١٨١٥	٢٢٤ ، ٢٣٥ ، ٢٣٦ ، ٢٤٠
١٩٠٥ ، ٢٠٧٥	٢٤٤ ، ٢٥٠ ، ٢٥٤ ، ٢٥٩
أحمد بن يحيى ثعلب (انظر ثعلب)	٢٦٠ ، ٢٦١ ، ٢٦٢ ، ٢٦٣
الأحرار : (انظر خلف الأحمر) .	٢٦٤ ، ٢٧٥ ، ٢٧٦ ، ٢٧٧
الأحوص : ٢٦٣ ، ٢٦٢	٢٧٩ ، ٢٨٠ ، ٢٨١ ، ٢٨٤
الأخطل : ٣٦	٢٨٧ ، ٢٩٥ ، ٢٩٧ ، ٢٩٨
الأخفش (أبو الحسن سعيد بن مسعدة) :	٣٠٠ ، ٣٠١ ، ٣٠٢ ، ٣٠٥
٩٢ ، ٩٣ ، ٩٤ ، ١١٩ ، ٢١٤	أبو الفداء : ٧٠٥ ، ٨٢٥ ، ٨٩٥
٢٢٠ ، ٢٢١ ، ٢٢٩ ، ٢٥٥	أبو محمد (انظر البيهقي)
٢٥٧ ، ٢٥٨	أبو مهدي الأعراي : ٥٧٥
آدم (عليه السلام) : ٤٧ ، ١٦٩٥	أبو موسى : ٢٢٩
١٧٠	أبو موسى الأشعري : ٩١

(ب)	الازهری (انظر خاله الازهری)
البحتری : ۱۲	اسحق الموصلي : ۱۱۶
برجشتراسر : ۱۰۴۵ ، ۲۹۸ ، ۱۴۵	الاشموني = أحمد بن محمد بن عبد الكريم :
بروكلان : ۱۳ ، ۱۴ ، ۱۰۲۵۰ ، ۱۲۹	، ۱۹۸ ، ۱۵۸۵ ، ۱۵۷ ، ۱۳۷
البستاني : ۶۶۵	، ۲۲۹ ، ۲۲۴ ، ۲۲۰ ، ۲۱۸
بشار بن برد : ۴۴ ، ۴۵	، ۲۴۵ ، ۲۴۳ ، ۲۳۴ ، ۲۲۲
البطلیوسی : ۲۴۴	، ۲۶۶ ، ۲۵۸ ، ۲۵۷ ، ۲۴۷
البغدادي : ۶۴۵ ، ۷۱۵ ، ۸۲	، ۲۸۱ ، ۲۸۰ ، ۲۷۵ ، ۲۷۰
۱۵۳۵	، ۲۸۸ ، ۲۸۷ ، ۲۸۳ ، ۲۸۲
بكار بن محمد : ۴۶	۳۰۹ ، ۳۰۸ ، ۳۰۷ ، ۳۰۱ ، ۲۹۲
بلال بن أبي بردة : ۷۲ ، ۸۸	الاصفہانی : ۴۴۵
بلال بن هري : ۱۴ ، ۱۵	الاصمعي : ۳۰ ، ۳۳ ، ۳۶ ، ۴۸ ،
(ت)	، ۱۱۰ ، ۹۵ ، ۹۴ ، ۹۲ ، ۶۵
تأبط شرآ : ۲۹۱	۲۸۶ ، ۱۱۱
الترمذی : ۹۱	الاضبط بن قريع السعدی : ۱۵۳۵
التفتازانی : ۲۷۴	الاعرج : ۲۶۱
التوجی : ۲۸۰	الاعشى = ميمون بن قيس : ۳۳ ،
التوزی : ۹۳ ، ۹۴ ، ۱۰۰	، ۱۹۱ ، ۱۶۷ ، ۱۴۴ ، ۳۴
(ث)	۲۸۳ ، ۱۹۳
ثعلب : ۲۱ ، ۲۴ ، ۹۳ ، ۱۱۳ ،	الاعلم (انظر الشتمري)
۱۲۴ ، ۱۳۸ ، ۲۳۸	أفنون التغلي : ۱۱۰۵
الثقي : ۹۶	الالوسي : ۷۵ ، ۷۶
(ج)	امرو القيس : ۳۳
الجاحظ (ت ۲۵۵) : ۵۲ ، ۵۸۵	الامير : ۱۱۱
۱۵۳۵ ، ۱۶۰	الامين : ۱۰۴ ، ۱۲۴ ، ۱۲۵
جذيمة البرش : ۱۴۵	أمية : ۲۷۹

٢٨٠ هـ ، ٨٩ ، ٨٨ ، ٨٧ ، ٨٥	الجرى : ٦١ ، ٢٢١ ، ٢٢٧ ، ٢٦٣ هـ
الحكم بن سليمان الجبلى : ١١	٢٨٠ ، ٢٦٤
الحكم بن قنبر : ٩٥	جرير : ٣٦ ، ٨١ هـ ، ١٦٥ ، ٢٢٤ هـ
حامد : ٦١ ، ٦٢ ، ٦٣	٢٧١ ، ٢٦٤ ، ٢٦٠ ، ٢٥١ هـ
حامد بن الزبرقان : ٦٣ هـ	الجمهدى : ٢٧٩
حامد بن سلمة بن دينار : ١٩ ، ٢٧ هـ	الجوهري : ٦١ هـ
٢٩ ، ٥٩ ، ٦٠ ، ٦١ ، ٦٢ ، ٦٣	(ح)
حمزة بن حبيب : ١٠٥	حاتم الطائي : ١٧٠
حميد الأبحي : ١٧١ هـ	الحافظ السمعاني : ٦
(خ)	الحجاج : ٢٢ ، ٥٢
خالد الأزهرى (الشيخ) : ٦١ هـ	حجاج بن المنهال : ٦٢
٨٩ هـ ، ١١٠ هـ ، ١٣٧ هـ ، ٢٣٣	حرى بن عمار : ١٩ ، ٦٢
خالد بن عبد الله القسرى : ٧٢	حرى بن يونس : ١٩
خصيب المتطلب النصراني : ٢٤٠	الحريرى : ٦٥ هـ
الخضرى : ٢٣٧ ، ٢٤٢	الحسن البصرى : ٦٢ ، ٦٥
خلاد الأحول : ١٠٥	حسن عون (الأستاذ الدكتور) :
خلف : ٩٦ ، ١٩٦	٥٩ هـ
خلف الأحمر : ٣٦ ، ٥٨ هـ ، ٩٠ هـ	الحسين بن على (رضى الله عنه) :
١١٤ ، ٢٢١ ، ٢٧٩	١٧٣ هـ
خلف البراز : ١١٣	حسين نصار (الأستاذ الدكتور) :
خلف بن هشام الأسدى : ١٢١	١٥ هـ ، ١٧ هـ
الخليل بن أحمد الفراهيدى : ٣٧ ، ٤٨ هـ	حصين بن أصرم : ١٠٧
٥٧ ، ٥٨ ، ٦١ ، ٨٥ ، ٩٤ ، ٩٥ هـ	الحضرى = عبد الله بن أبى إسحق :
١٠٤ ، ١٠٦ ، ١٣٠ ، ١٤٦ ، ١٤٩ هـ	٢٦ ، ٢٧ ، ٥٩ ، ٧٠ ، ٧١ ، ٧٢ هـ
١٥٠ ، ١٥٢ ، ١٨٢ ، ١٨٦ هـ	٧٣ ، ٧٤ ، ٧٥ ، ٧٦ ، ٧٧ ، ٧٨ هـ
١٩١ ، ١٩٢ ، ١٩٣ ، ١٩٤ هـ	٧٩ ، ٨٠ ، ٨١ ، ٨٢ ، ٨٣ ، ٨٤ هـ

رسول الله صلى الله عليه وسلم : ٦١ ،

٢٤٨ ، ٢٤٢ ، ١٧٠ هـ ، ٩٧ ، ٩١

الرشيد = هارون الرشيد (ت ١٩٣ هـ) :

٢١ ، ٥٣ ، ١٠٣ ، ١١٠ ، ١١١ ،

١١٢ ، ١١٦ ، ١١٧ ، ١١٨ ،

١٢٠ ، ١٢١ ، ١٢٢ ، ١٢٥ ، ١٢٦ ،

الرضي = الاسترأباذي (ت ٦٨٤ هـ) :

٩٦ ، ١٠٨ هـ ، ١٥١ ، ١٥٣ هـ ،

١٩٧ ، ٢٤٠ ، ٢٥٥

رؤية بن المجاج : ١٧ ، ٣٠ ، ٤١ ،

٤٢ ، ٤٣ ، ٥٧ ، ٩١ ، ١٨٣ هـ ،

٢١٣ ، ٢١٧ ، ٢٣٣ ، ٢٣٩ ،

٢٤٩ ، ٢٥١ ، ٢٥٩ ، ٢٦٠ ،

٢٨٤ ، ٢٩٤

روح بن هبادة : ٩٧

الرومي : ٨٥

الرياشي : ٩٣

(ز)

زبان (انظر أبو عمرو)

الزبيدي (ت ٣٧٩ هـ) : ٣٥ ، ٥٠ ،

١٥ ، ٢١ ، ٢٣ ، ٢٤ هـ ، ٢٥٥ هـ ،

٢٦ هـ ، ٢٧ هـ ، ٢٨ هـ ، ٢٩ هـ ، ٣١ هـ ،

٣٧ هـ ، ٣٨ هـ ، ٣٩ هـ ، ٤١ ،

٤٦ هـ ، ٤٧ هـ ، ٤٨ هـ ، ٥٢ هـ ، ٦٠ هـ ،

٦٢ ، ٦٣ هـ ، ٦٤ هـ ، ٦٥ هـ ،

٦٦ هـ ، ٦٩ هـ ، ٧٠ هـ ، ٧١ هـ ، ٧٣ هـ ،

١٩٥ ، ١٩٦ ، ١٩٧ ، ١٩٨ ، ١٩٩ ،

٢٠٠ ، ٢٠١ ، ٢٠٢ ، ٢٠٣ ،

٢٠٤ ، ٢٠٥ ، ٢٠٦ ، ٢٠٧ ،

٢١٣ ، ٢١٤ ، ٢١٥ ، ٢١٦ ،

٢١٧ ، ٢١٨ ، ٢١٩ ، ٢٢١ ،

٢٢٣ ، ٢٢٣ ، ٢٢٥ ، ٢٢٦ ،

٢٢٧ ، ٢٢٨ ، ٢٢٩ ، ٢٣٠ ،

٢٣١ ، ٢٣٢ ، ٢٣٧ ، ٢٣٩ ، ٢٤٢ ،

٢٤٣ ، ٢٤٥ ، ٢٤٩ ، ٢٥٠ ،

٢٥١ ، ٢٦٠ ، ٢٦١ ، ٢٦٤ ،

٢٦٧ ، ٢٦٩ ، ٢٧٠ ، ٢٧٢ ،

٢٧٤ ، ٢٧٥ ، ٢٧٦ ، ٢٧٨ ،

٢٧٩ ، ٢٨٠ ، ٢٨٣ ، ٢٨٥ ، ٢٨٧ ،

٢٩٥ ، ٢٩٦ ، ٣٠٣ ، ٣٠٤ ، ٣٠٥ ،

٣٠٧ ، ٣١٠ ، ٣١١

(د)

الداودي : ٩٠ هـ

الدمياطى : ١٩٦ هـ

الدميرى : ١٠٠ هـ

الدوشرى : ٣١١

الدورى : ٨٥ هـ ، ٨٦

(ذ)

الذهبي : ٦٢ ، ٨٩ هـ

ذو الرمة : ٨٦ ، ٢٧٠

(ر)

الراعى : ٨٨

ربيعة بن مالك : ٦٠

سنيار : ١١١

سليوي : ١٩ ، ٣٥ ، ٣٦ ، ٣٧ ، ٤٤٤

٤٥ ، ٤٩ ، ٥٧ ، ٥٨ ، ٦١ ، ٥٩

٦٣ ، ٦٧ ، ٧٣ ، ٨٠ ، ٩١

٩٥ ، ١٠٤ ، ١١٧ ، ١٢٢ ، ١٣٠

١٣١ ، ١٣٢ ، ١٣٣ ، ١٣٤

١٣٥ ، ١٣٨ ، ١٣٩ ، ١٤١

١٤٢ ، ١٤٣ ، ١٤٤ ، ١٤٥

١٤٧ ، ١٤٨ ، ١٤٩ ، ١٥٠

١٥١ ، ١٥٣ ، ١٥٦ ، ١٥٧

١٥٨ ، ١٦٤ ، ١٦٥ ، ١٦٦

١٦٨ ، ١٧٥ ، ١٧٦ ، ١٧٩

١٨٠ ، ١٨١ ، ١٨٢ ، ١٨٣

١٨٥ ، ١٨٦ ، ١٩١ ، ١٩٢

١٩٣ ، ١٩٤ ، ١٩٥ ، ١٩٦

١٩٧ ، ١٩٨ ، ١٩٩ ، ٢٠٠

٢٠١ ، ٢٠٢ ، ٢٠٣ ، ٢٠٤

٢٠٥ ، ٢٠٧ ، ٢٠٨ ، ٢٠٩

٢١٠ ، ٢١٤ ، ٢١٨ ، ٢١٩

٢٢٠ ، ٢٢١ ، ٢٢٤ ، ٢٢٧

٢٢٨ ، ٢٢٩ ، ٢٣١ ، ٢٣٢

٢٣٤ ، ٢٣٧ ، ٢٤٠ ، ٢٤١

٢٤٢ ، ٢٤٣ ، ٢٤٤ ، ٢٤٥

٢٤٧ ، ٢٤٨ ، ٢٥٠ ، ٢٥٣

٢٥٥ ، ٢٥٦ ، ٢٥٧ ، ٢٥٨ ، ٢٦١

٢٦٣ ، ٢٦٤ ، ٢٦٩ ، ٢٧٣ ، ٢٨٠

٧٩ ، ٨٠ ، ٨٢ ، ٨٣ ، ٨٧

٨٩ ، ١١٧ ، ١١٨ ، ١٢٠

١٢٤

الزبير : ٤٩ ، ٥٠ ، ١١٦

الزجاج : ١٤٨ ، ١٥١ ، ١٥٢ ، ٣٠٤

الزجاجي : ٧٣ ، ٨٣ ، ٨٤ ، ٨٥

١٠٩ ، ١١٠ ، ١١١ ، ١١٢

١١٣ ، ١١٥ ، ١١٦ ، ١١٧

١١٩ ، ١٢١ ، ٢٣٠ ، ٢٨٠

الزرقاني : ٢٥٥

الزركلي : ١٥٥ ، ٢٥٥

زكي مبارك (الدكتور المرحوم) :

١٠٧

الزخري : ٧٥ ، ٧٦ ، ١٩٨

٢٤٤ ، ٢٤٦ ، ٢٤٧ ، ٢٥٦

٢٥٧ ، ٣١١

زهير بن أبي سلسي المزني : ٣٣

٩٢ ، ١٦٦ ، ١٩٢ ، ٢٨٣

زيد بن عبد الله بن أبي إسحق : ٨٩

الزيني : ٢٨٤

(س)

سميد الافغاني (الاستاذ الدكتور) :

٧٣

سليمان بن أبي العاص الثقفي : ٩٨

سليمان بن قنق : ١٧٢

السمعاني : ١٢

٢٣٤ ، ٢٤٣ ، ٢٤٥ ، ٢٤٧

٢٥٧ ، ٢٥٨ ، ٢٦٦ ، ٢٧٠ ، ٢٧٥

٢٨١ ، ٢٨٢ ، ٢٨٣ ، ٢٨٧ ، ٢٨٨

٢٩٢ ، ٣٠١ ، ٣٠٧ ، ٣٠٨ ، ٣٠٩

صرمة الانصارى : ١٩٢٥

الصفاقسى : ٧٠٥

الصلتان العبدى : ٢٦٠

(ض)

ضمرة بن ضمرة : ٩٢

(ط)

طرفة : ٨٦ ، ١٩٢ ، ١٩٥ ، ١٩٥٥

١٦٠

طلحة : ٥٠ ، ٤٩

(ع)

عاصم : ٦٢ ، ٨٦

عباس حسن (عضو الجمع اللغوى) :

١١٥ ، ١٨٨

عبد الباقي بن قانع : ٥١

عبد الجبار الجومرد : ٣٦٥

عبد الحليم النجار (الدكتور المرحوم) :

١٣٥ ، ١٠٣٥ ، ١٢٩٥

عبد الحميد راضى (الأستاذ الدكتور) :

١٠٣٥

عبد الخالق (الأستاذ) : ١٢٢٥

عبد السلام هارون (الأستاذ الدكتور) :

٥٨٥ ، ٦٥٥ ، ٧٣٥ ، ٨٣٥

١٠٩٥ ، ١١٢٥ ، ١١٣٥ ، ١١٧٥

١١٩ ، ٢٢٠ ، ٢٣٨ ، ٢٨٠

٢٨٧ ، ٢٩١ ، ٢٩٤ ، ٢٩٩

٣٠٠ ، ٣٠٤ ، ٣٠٥ ، ٣٠٦

٣٠٧ ، ٣٠٨ ، ٣٠٩ ، ٣١١

٣١٢

السيرافى (ت ٣٦٨ هـ) : ٢٠

٢٨٥ ، ٢٩ ، ٣٠ ، ٣٢٥ ، ٣٦٥

٣٧ ، ٣٨٥ ، ٤٢٥ ، ٤٧٥ ، ٤٩٩

٥٠٥ ، ٥٣ ، ٦٠ ، ٦٣٥ ، ٧٠٥

٨٨٥ ، ٩١ ، ١٠٤٥ ، ١٠٩٥

١٤٢٥ ، ١٤٧ ، ١٥٢ ، ٣٠٦

السيوطى (ت ٩١١ هـ) : ١٥ ، ١٧

٢٣ ، ٥٣ ، ٦٤ ، ٧١٥ ، ٧٢٥

٧٩ ، ٩٠ ، ٩١ ، ٩٤٥ ، ١٠٩٥

١٢٥ ، ١٣٧ ، ١٣٨ ، ١٣٩

١٩٨٥ ، ٣٠٩

(ش)

شبيب بن عذرة الضبعى : ٣٢ ، ٣٣

٣٨ ، ٤١ ، ٤٢

شعبة بن الحجاج : ٩٧ ، ٩٨

شمر بن الحرث الضبى : ٢٩١

الشنتمرى : ١٤٤٥ ، ١٤٥٥ ، ١٦٤٥

١٦٨٥ ، ١٩٢٥ ، ١٩٣ ، ١٩٤

الشهاب القاسمى : ٢٢٩

(ص)

شيدية بن عمرو المصيص : ٦٢

الصبيان : ١٥٧ ، ١٥٨ ، ١٨٩٥ ، ٢١٨

٢٢٠ ، ٢٢٤ ، ٢٢٩ ، ٢٢٢

عبد شمس بن عبد مناف : ٨٨

عبد العزيز الميمنى (الاستاذ) : ٧٠ هـ

عبد الله بن أبى إسحق الحضرمى :

٧٠ ، ٥٩

عبد الله بن محمد الهنسى : ١٣٤

عبد الله بن همام : ٩٣ هـ

عبد الوهاب حمودة (الاستاذ المرحوم) :

٧٧

عثمان البقى : ٧٣

عدى بن زيد العبادى : ٣٤

عزالدين التنوخى : ٥٨ هـ

العسقلانى : ٧٩ هـ

العسكرى : ١٧ هـ

العكبرى : ١٨٨ ، ١٩٦ هـ ، ٢٤٠

٢٤١

على بن أبى طالب (كرم الله وجهه) :

٤٠ ، ٤٩

على النجدى ناصف (الاستاذ) :

٣٧٥ ، ٥٩٥ ، ٦٣ ، ٦٧

عمر بن الخطاب (رضى الله عنه) :

٩١

عمر بن العزيز (رضى الله عنه) : ٧٥ هـ

٧٦ هـ ، ١٧١ هـ

عمر بن لجأ : ٢٢٤

عمرو بن تميم : ٨٢ هـ ، ٨٤ هـ

عمرو بن عبيد : ٦٦ ، ٩١ ، ١٠٠

عمرو بن كلثوم : ٢٣٥

عمرو بن معد يكرب : ١٩٥

العميرى : ١٠ ، ١٨

عنزة العيسى : ٢٧٠

عيسى بن عمر الثقفى : ٦٧ ، ٧٨ ، ٧٩

٨٠ ، ٩٩ ، ١٠٤ ، ١٣١ ، ١٣٢

١٣٥ ، ١٣٨ ، ١٣٩ ، ١٤١ ، ١٤٢

٢٣٨ ، ٢٣٩ ، ٢٥٣ ، ٢٦١ ، ٢٦٣

٢٦٤ ، ٢٧٦ ، ٢٨٢ ، ٢٨٤ ، ٢٩٧

٣٠١ ، ٣١٠

العينى : ١٠٧ ، ١٦٧

(غ)

عطيف السليمى : ١٧١

(ف)

الفارسى : ١٥٧ ، ٢٥٥ ، ٢٥٦ ، ٢٥٧

٢٥٨ ، ٢٥٩

الفراء : ١٦ ، ٣٥ ، ٣٧ ، ٤٨ ، ٥٨

٦٩ هـ ، ٨٥ ، ٨٦ ، ١٠٢ ، ١٠٩ ، ١١٩

١٢٠ ، ١٢٣ هـ ، ١٢٤ ، ١٢٦ هـ

١٣٨ ، ١٤٠ ، ٢٠٧ ، ٢٠٩ هـ ، ٢١٤

٢٢١ ، ٢٣٨ ، ٢٤٣

الفرزدق : ٣٦ ، ٦٤ ، ٧١ ، ٧٤ ، ٧٧ هـ

٨٠ ، ٨١ ، ٨٢ ، ٨٣ ، ٨٧ ، ١٠٧

١٧٣ هـ ، ٢١٩ ، ٢٢٠ ، ٢٢٥ ، ٢٣٦

٢٥١ ، ٢٧٨ ، ٢٨٧

الفضل بن الحباب : ٨٣

الفضل بن عبد الرحمن : ٨٧

(ق)

قاييل : ١٦٩ هـ

قتادة بن دعامة : ٨٨

القرطبي : ١٨ هـ

القزويني : ٢١٤

القفطلي : ٦١ ، ٦٣ هـ ، ٧٢ ، ٧٣ هـ

٧٤ هـ ، ٧٩ هـ ، ٨٨ هـ ، ٨٩ هـ ، ٩٠ هـ

٩٥ ، ١٠١ ، ١٠٥ ، ١١٢ ، ١١٣ هـ

١٢٠ ، ١٢١ هـ ، ١٢٢ ، ١٢٥ هـ

١٢٦ هـ

(ك)

كثير : ٢٥٣

الكسائي = علي بن حمزة (ت ١٨٩ هـ) :

١٤ ، ١٦ ، ٣٥ ، ٣٧ هـ ، ٤٢ هـ ، ٤٧ هـ

٥٨ ، ٥٩ ، ١٠٢ ، ١٠٣ ، ١٠٤ هـ

١٠٥ ، ١٠٦ ، ١٠٧ ، ١٠٨ ، ١٠٩ هـ

١١٠ ، ١١١ ، ١١٢ ، ١١٣ ، ١١٤ هـ

١١٥ ، ١١٦ ، ١١٧ ، ١١٨ ، ١١٩ هـ

١٢٠ ، ١٢١ ، ١٢٢ ، ١٢٣ ، ١٢٤ هـ

١٢٥ ، ١٢٦ ، ١٣٤ هـ ، ١٣٨ هـ

١٤٠ ، ٢٢٥ ، ٢٢٩ ، ٢٨٠ ، ٢٨١ هـ

٢٨٢

كمال الدين أبي البركات : ٢٣١ ، ٢٦٩

(ل)

ليبيد بن ربيعة العامري : ١٨٩ هـ

اللعين : ٢٢٦

ليث بن بكر : ١٤ ، ١٥

(م)

المازني : ٩٤ ، ١٠٠ ، ٢٦١ ، ٢٦٤ هـ

مالك : ٢٤٢

المأمون : ١١ ، ١٠٤

المبرد (ت ٢٨٥ هـ) : ١٠٧ ، ١٠٨ هـ

١٣٢ ، ١٣٣ ، ١٣٦ ، ١٤٢ هـ ، ١٥٠ هـ

١٥٦ ، ١٧٠ هـ ، ١٩٧ ، ١٩٨ هـ

٢٠١ ، ٢٠٢ ، ٢٠٣ ، ٢٤٠ هـ

٢٤٣ ، ٢٤٦ ، ٢٦١ ، ٢٦٤ ، ٢٦٧ هـ

٣٧٣ ، ٣٧٩ ، ٣٨٠ ، ٣٨٩ ، ٣٩٠ هـ

٢٩٨ ، ٣٠٣ ، ٣١١ هـ

المتقي : ١٨٨ هـ

محمد أبو الفضل إبراهيم (الاستاذ) :

٥٥ هـ ، ٢١ هـ ، ٥٢ هـ ، ٦١ هـ ، ٦٣ هـ

٧٠ هـ ، ٧٦ هـ ، ٨٢ هـ ، ٨٧ هـ

٨٩ هـ ، ٩٧ هـ ، ١٠٠ ، ١٠١ هـ

١٠٧ هـ ، ١١٣ هـ ، ١١٨ هـ

١٢٠ هـ ، ١٢٢ هـ

محمد الأمين الضرير (فضيلة المرحوم)

الشيخ : ٨٥ هـ

محمد بن أبي سعيد : ٨٥ ، ٩٠

محمد بن حبيب : ١٧

محمد بن الحسن البجلي : ٨٤

محمد بن الحسن الشيباني : ١٢٥ ، ١٢٦

محمد بن سعد الكاتب : ٩١
 محمد بن سلام الجمحي : ٣٣ ، ٤٦ ، ٨٣ ، ٢٧٩
 محمد بن مناذر : ١٨ هـ ، ٤٠ هـ
 محمد بن يحيى : ٢٨٠
 محمد بن يزيد النحوي : ٢٨٠
 محمد بهجة البيطار (الأستاذ) :
 ٢٦٨ ، ٣١٢ ، ٢٣٢
 محمد عبد الخالق عضيمة (فضيلة
 الأستاذ) : ١٣٣ هـ ، ١٥٠ هـ ،
 ٢٠١ هـ
 محمد محي الدين عبد الحميد (فضيلة
 المرحوم الشيخ) : ١٥٩ هـ
 محمود محمد شاكر (الأستاذ) : ٨٢ هـ ،
 ٢٧٩
 المرادي : ٢٢٩ ، ٢٤٤
 المرزباني : ١٥ ، ٤٣ هـ ، ٨٠ هـ ، ٨٣
 مروان بن أبي حفصة : ٣٣ ، ٣٤
 مروان بن سعيد : ٤٢ هـ ، ١٠٨
 مسلم : ٦٢
 مصطفى جواد : (الدكتور المرحوم) :
 ٨ ، ٧
 المفضل بن عبد الرحمن : ٢٧١
 مطرود بن كعب الخزاعي : ١٧٠ هـ
 معاذ الهراء : ١٠٤ ، ١٠٦
 معد بن عدنان : ٤١ ، ٤٣ ، ٦٤

معد يكرب : ٢٧٧
 المغيرة بن محمد المهلب : ٢٨٠
 المفضل بن محمد الغني : ٩٢ ، ٩٤
 المنخل الهذلي : ٨٠ هـ
 المهدي : ٤٤ ، ٩٦ ، ١٠٧ ، ١١٨
 المهدي الخزومي (الأستاذ الدكتور) :
 ٥٨ ، ١٠٣ هـ ، ١٩٩ هـ
 مهمل : ٢٦٢
 موسى (عليه السلام) : ١٦٢
 موسى بن قاسم المغربي (الشيخ) : ٨٥ هـ
 الميمنى : ١٠٢ هـ
 ميمون الاقرن : ٧١
 (ن)
 النابغة : ٢٣ ، ٨٠ ، ٩٧ هـ ، ٢٥٠ ،
 ٢٧٩
 نافع : ٨٦ ، ١٥٨ ، ١٦٢ ، ١٩٦
 نصر بن عاصم : ٧١
 (هـ)
 هاييل : ١٦٩
 هارون : ٨٥
 هارون (عليه السلام) : ١٦٢
 هاشم بن عبد مناف : ١٧٠ هـ
 الهذلي : ٢٨٥
 هشام : ١٨٦ ، ٣١٢
 هشام بن عبد الملك : ٧٢
 هشام بن عروة : ٦١

٢٢ ، ٢٣ ، ٣٣ ، ٣٥ ، ٤٧ ، ٥٢	هميان بن قحافة : ٢٩٤
٦٧ ، ١٠١ ، ١١٦ ، ١٢٢ ،	هني بن أحمد الكنانى : ٢٣٣
١٢٦٥ ، ١٢٩ .	هويلر : ٥٣
يحيى بن أكرم : ١١	(و)
يحيى بن خالد : ١١٧	وحشى : ٨٧
يحيى بن معين : ١١ ، ٦٤	وهب بن أبى إبراهيم التيمى البرجمى : ٤٣
يحيى بن يعمر : ٧١	(ى)
اليزيدى : ٦٢ ، ١١٣ ، ١١٤ ، ١١٥ ،	اليافعى (ت ٥٧٦٨) : ١٤٥ ، ٢١ ،
١١٦ ، ١١٧ ، ١٢١ ، ١٢٦	[٢٢] ، ٢٣ ، ٢٤٥ ، ٣١ ،
يعقوب بن إسحق : ٨٩	٩٠٥ ، ٥٣ ، ٣٥٥ ، ٣٢٥
يعقوب بن داود : ٤٤٥	ياقوت الحموى (ت ٦٢٦) : [٣] ،
يوهان فك : ٨٠٥ ، ١٠٣	٤ ، ٥٥ ، ١١ ، ١٢٥ ، ١٥ ،

يونس البصرى — ملحوظة : تردد اسم يونس البصرى فى معظم صفحات هذا الكتاب بل أحياناً نجد فى الصفحة الواحدة قد تردد فيها اسمه أكثر من مرة . ، لهذا وذاك أعرضنا عن ذكر أرقام الصفحات الخاصة باسم يونس البصرى توفيراً للجهد .

فهرس الآيات القرآنية

المجد لله رب العالمين - آية ٢ - س الفاتحة - ص ٢٥١ ، ٢٨٩
أنذرتهم أم لم تنذرهم - آية ٦ - س البقرة - ص ١٥١
امبطوا مصرأ - آية ٦١ - س البقرة - ص ٢٨٠
قد كان لكم آية في فتنتين التقتا فئة تقاتل في سبيل الله وأخرى كافرة - آية ١٣ -
س آل عمران - ص ٢٥٣
فاذا لا يؤتون الناس نقيرا - آية ٥٣ - س النساء - ص ١٣٣ : ١٣٥ ، ١٣٦ ،

١٣٧

لكن الراسخون في العلم منهم والمؤمنون يؤمنون بما أنزل إليك وما أنزل من قبلك
والمقيميين الصلاة والمؤتون الزكاة - آية ١٦٢ - س النساء - ص ٢٥٢
أأنت قلت للناس - آية ١١٦ - س المائدة - ص ١٥١
يألتنا ترد ولا نكذب بآيات ربنا ونكون من المؤمنين - آية ٢٧ - س الأنعام -
ص ٧٣

فبهدهم اقتده - آية ٩٠ - س الأنعام - ص ٣١٢
إن صلاتي ونسكي ومحياي - آية ١٦٢ - س الأنعام - ص ١٧٦ ، ١٧٢ ، ١٦٢
قل هي للذين آمنوا في الحياة الدنيا خالصة يوم القيامة - آية ٣٢ - س الأعراف -
هامش ٨٠

ولا تتبعان سبيل الذين لا يعلمون - آية ٨٩ - س يونس - ص ١٥٣ ، ١٥٥ ،
١٥٧ ، ١٦٢

ليسجنن وليكونا من الصاغرين - آية ٣٢ - س يوسف - ص ١٦٤
ما عندكم ينفد وما عند الله باق - آية ٩٦ - س النحل - ص ٣١٢
وإذا لا يلبثون خلافاك إلا قليلا - آية ٧٦ - س الإسراء - ص ١٣٣ ، ١٣٥ ،
١٣٦ ، ١٣٧

إن ترن أنا أقل منك مالا - آية ٣٩ - س الكهف - ص ١٢١
(٢٣ - يونس)

ثم لنزعه من كل شجرة أيهم أشد على الرحمن عتيا - آية ٦٩ - س مريم - ص

٢٢٥ ، ٢٢٨ هـ ، ٢٢٩ ، ٢٣١ ، ٢٣٢

أفان مت فهم الخالدون - آية ٣٤ - س الأنبياء ص ١٨٠ ، ٢٨٥

إن هذه أمتكم أمة واحدة - آية ٩٢ - س الأنبياء - ص ٢٥١

والذين يرمون أزواجهم ولم يكن لهم شهاد إلا أنفسهم - آية ٦ - س النور -

هامش ١٨

فدمرناهم تدميرا - آية ٣٦ - س الفرقان - ص ١٥٧

وجئتكم من سبأ بنبأ يقين - آية ٢٢ - س النمل - ص ٢٧٩

ولن تجد لسنة الله تبديلا - آية ٦٢ - س الأحزاب - ص ٢٧

يا جبال أوبي معه والطير - آية ١٠ - س سبأ - ص ٢٦١ ، ٢٦٣

إنما يخشى الله من عباده العلماء - آية ٢٨ - س فاطر - ص ٧٥

ولا الليل سابق النهار - آية ٤٠ - س يس - ص ١٦٨

وهل أتاك نبأ الخصم إذ تسوروا المحراب . إذ دخلوا على داود ففزع منهم قالوا

لا تخف خصمان بغى بعضنا على بعض - آية ٢١ ، ٢٢ - س صاد - ص ٢٤٩

وإن كثيرا من الخلطاء ليبغى بعضهم على بعض - آية ٢٤ - س صاد - هامش ١٥٤

في أربعة أيام سواء للسائلين - آية ١٠ - س فصلت - ص ٢٣٩

ذلك الذي يبشر الله عباده - آية ٢٣ - س الشورى - ص ٢٣٠

وما كان لبشر أن يكلمه الله إلا وحيا أو من وراء حجاب أو يرسل رسولا فيوحي

بإذنه ما يشاء - آية ٥١ - س الشورى - هامش ١٩٢ ، ص ١٩٥

أفنزرب عنكم الذكر صفحاً - آية ٥ - س الزخرف - هامش ١٥٤

بعض الظن لائم - آية ١٢ - س الحجرات - ص ١٩٤

ليخرجن الأعز منها الأذل - آية ٨ - س المنافقون - ص ١٨٤ ، ١٨٥ ، ١٨٧

فإذا برق البصر - آية ٧ - س القيامة - ص ٨٤

إن كتاب الأبرار لفي عليين . وما أدراك ما عليون - آية ١٨ ، ١٩ - س المطففين

ص ٢١٤

ألم نشرح لك صدرك - آية ١ - س الشرح - ص ١٦١

لنسفعا بالناصية - آية ١٥ - س العلق - ص ١٦٤

حتى مطلع الفجر - آية ٥ - من القدر - ص ٢٥٦
قل يا أيها الكافرون - آية ١ - من الكافرون - ص ١٢١
قل هو الله أحد . الله الصمد - آية ٢،١ - من الإخلاص - ص ١٦٨

فهرس الأحاديث النبوية والآثار

كل مولود يولد على الفطرة حتى يكون أبواه هما اللذان يهودانه وينصرانه - ص

٣١٧

لكل داخل برقة - ص ٨٦
ما أحد من أصحابي إلا وقد أخذت عليه ليس أبا الدرداء - ص ٦٠
يدخل الجنة قوم حفاة عراة منتدين قد أحشتهم النار - ص ٩٦

فهرس الأشعار والأراجيز

(حرف الهمزة)

صفحة

- ولا تبغ التغفل إن فيه تفرق ذات بين الأصفياء ١١٩
كيف نوى على الفراش ولما تشمل الشام غارة شعراء
تذهل الشيخ عن بنيه وتبدي عن خدام (١) الفضيلة العذراء
(عبد الله بن قيس الرقيات) ١٦٩
ولولا يوم يوم ما أردنا جزاءك والقروض لها جزاء
(الفرزدق) ٣٣٦

(ب)

- شيئان لو بكت الدماء عليهما عيناى حتى يؤذنا بذهاب
لم يبلغا المعشار من حقيهما شرح الشباب وفرقة الأحباب ٤٨
فأياك إياك المراء فإنه إلى الشر دعاء وللشر جالب
(الفضل بن عبد الرحمن) ٨٧
بكرت تلومك بعدوهم فى الندى بسل عليك ملائق وعتابى
(ضمرة بن صمرة) ٩٢
أأصرها وبى عمى ساعب فكفأك من إبة على وعاب ٩٢
أرأيت إن صرخت بليل هامق وخرجت منها عاريا أنوابى ٩٢
هل تخمشن إبلى على وجوها أم تعصبن رؤوسها بسلاب ٩٢
أردد حمارك لا يرتع بروضتنا إذن يرد وقيد العير مكروب
(عبد الله بن محمد الضبي) ١٣٤
إن تسألوا الحق أعط الحق سائله والدرع محقبة والسيف مقروب
وإن أبيتم فإننا معشر أنف لانطمع الخسف إن السم مشروب ١٣٤ هـ

(١) وردت بهامش ص ١٦٩ عبارة (عن براها) بدلا من (عن خدام) .

صفحة

- وما الدهر إلا مجنوناً بأهله وما طالب الحاجات إلا معذبا ٢١٩
عجب لتلك قضية وإقامتي فيكم على تلك القضية أعجب
(هني بن أحر الكنانى) ٢٣٣
أعبدا حل في شعبي غريبا ألوما لا أبالك واغترابا
(جرير) ٢٦٤
ديار مية إذ مىّ تساعفنا ولا يرى مثلها عجم ولا عرب
(ذو الرمة) ٢٧٠
إياك إياك المراء فإنه إلى الشر دعاء وللشر جالب
(المفضل بن هبذ الرحمن) ٢٧١
بأعين مليحات النقب شكل التجار وحلال المكتسب ٢٥٠
(ت)
أيها الذئب وابنه وأبوه أنت عندي من أذوب ضاريات ١٠٥
ربما أوفيت في علم ترفن ثوبى شمالات
(جذيمة الأبرش) ١٤٥
بأيدي رجال لم يشيموا سيوفهم ولم تسكر القتل بها حين شات ١٧٣
ألا رحلا (١) جزاه الله خيراً يدل على محصلة تبيت ٢٢٢
وكنت كذى رجلاين رجل صحيحة ورجل رى فيها الزمان فشتات
(كثير) ٢٥٣

(ج)

- إذا سلكت قصد السبيل سلكته وإن هى عاجت عجت حيث نعو ٣٢

(ح)

- تغيرت البلاد ومن عليها فوجه الأرض مغبر قبيح
تغير كل ذى طعم ولون وقل بشاشة الوجه المليح ١٦٩

(١) وردت بصفحة ٢٢٢ عبارة (رجلا) بدلا من (رحلا) .

(د)

- غير مجد في ملق واعتقادي نوح باك ولا ترنم شادي
(المعري) ١٢
- بقى أمية هبوا من رقادكم إن الخليفة يعقوب بن داود
ليس الخليفة بالموجود فالتسوا خليفة الله بين الناي والعود
- (بشار بن برد) ٤٤ هـ
- وأول التشاجر الذي ورد إن خضت فيه واجتنب داء الحسد
يا طالب النعمو ألا فابسك بعسد أبي عمرو وخمساد
- (اليزيدي) ٦٢
- وسوف تلوم نفسك إن بقينا وتبلو الناس والإخوان بعدى ١١٩
- نصرمت الدنيا فليس خلود وما قد ترى من بهجة سيبيد
سيفنيك ما أفنى القرون التي نصت فكن مستعداً فالقناء هتيد
- أسيت على قاضي القضاة محمد فأذريت دمعى والفؤاد عميد
وقلت إذا ما الخطب أشكل من لنا بإيضاحه يوما وأنت فقيد
- وأوجعني موت الكسائي بعده وكادت بي الأرض الفضاء تميد
وأذهاني عن كل عيش ولذة وأرق عيني والعيون هجود
- هما عالمان أوديا وتخرما وماهما في العالمين نديد ١٢٦
- ولإيساك والميتات لا تقربنا ولا تعبد الشيطان والله فاعبدا
- (الأعشى) ١٦٧
- وذا النصب المنصوب لا تسكنه بعاقبة والله ربك فاعبدا ١٦٧ هـ
- عزمت على إقامة ذى صباح لشيء ما يسود من يسود ٢٣٥
- يا ابن أمى ويا شقيق نفسى أنت خلفتى لدهر شديد ٢٦٥
- إيساك أنت وعبد المس ييح أن تقربا قبلة المسجد
- (جرير) ٢٧١
- كم دون قبة مواتة يهال لها إذ يتممها الخريت ذو الجلد ٢٨٧

صفحة

(ذ)

أسيدوية يا ابن الفارسية ما الذى تحدثت عن شتمتى وما كنت تفيد ؟
أظلت تغنى مادرا فى مساءتى وأمك بالمصرين تعطى وتأخذ

(بشار) ٤٥

(ر)

ومن يصنع المعروف فى غير أهله يلاقى الذى لاقى بحير أم عامر
أعد لها لما استجارت بيته قراها من ألبان اللقاح البهازر
فأشبعها حق إذا ما تبظرت فرته بأنياب لها وأظافر
فقل لبني المعروف هذا جزاء من يحود بمعروف إلى غير شاكر ٣٣، ٣١

أيها الشامت المعير بالدهر - أنت المبرأ الموفور
(عدى بن زيد) ٣٤

أم لديك العهد القديم من الأيام بل أنت جاهل مغرور
(هدى بن زيد) ٣٤ ٥

وتفكر رب الخورنق إذ أشرف يوماً وللهدى تفكير
سره ملكه وكثر ما يملىك والبحر مرضاً والسدير
فارعوى قلبه فقال وما غبطة حتى إلى الممات يصير
ثم بعد القلاع والملك والامنة وارتهم هناك القبور
ثم صاروا كأنهم ورق جف فآلوت به الصبا والدبور

(عدى بن زيد) ٣٤ ٥

تلاعب نينان البحور وربما رأيت نفوس القوم من جريها تجرى

(بشار) ٤٥ ٥

وإن امرأ دنياه أكبر همه لمستمسك منها بحبل غرور ٦٦
مستقبلين شمال الشام تضربنا بحاصب كنديف القطن منشور
على عماثنا يلقى ، وأرجلنا على زواحف تزجى بخمارير

(الفرزدق) ٨١

صفحة

٩٧	والدار لو كلمنا ذات أخبار	استعجبت دارى ما تكلمنا	٩٧
	ماذا تحيون من قوى وأحجار	عوجوا فحيوا لنعم دمنة الدار	
٩٧٥	(النابعة الذبياني)		
	حصين عبيطات السدائف والخمر	غداة أحلت لابن أصرم طعنة	
٢٢٥٤	(الفرزدق) ١٠٧		
	مقر عنه البيض	ما رأينا خرباً نق	
١١٦	لا يكون المهر مهر	لا يكون العير مهرأ	
١٦٠	وم خالف تذكرأ	كما قيل قبل الي	
	وبالقناة مدعسا مكرا	لتجدنى بالأمير برأ	
١٧١	إذا غطيف السليمى فرا		
	إذ هم قريش وإذ ما مثاهم بشر	فأصبحوا قد أعاد الله نعمتهم	
٢١٩	(الفرزدق)		
	وفى الأراجيز خلعت اللوم والنور	أبالأراجيز يا ابن اللوم توعدى	
٢٢٦	(اللعين)		
٢٣٨	ولم ينج إلا جفن سيف ومثورا	نجا سالم والنفس منه بشدة	
	قلبي قلبي يدي مسور	دعوت لما نابى مسورا	
٢٤٨	(الزنى)		
	لا يلقىكم فى سوءة عمر	ياتيم تيم عدى لأبا لكم	
٢٤٩	(جرير)		
	فدعاء قد حلبت على عشارى	كم عمة لك يا جرير وخالة	
	فطارة لقوادم الأبرار	شغارة تقذ الفصيل برجلها	
٢٥١	(الفرزدق)		
	ف من ذوات الخمر	قبح من يزنى بعو	
٢٥١	يخفل ضوء القمر	لا آكل الأسلاء	
٢٥٩	إيما إلى جنة إيما إلى نار	يا ليتما أمنا شالت نعماتها	

صفحة

ولاني وأسطار سطرن سطرأ لقائل يا نصر نصرا نصرا ٢٥٩

(س)

اضرف عنك الهموم طارقها صرفك (١) بالسيف قونس الفرس

١٥٤

أحقاً بنى أبناء سلمى بن جندل تهددكم إياي وسط المجالس

(الأسود بن يعفر) ٣١٦

(ط)

أبيت على معاري واضحات بين ملوب كدم العباط ٢٧٨

(ع)

هجوت زبان ثم جئت معتذراً من هجو زبان لم تهجو ولم تدع

(أبو عمرو) ٦٤

وأنكرتني وما كان الذي نسكرت من الحوادث إلا الشيب والصاما

٦٦

فبت كاني ساورتني ضئيلة من الرقش في أنيابها السم نافع

(الناطقة الذبياني) ٨٠

إنما النحو قياس يتبع وبه من كل أمر ينتفع

فإذا ما أبصر النحو الفتى مر في المنطق مرأ فأتسع

فاتقاه كل من جالسه من جاليس ناطق أو مستمع

وإذا لم يبصر النحو الفتى هاب أن ينطق جيبنا فانقطع

فتراه ينصب الرفع وما كان من نصب ومن خفض رفع

يقرأ القرآن لا يعرف ما صرف الإعراب فيه وضع

والذي يعرفه يقرؤه وإذا ما شك في حرف رجع

ناظراً فيه وفي إعرابه فإذا ما عرف اللحن صدع

فهما فيه سواء عندكم ليست السنة منا كالبدع

(١) وردت بهامش ص ١٥٤ وبصفحة ١٦٠ عبارة (ضربك) بدلا من (صرفك).

صفحة

كم وضع رفع النحو وكم	من شريف قد رأينا وضع ١٢٤
شربت المدام فلم أقلع	وعوتبت فيها فلم أسمع
حميد الذي أبح داره	أخو الخمر ذو الشيبة الاصلع
علاه المشيب على حبا	وكان كريما فلم ينزع
	(حميد الأبحي) ١٧٠، ١٧١
وخيل قد دلفت لها بخيل	تحية بينهم ضرب وجيع
	(عمرو بن معد يكرب) ١٩٥
لا نسب اليوم ولا خلة	اتسع الخرق على الراقع ٢٢٤
فإنهم يرجون منه شفاة	إذا لم يكن إلا النبيون شافع ٢٣٧
أعمرى وما عمرى على بهين	لقد نعلت بطلا على الأقارع
أقارع عوف لا أحاول غيرها	وجوه قروء تبتغي من تجادع
	(النابة) ٢٥٠
أيا شاعراً لا شاعر اليوم مثله	جرير ولكن في كليب تواضع
	(الصلتان العبدى) ٢٦٠
كم بجود مقرف نال العلا	وكريم بخله قد وضعه ٢٨٧
كم في بني بكر بن سعد سيد	ضخم الدسيمة ماجد نفاع ٢٨٨
وأرى ابن نزار قد جفاني وملني	على هفوات كلها متتابع ٣٠٢

(ف)

وعض زمان يابن مروان لم يدع	من المال إلا مسحنا أو بجلف
	(الفرزدق) ٨١
عمرو الذي هشم الثريد لقومه	ورجال مكة مستنون عجاو
	(مطروود بن كعب الخزاعي) ١٧٠

(ق)

ولو أن لقمان الحكيم تعرضت	لعينه مى سافراً كاد يبرق
	(ذو الرمة) ٨٦

صفحة

فنفسك فافع ولا تنعق وداو الكوم ولا تبرق
(طرفة) ٨٧
احفظ لسانك لا تقول فتبتلى إن البلاد موكل بالمنطق ١٢١
ألم تسأل الربع القواء فينطق وهل تخبرنك اليوم ببدء سملق
٢٨٣ ، ٢٨٥

(ل)

لعمري لانت البيت أكرم أهله وأقعد في أفيائه بالاصائل
(أبي ذؤيب) ٣٢
وإذا الشيخ قال أف فما مل الحياة ولكن الضعف ملا ٤٧
بلاد بها نادمهم وألفتهم فإن تقويا منهم فإنهما بسل
(زهير) ٩٢
زيادتنا نعمان لا تحرمنا تق الله فينا والكتاب الذي تتلو
أيثبت ما زدتم وتلقى زيادتي دى إن أسيغت هذه لكم بسل
(عبد الله بن همام) ٩٣
كنا نقيس النحو فيما مضى على لسان العرب الأول
جاء أقوام يقيسونه على لنى أشياخ قطربل
فكهم يعمل فى نقض ما به يصاب الحق لا يأتلى
إن الكسائي وأصحابه يرقون فى النحو إلى أسفل
(اليزيدى) ١١٤
ققانبك من ذكرى حبيب ومنزل بسقط اللوى بين الدخول لخومل ١٦٧
فألفيته غير مستعقب ولا ذاكر الله إلا قليلا
(أبو الأسود اندولى) ١٦٨
فأرسلها العراق ولم يندما ولم يشفق على نعص الدخال
(لبيد بن ربيعة العامرى) ١٨٩

صفحة

إن تركبوا فركوب الخيل عادتنا أو تنزلون فإننا معشر نزل
(الاعشى) ١٩١
إذا لقيت (١) بنى مالك فسلم على أيهم أفضل ٢٢٨
سرى بعد ما غار الثريا وبعد ما كان الثريا حلة الغور منخل ٢٣٥
أنصب للنيسة تعستريهم رجالى أم هم درج السيول ٢٣٦
قصدت له وصحبى بين ضارج وبين العذيب بعدما متاملى ٣١٤

(م)

جزى الله مولانا (عنياً) ملامه شراء الموالى عامر فى العزائم ٨٨
يحسبه الجاهل ما لم يعلم شيخا على كرسيه معهما
(أبو الصمماء مساور بن هند) ١٦٤

وقد حلبن حيث كانت قيا متنى الوطاب ، والوطاب الزما
وقعا يكسى تماماً قشعما ١٦٤ هـ

ولقد أبيت من الفتاة بمنزل فأبيت لأخرج ولا محروم ٢٢٦
وإن لسانى شهدة يشتقى بها وهو على من صبه الله علقم ٢٣٠
فكيف إذا رأيت ديار قوم وجيران لنا كانوا كرام
(الفرزدق) ٢٥١

سلام الله يامطر عليها وليس عليك يامطر السلام
(الأحوص) ٢٦٢ : ٢٦٣
يدعون عنتر والرماح كأنها أشطان بثر فى لبان الأدهم

(عنتر العيسى) ٢٧٠
كافاً وميمين وسيناً طامعاً ٢٧٧

كما بينت كاف تلوح وميمها ٢٧٧

من سبأ الحاضرين مارب إذ يبنون من دون سيله العرما ٢٧٩
أبا مالك هل لمتنى مذ حضضتنى على القتل أم لامننى لك لائم

(رؤبة) ١٨٤

(١) وردت بصفحة ١٤٠ عبارة ما (أتيت) بدلا من (إذا لقيت) .

صفحة

أن تستغيثوا بنا أن تدعروا تجدوا

- منها قد عززناها كرم ٢٨٦
أتوا ناري فقلت منون أنتم فقالوا الجن قلت عموا ظلاما ٢٩١
فما كان قيس هلكة هلك واحد ولكنه بنيان قوم تهديما
(عبد بن الطيب) ٣١٩

(ن)

أني جزوا عامراً سوى بفعلهم

- أم كيف يحزونني السوء من الحسن
أم كيف ينفع ما تعطي العلوق به رثمان أنف إذ ماضين باللبن
(أفنون التغلبي) ١١٠
فهل يمنعني ارتياذي البلا د من حذر الموت أن يأتين
(الأعشى) ١٤٤
أقل اللوم عازل والعتابن وقولي إن أصبت لقد أضابن
(جرير) ١٦٥
وقد كنت من سلمى سنين ثمانياً على صير أمر ما يمر وما يحلن
(زهير بن أبي سلمى) ١٦٦
صددت الكأس عنا أم عمرو وكان الكأس بجراها اليمينا
(عمرو بن كلثوم) ٢٣٥
من يفعل الحسنات الله يشكرها والشر بالشر عند الله مثلان ٢٨٦

(هـ)

- حنانيك من هول البطائح نائراً على خطر والريح هول ديورها
لئن أوحشتني جبل وخصاصها لما آتستني واسط وقصورها
(البحتري) ١٢
كم جبت نحوك مهمها لو لم يعن شوق عليه لما قدرت أجوبه
وركبت أخطاراً إليك مخوفة ولحبذا خطر إليك وكوبه
(أبو الخطاب الجبلي) ١٢ هـ

صفحة

- طرفةك زائرة فحى خيالها [بيضاء تخطط بالجمال دلالها]
 (مروان بن أبي حفصة) ٣٤
 أفسد النحو الكسائي وثنى ابن غزالة
 وأرى الأحمر تيساً فاعلفوا التيس النخالة
 (اليزيدى) ١١٤ هـ
 لاتبين الفقير علك أن تركع يوما والدهر قد رفعه
 (الأضبط بن قريع) ١٥٩، ١٥٣
 فقلت تحمل فوق طوقك إنها مطبعة من ياتها لا يضيرها
 (الهذلي) ٢٨٥

(ي)

- عداى لهم فضل على ومنة فلا أبعد الرحمن عنى الأعاديا
 هم عرفوني زلتى فاجتنبتها وهم نافسونى فارتقيت المعاليا ٧٥
 فلو كان عبد الله مولى هجوته ولكن عبد الله مولى مواليا
 (الفرزدق) ٢٧٨، ٨٧، ٨٢
 حيدة خالى ولقيط وعلى وحاتم الطائي وهاب المؤ ١٧٠
 بدا لي أنى لست مدرك ماضى ولا سابق شيئاً إذا كان جائياً
 (زهير) ٢٨٣، ١٩٢
 رفعت رأسها إلى وقالت يا علياً لقد وقتك الأواقي
 (مهمل) ٢٦٢
 قد عجببت منى ومن يعيليا لما رأتى خلقا مقلوليا ٢٨٣
 ردوا على أقربها الأقاصيا إن لها بالمشرفى حاديا
 ذكرتنى الطفى وكنت ناسياً ٣٠٦
 وكم موطن لولاك طحت كاهوى بأجرامه من قلة النيق منهوى
 (يزيد بن أم الحكم) ٣١٧

فهرس أنصاف الآيات(*)

أرى الدهر لا منجونا — ص ٢٢٠ ، إن البغات بأرضنا يستنسر — ص ٢٩٣ ،
أنا ابن سعد أكرم السعدينا — ص ٢١٢ ، ٢٥١ ، بنا تميماً يكشف الضباب —
ص ١٨٢ ، رحلت سمية غدوة أجمالها — ص ٣٤ ، ظهراهما مثل ظهور الترسين —
ص ٢٩٤ ، فأصاب حبة قلبها وطحالها — ص ٣٤ فيها ازدهاف أيا ازدهاف —
ص ٣١٥ ، كفى المرء نبلا أن تعد معاياه — ص ١٢٢ ، ما كل ما يمتنى المرء
يدركه — ص ١٠١ ، وبلدة ليس بها أنيس — ص ٣١٥ ، وحب بها مقتلة حين
نقتل — ص ٣١٤ ، ولكن زنجى عظيم المشافر — ٢٥٧ ، يا علياً لقلبك
المحتاج — ص ٢٦٢

فهرس الأمثال والحكم وما كان بمنزلتها

تفرقوا أيادي سبأ — ص ١٨٤ ، ١٨٥ ، ١٨٧
جهد المقل كثير — ص ٢٨
رجع عوده على بدئه — ص ١٨٤ ، ١٨٥
الرجوع إلى الحق فضيلة — ص ١٥٧
رحم الله امرأاً أهدي إلينا هيوبنا — ص ٧٥
شنشنة أعرفها من أخزم — ص ٤٣
قطعت جهيزة قول كل خطيب — ص ٨٣ ، ١١٥
ما لقيصر لقيصر وما لله لله — ص ٢٠٣
الناس مجزيون بأعمالهم إن خيراً فخير وإن شراً فشر — ص ٣١٥
من جهل شيئاً عاداه — ص ٧٣
وقوع الحافر على الحافر — ص ٢١٠

(*) لم تثبت أنصاف الآيات التي وردت كاملة في مواضع أخرى .

المصادر والمراجع

أولا - المطبوعات :

- ١ — أبو زكريا الفراء ومذهبه في النحو واللغة : للمؤلف - طبع المجلس الأعلى للثقافة والآداب - نشر دار المعارف .
- ٢ — أبو العلاء (أبو عمرو بن العلاء) : للمؤلف - تحت الطبع .
- ٣ — إتحاف فضلاء البشر في القراءات الأربع عشر : تأليف الدمياطي الشافعي الشهير بالبناء (ت ١١١٧ هـ) تصحيح الضباع - ط عبد الحميد أحمد حنفى بمصر .
- ٤ — أخبار النحويين البصريين : أبو سعيد السيرافي - ط الحلبي .
- ٥ — إرشاد الأريب .
- ٦ — أسرار العربية : ابن الأنباري - تحقيق محمد بهجة البيطار .
- ٧ — الأصمعي : عبد الجبار الجومرد .
- ٨ — الأعلام : الزركلي .
- ٩ — الأغاني : أبو الفرج الأصفهاني - ط دار الكتب .
- ١٠ — ألفية ابن مالك .
- ١١ — الأمل : للزجاجي .
- ١٢ — إملأ ما من به الرحمن من وجوه الإعراب والقراءات في جميع القرآن : أبو البقاء العكبري - ط الحلبي .
- ١٣ — إنباه الرواة على أنباء النحاة : القفطي - تحقيق الأستاذ محمد أبي الفضل إبراهيم - ط دار الكتب .
- ١٤ — الانتصاف من الانصاف (بهامش الانصاف) : لفضيلة المرحوم الشيخ محمد محي الدين عبد الحميد .

- ١٥ — أول كتاب في النحو العربي : د. حسن عون — ط الإسكندرية سنة ١٩٥٨
- ١٦ — بغية الوعاة : السيوطي — ط السعادة .
- ١٧ — البيان والتبيين : الجاحظ — تحقيق الأستاذ عبد السلام هارون .
- ١٨ — تاريخ ابن الأثير .
- ١٩ — تاريخ ابن كثير .
- ٢٠ — تاريخ أبي الفداء .
- ٢١ — تاريخ الأدب العربي : بروكلمان — ترجمة المرحوم الدكتور عبد الحليم النجار — ط دار المعارف .
- ٢٢ — تاريخ الإسلام : الذهبي .
- ٢٣ — تاريخ بغداد : الخطيب البغدادي — ط السعادة .
- ٢٤ — تذكرة الحفاظ .
- ٢٥ — تفسير روح المعاني : الألوسي — ط الأميرية .
- ٢٦ — التفسير الكبير المسمى بالبحر المحيظ : أبو حيان — ط السعادة .
- ٢٧ — تقريب التهذيب .
- ٢٨ — تلخيص ابن مکتوم .
- ٢٩ — تهذيب التهذيب : العسقلاني .
- ٣٠ — تهذيب اللغة : الأزهري .
- ٣١ — التيار القيامي في المدرسة البصرية : للؤف — حوليات كلية الآداب بجامعة القاهرة م ٢٤ — ج ٢ — ديسمبر سنة ١٩٦٢ .
- ٣٢ — التيارات الكبرى في المدارس النحوية : للؤف — تحت الطبع .
- ٣٣ — الجامع لأحكام القرآن : القرطبي — ط دار الكاتب العربي — الطبعة الثالثة سنة ١٩٦٧ ، وأخرى طبع دار الكتب سنة ١٩٥٤
- ٣٤ — جمع الجوامع : للسيوطي .
- ٣٥ — جهرة أشعار العرب .
- ٣٦ — حاشية الأمير علي المغني — ط المكتبة التجارية وغيرها .

- ٣٧ — حاشية الخضرى على شرح ابن عقيل — ط المطبعة الازهرية المصرية ١٩١٤
٣٨ — حاشية الصبان على شرح الاشمونى — ط المكتبة التجارية وغيرها .
٣٩ — الحججة فى القراءات السبع : ابن خالويه — تحقيق الدكتور عبد العال سالم
— ط بيروت .

- ٤٠ — حياة الحيوان : الدميرى .
٤١ — خزانة الادب : البغدادى — تحقيق الاستاذ عبد السلام هارون —
ط السلفية .

- ٤٢ — الخصائص : ابن جنى — ط دار الكتب
٤٣ — خلاصة تهذيب الكماليات : صفى الدين الخزر جى — ط المطبعة الخيرية ١٣٢٢ هـ
٤٤ — التحليل بن أحمد الفراهيدى (أعماله ومنهجه) — د . مهدى الخزومى —
ط الزهراء — بغداد سنة ١٩٦٠

- ٤٥ — دائرة المعارف الإسلامية .
٤٦ — دائرة معارف القرن العشرين : البستانى .
٤٧ — الدرر اللوامع على همع الهوامع : الشيخ أحمد بن الأمين الشنقيطى
٤٨ — الدفاع عن القرآن (ضد النحويين والمستشرقين) : المؤلف — ط دار
الاتحاد العربى للطباعة — نشر دار المعارف — سنة ١٩٧٣

- ٤٩ — ديوان زهير بن أبى سلمى .
٥٠ — رسالة الغفران : أبو العلاء المعرى — تحقيق الدكتورة بنت الشاطىء —
ط دار المعارف .

- ٥١ — سمط الالكلى : لأبى عبيد البكرى — تحقيق الاستاذ عبد العزيز الميمنى —
ط لجنة التأليف والترجمة بمصر .

- ٥٢ — سيبويه إمام النحاة : الاستاذ على النجدى ناصف — ط نهضة مصر بالفسجالة
٥٣ — سيبويه حياته وكتابه : المرحوم الدكتور أحمد بدوى — ط نهضة
مصر بالفسجالة .

- ٥٤ — سيبويه والقراءات (دراسة تحليلية معيارية) : المؤلف — ط دار
الاتحاد العربى للطباعة — توزيع دار المعارف — سنة ١٩٧٢

- ٥٥ — شذرات الذهب في أخبار من ذهب . ابن العماد الحنبلي — نشر القدسي .
- ٥٦ — شرح ابن عقيل على الالفية : تحقيق فضيلة المرحوم الشيخ محمد محي الدين عبد الحميد .
- ٥٧ — شرح ابن يعيش على المفصل : للزمخشري — ط المنيرية .
- ٥٨ — شرح الاشموني على الالفية — ط المكتبة التجارية وغيرها .
- ٥٩ — شرح التصريح على التوضيح : الشيخ خالد الأزهرى — ط مصطفى محمد .
- ٦٠ — شرح الرضى على كافية ابن الحاجب — ط دار الطباعة العامة .
- ٦١ — شرح الشافية للرضى — تحقيق الأستاذ الزفزاف وزميليه — ط حجازى
- ٦٢ — شرح شواهد الشافية للبغدادى : تحقيق الأستاذ الزفزاف وزميليه — ط حجازى .
- ٦٣ — شرح العكبرى لديوان المتنبي .
- ٦٤ — شرح ما يقع فيه التصحيف والتحريف : للمسكرى .
- ٦٥ — شرح مقامات الحريري .
- ٦٦ — ضحى الإسلام : الأستاذ المرحوم أحمد أمين - ط لجنة التأليف والترجمة والنشر .
- ٦٧ — الضرائر : ابن عصفور .
- ٦٨ — طبقات خول الشعراء : ابن سلام الجهمي .
- ٦٩ — طبقات المفسرين : للداودى .
- ٧٠ — طبقات النحويين واللغويين : الزبيدى - تحقيق الأستاذ محمد أبى الفضل إبراهيم
- ٧١ — طبقات خول الشعراء : ابن سلام الجهمي - تحقيق الأستاذ الكبير محمود محمد شاكر - ط دار المعارف .
- ٧٢ — عبقرى من البصرة : د . مهدى الخزومى - ط وزارة الإعلام - مديرية الثقافة العامة بالجمهورية العراقية - سلسلة الكتب الحديثة (٥٣) - ١٩٧٢
- ٧٣ — العربية : يوهان فلك - تحقيق المرحوم الدكتور عبد الحليم النجار — ط دار الكتاب العربى .
- ٧٤ — عيون التواريخ .
- ٧٥ — غاية النهاية في طبقات القراء : ابن الجزرى - نشر برجسترامر - ط الخانجي

- ٧٦ — غيث النفع في القراءات السبع : الصفاقسي - ط الحلبي .
- ٧٧ — فجر الإسلام - الأستاذ المرحوم أحمد أمين .
- ٧٨ — فرائد القلائد .
- ٧٩ — الفهرست : ابن النديم - ط الرحمانية - نشر المكتبة التجارية بمصر .
- ٨٠ — فوات الوفيات : محمد بن شاكر بن أحمد الكتبي - تحقيق فضيلة المرحوم الشيخ محمد محي الدين عبد الحميد .
- ٨١ — في أصول النحو : الأستاذ الدكتور سعيد الأفغاني - ط الجامعة السورية .
- ٨٢ — القرآن الكريم .
- ٨٣ — الكامل : ابن الأثير .
- ٨٤ — الكامل في اللغة والأدب : المبرد - تحقيق الدكتور زكي مبارك ط الحلبي
- ٨٥ — الكتاب : سيدييه - ط بولاق .
- ٨٦ — الكشف على حقائق التنزيل : الزعشمري - ط بولاق .
- ٨٧ — كشف الظنون .
- ٨٨ — كليات أبو البقاء .
- ٨٩ — لسان العرب : ابن منظور - ط الأميرية .
- ٩٠ — اللغة والنحو بين القديم والحديث : الأستاذ العلامة عباس حسن عضو المجمع اللغوي - ط دار المعارف ١٩١٦
- ٩١ — ما تلحن فيه العوام - ط برسلاو - دار الكتب رقم ٢٣٧ / لغة - ضمن مجموعة رسائل - ط السلفية .
- ٩٢ — الأمل : ابن الشجري .
- ٩٣ — متن الجوهرة في علم التوحيد .
- ٩٤ — مجالس ثعلب : تحقيق وشرح الأستاذ الكبير عبد السلام محمد هارون .
- ٩٥ — مجالس العلماء : الزجاجي - تحقيق الأستاذ الكبير عبد السلام محمد هارون ط الكويت .
- ٩٦ — مجالس السكسائي : ط الكويت .

- ٩٧ — مراتب النحويين : أبو الطيب اللغوي - تحقيق الأستاذ محمد أبو الفضل إبراهيم
- ٩٨ — مرآة الجنان : اليافعي اليمني - ط حيدر آباد الدكن .
- ٩٩ — المزهري في علوم اللغة وأنواعها : السيوطي - دار إحياء الكتب العربية .
- ١٠٠ — المحتسب : ابن جني - تحقيق الأستاذ علي النجدي ناصف ، والدكتور عبد الفتاح شلبي ، والمرحوم الدكتور عبد الحليم النجار - ط المجلس الأعلى للشئون الإسلامية .
- ١٠١ — المختصر .
- ١٠٢ — مسالك الأبصار .
- ١٠٣ — المعارف : ابن قتيبة - ط سنة ١٣٠٠ هـ .
- ١٠٤ — معجم الأدباء : ياقوت الحموي - ط دار المأمون .
- ١٠٥ — معجم البلدان : ياقوت الحموي - ط بيروت .
- ١٠٦ — مفتي اللبيب : ابن هشام الأنصاري - ط مصطفى محمد .
- ١٠٧ — المفضليات : محمد الأنباري الكبير - تحقيق الأستاذ عبد السلام هارون والأستاذ أحمد محمد شاكر - ط دار المعارف .
- ١٠٨ — المقتضب : المبرد - تحقيق فضيلة الأستاذ محمد عبد الخالق عضيمة - ط المجلس الأعلى للشئون الإسلامية .
- ١٠٩ — المقدمة : ابن خلدون - ط التقدم .
- ١١٠ — مقدمة في النحو : خلف الأحمر - تحقيق عز الدين التتوخي - ط دمشق
- ١١١ — منحة الجليل بهامش شرح ابن عقيل : المرحوم الشيخ محمد محيي الدين - ط السعادة .
- ١١٢ — الموازنة بين المناهج البصرية : للدولف - حوليات كلية الآداب م ٢٤ ج ٢ - ديسمبر ١٩٦٢
- ١١٣ — الموشح في مأخذ العلماء على الشعراء : المرزباني - ط السلفية .
- ١١٤ — ميزان الاعتدال .
- ١١٥ — النجوم الزاهرة : ابن تغري بردي - ط دار الكتب .

- ١١٦ — نزهة الألباء في طبقات الأدباء : أبو البركات بن الأنباري - تحقيق الدكتور إبراهيم السامرائي - ط المعارف ببغداد سنة ١٣٩٩ هـ
- ١١٧ — الإنصاف في مسائل الخلاف : كمال الدين أبو البركات - ط الاستقامة بالقاهرة سنة ١٩٤٥
- ١١٨ — نقائض جرير والفرزدق : أبو عبيدة معمر بن المثنى .
- ١١٩ — النوادر في اللغة : لأبي زيد - ط بيروت .
- ١٢٠ — هامش الخزانة .
- ١٢١ — هامش الكتاب : الأعم الشفتمري .
- ١٢٢ — همع الهوامع شرح جمع الجوامع : السيوطي - ط السعادة سنة ١٣٢٧ هـ
- ١٢٣ — وفيات الأعيان : ابن خلكان - ط النهضة .
- ١٢٤ — يونس بن حبيب : الدكتور حسين نصار - ط وزارة الثقافة بمصر - سلسلة أعلام العرب (٧٧)

ثانياً — المخطوطات :

- ١٢٥ — البرهان في رواية الدوى عن أبي عمرو بن العلاء - تأليف الشيخ موسى بن قاسم المغربي - مخطوطة نادرة بمكتبة فضيلة المرحوم الشيخ محمد الأمين الضير - من أجلاء علماء السودان ، وقد تكرم أنجاله البررة بإطلاعي عليها بام درمان .
- ١٢٦ — سيبويه والكتاب: فضيلة الأستاذ أحمد السيد غالي - مخطوطة بكلية اللغة العربية (٣٧٨ / نحو) .
- ١٢٧ — شواذ ابن خالويه .
- ١٢٨ — طبقات النحاة : ابن قاضي شعبة — مخطوطة : دار الكتب (٢١٤٦ / تاريخ) تيمور .

فهرس الموضوعات

صفحة	
...	مقدمة
(ج) ...	الباب الأول : حياته ، وشيوخه ، وتلاميذه
٣ ...	الفصل الأول : يونس حياة وماتنا
٣ ...	د الثاني : شيوخه وتلاميذه
٥٥ ...	الباب الثاني : آثاره - ومذاهبه
١٢٧ ...	الفصل الأول : آثاره النحوية
١٢٩ ...	د الثاني : مذهبه في النحو
٣٢٢ ...	الفهارس
٣٣١ ...	

فهرس الفهارس

صفحة	
٣٣١ ...	فهرس الاعلام
٣٤٥ ...	د الآيات القرآنية
٣٤٧ ...	د الأحاديث النبوية والآثار
٣٤٨ ...	د الأشعار والأراجيز
٣٥٩ ...	د أنصاف الآيات
٣٥٩ ...	د الأمثال والحكم
٣٦٠ ...	د المصادر والمراجع
٣٦٧ ...	د الموضوعات
٣٦٧ ...	د الفهارس

رقم الإيداع بدار الكتب ١٩٧٣/٤٤٩٦

للمؤلف بحوث وكتب

- ١ - أبو زكريا الفراء ومذهبه في النحو واللغة - طبع المجلس الأعلى للفنون والآداب والعلوم الاجتماعية - نشر دار المعارف بمصر .
- ٢ - التيار القياسي في المدرسة البصرية - مستخرج من حوليات كلية الآداب ، جامعة القاهرة - المجلد الرابع والعشرون - الجزء الثاني - ديسمبر سنة ١٩٦٢ م
- ٣ - الموازنة بين المناهج البصرية - مستخرج من حوليات كلية الآداب جامعة القاهرة - المجلد الرابع والعشرون - الجزء الثاني - ديسمبر سنة ١٩٦٢ م
- ٤ - سيويه والقراءات : دراسة تحليلية معيارية - توزيع دار المعارف بمصر سنة ١٩٧٢ م
- ٥ - المعارضة الصريحة للقراءات - مستخرج من مجلة جامعة القاهرة بالخرطوم - العدد الثالث سنة ١٩٧٢ م
- ٦ - الحصرى النحوى - مستخرج من مجلة جامعة القاهرة بالخرطوم - العدد الرابع سنة ١٩٧٣ م
- ٧ - يونس البصرى : حياته وآثاره ومذاهبه - توزيع دار المعارف بمصر سنة ١٩٧٣ م
- ٨ - الدفاع عن القرآن (ضد النحويين والمستشرقين) - توزيع دار المعارف بمصر سنة ١٩٧٣ م
- ٩ - الكسانى مؤدب الأمراء - مستخرج من بحث مستفيض طبع على نفقة جامعة القاهرة بالخرطوم سنة ١٩٧٣ م - أما الكسانى الكامل فإنه تحت الطبع .
- ١٠ - التيارات الكبرى في المدارس النحوية - تحت الطبع .
- ١١ - أبو العلماء : أبو عمرو بن العلاء - حياته وآثاره ومذاهبه - تحت الطبع .

